

中泰证券股份有限公司
关于山推工程机械股份有限公司
2022 年度内部控制评价报告的核查意见

中泰证券股份有限公司（以下简称“中泰证券”或“保荐机构”）作为山推工程机械股份有限公司（以下简称“山推股份”或“公司”）2020 年非公开发行股票的保荐机构，根据《企业内部控制基本规范》《证券发行上市保荐业务管理办法》《深圳证券交易所股票上市规则》《深圳证券交易所上市公司自律监管指引第 1 号——主板上市公司规范运作》等有关法律、法规及规范性文件的规定，对山推股份 2022 年度内部控制评价报告相关内容进行了核查，具体核查情况如下：

一、内部控制评价结论

根据公司财务报告内部控制重大缺陷的认定情况，于内部控制评价报告基准日，公司不存在财务报告内部控制重大缺陷。公司董事会认为，公司已按照企业内部控制规范体系和相关规定的要求在所有重大方面保持了有效的财务报告内部控制。

根据公司非财务报告内部控制重大缺陷认定情况，于内部控制评价报告基准日，公司未发现非财务报告内部控制重大缺陷。

自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间未发生影响内部控制有效性评价结论的因素。

二、内部控制评价范围

公司按照风险导向原则确定纳入评价范围的主要单位、业务和事项以及高风险领域。纳入评价范围的主要单位包括：公司总部、一号主机厂、二号主机厂、后市场开拓部、驾驶室事业部、研究院、履带底盘分公司、传动分公司、营销总公司、山东山推工程机械进出口有限公司、山东山推工程机械产业园有限公司、山东山推欧亚陀机械有限公司、山推建友机械股份有限公司及山东山推工程机械结构件有限公司。纳入评价范围单位2021年末资产总额占公司2021年度合并财务报表资产总额的92.77%，2021年营业收入合计占2021年公司合并财务报表营业收入总额的98.34%。

纳入评价范围的主要业务和事项包括：组织架构、发展战略、人力资源、社会责任、企业文化、资金活动、资产管理、采购、销售、研发、工程项目、担保业务、财务报告、预算管理、合同管理、信息系统、信息与沟通、风险评估、内部监督等内容。

重点关注的高风险领域主要包括：

资金活动：投资决策失误，引发盲目扩张或丧失发展机遇，可能导致资金链断裂或资金使用效益低下；资金调度不合理、营运不畅，可能导致公司陷入财务困境或资金冗余；资金活动管控不严，可能导致资金被挪用、侵占、抽逃或遭受欺诈。

资产管理：存货积压或短缺，可能导致流动资金占用过量、存货价值贬损或生产中断；固定资产更新改造不够、使用效能低下、维护不当、产能过剩，可能导致企业缺乏竞争力、资产价值贬损或资源浪费；无形资产缺乏核心技术、技术落后，可能导致企业缺乏可持续发展能力。

采购业务：采购计划安排不合理，市场变化趋势预测不准确，造成库存短缺或积压，可能导致企业生产停滞或资源浪费；供应商选择不当，采购方式不合理，招投标或定价机制不科学，授权审批不规范，可能导致采购物资质次价高，出现舞弊或遭受欺诈；采购验收不规范，付款审核不严，可能导致采购物资、资金损失或信用受损。

社会责任：产品质量低劣，侵害消费者利益，可能导致企业巨额赔偿、形象受损，甚至破产。

担保业务：对被担保人出现财务困难或经营陷入困境等状况监控不力，应对措施不当，可能导致企业承担法律责任。

销售业务：销售政策和策略不当，市场预测不准确，销售渠道管理不当等，可能导致销售不畅、库存积压、经营难以为继；客户信用管理不到位，结算方式选择不当，账款回收不力等，可能导致销售款项不能收回或遭受欺诈。

人力资源：人力资源缺乏或过剩、结构不合理、开发机制不健全，可能导致企业发展战略难以实现；人力资源激励约束制度不合理，关键岗位人员管理不完善，可能导致人才流失、经营效率低下或关键技术、商业秘密泄露；人力资源退出机制不当，可能导致法律诉讼或企业声誉受损。

研究与开发：研究项目未经科学论证或论证不充分，可能导致创新不足或资源浪费；研发人员配备不合理或研发过程管理不善，可能导致研发成本过高、舞弊或研发失败；研究成果转化应用不足、保护措施不力，可能导致企业利益受损。

工程项目：立项缺乏可行性研究或者可行性研究流于形式，决策不当，盲目上马，可能导致难以实现预期效益或项目失败；项目招标暗箱操作，存在商业贿赂，可能导致中标人实质上难以承担工程项目、中标价格失实及相关人员涉案；工程造价信息不对称，技术方案不落实，概预算脱离实际，可能导致项目投资失控；工程物资质次价高，工程监理不到位，项目资金不落实，可能导致工程质量低劣，进度延迟或中断；竣工验收不规范，最终把关不严，可能导致工程交付使用后存在重大隐患。

合同管理：未订立合同、未经授权对外订立合同、合同对方主体资格未达要求、合同内容存在重大疏漏和欺诈，可能导致企业合法权益受到侵害；合同未全面履行或监控不当，可能导致企业诉讼失败、经济利益受损；合同纠纷处理不当，可能损害企业利益、信誉和形象。

信息系统：信息系统缺乏或规划不合理，可能造成信息孤岛或重复建设，导致企业经营管理效率低下；系统运行维护和安全措施不到位，可能导致信息泄漏或毁损，系统无法正常运行。

上述纳入评价范围的单位、业务和事项以及高风险领域涵盖了公司经营管理的主要方面，不存在重大遗漏。

三、内部控制评价工作依据及内部控制缺陷认定标准

公司依据企业内部控制规范体系及证监会相关要求，结合企业内部控制制度和评价办法，在内部控制日常监督和专项监督的基础上，对公司截至 2022 年 12 月 31 日财务报告相关内部控制的设计与运行的有效性组织开展评价工作。

公司董事会根据企业内部控制规范体系对重大缺陷、重要缺陷和一般缺陷的认定要求，结合公司规模、行业特征、风险偏好和风险承受度等因素，区分财务报告内部控制和非财务报告内部控制，研究确定了适用于本公司的内部控制缺陷具体认定标准，并与以前年度保持一致。公司确定的内部控制缺陷认定标准如下：

1、财务报告内部控制缺陷认定标准：

(1) 公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下：

项目	一般缺陷	重要缺陷	重大缺陷
利润总额潜在错报	错报<利润总额(绝对值)的3%	利润总额(绝对值)的3%≤错报<利润总额的5%	错报≥利润总额(绝对值)的5%
资产总额潜在错报	错报<资产总额的0.3%	资产总额的0.3%≤错报<资产总额的0.5%	错报≥资产总额的0.5%
经营收入潜在错报	错报<经营收入总额的0.3%	经营收入总额的0.3%≤错报<经营收入总额的0.5%	错报≥经营收入总额的0.5%

(2) 公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

重大缺陷：如果一项内部控制缺陷单独或连同其他缺陷具备合理可能性导致不能及时防止或发现并纠正财务报告中的重大错报，则将该缺陷认定为重大缺陷。如下迹象通常表明内部控制可能存在重大缺陷，包括但不限于：

- ①公司控制环境无效；
- ②董事、监事和高级管理层的舞弊行为；
- ③风险管理职能无效，未及时发现或有效应对重大风险；
- ④公司更正已经发布的财务报表；
- ⑤当期财务报表存在重大错报，而内控在运行过程中未能发现该错报；
- ⑥审计委员会或内部审计职能对内部控制的监督无效；
- ⑦重大缺陷未及时在合理期间得到整改。

重要缺陷：一项内部控制缺陷单独或连同其他缺陷具备合理可能性导致不能及时防止或发现并纠正财务报告中虽然未达到和超过重要性水平、但仍应引起董事会和管理层重视的错报，就应将该缺陷认定为重要缺陷。如下迹象通常表明内部控制可能存在重要缺陷，包括但不限于：

- ①公司建立了内部控制环境，但是存在一定程度缺失；
- ②反舞弊程序和控制措施不健全，可能导致重要错报；
- ③公司风险管理职能薄弱，履行职能存在较大难度；
- ④公司未依照公认会计准则选择和应用会计政策，财务或管理报告存在重要

错报，对报告使用者造成一定影响，而内部控制运行过程中未能发现该错报；

⑤内部控制的监督评价不力；

⑥内部控制缺陷虽已整改，但是未能完全符合整改预期目标。

一般缺陷：不构成重大缺陷和重要缺陷的内部控制缺陷，应认定为一般缺陷。

2、非财务报告内部控制缺陷认定标准：

(1) 公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定量标准以利润总额、资产总额作为衡量指标。具体如下：

内部控制缺陷可能导致或导致的损失与利润报表相关的，以利润总额指标衡量。

将该缺陷单独或连同其他缺陷可能导致的财务报告错报金额设为A，则：

项目	一般缺陷	重要缺陷	重大缺陷
错报金额 (A)	$A < \text{利润总额（绝对值）的 } 3\%$	$\text{利润总额（绝对值）的 } 3\% \leq A < \text{利润总额（绝对值）的 } 5\%$	$A \geq \text{利润总额（绝对值）的 } 5\%$

内部控制缺陷可能导致或导致的损失与资产管理相关的，以资产总额指标衡量。

将该缺陷单独或连同其他缺陷可能导致的财务报告错报金额设为B，则：

项目	一般缺陷	重要缺陷	重大缺陷
错报金额 (B)	$B < \text{资产总额的 } 0.3\%$	$\text{资产总额的 } 0.3\% \leq B < \text{资产总额的 } 0.5\%$	$B \geq \text{资产总额的 } 0.5\%$

(2) 公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

重大缺陷：如果缺陷发生的可能性大，会严重降低工作效率或效果、或严重加大效果的不确定性、或使之严重偏离预期目标，则认定为重大缺陷。如下迹象通常表明内部控制可能存在重大缺陷，包括但不限于：

①公司缺乏民主决策程序或决策程序不科学；

②公司经营违犯国家法律、法规，如环境污染、员工权益保护不力等；

③主要业务管理或操作人员明显不胜任；

④关键岗位的管理人员或技术人员流失严重；

⑤主要媒体出现重大负面新闻，对公司社会声誉和品牌形象产生持续的不利影响，使公司遭受重大损失；

⑥出现重大的生产、经营事故，如安全生产，造成公司生产经营长期或持续性中断，导致重大损失；

⑦重要业务缺乏制度控制或制度系统性失效，对企业多个或整体经营产生重大影响。

重要缺陷：如果缺陷发生的可能性较大，会显著降低工作效率或效果、或显著加大效果的不确定性、或使之显著偏离预期目标，则认定为重要缺陷。如下迹象通常表明内部控制可能存在重要缺陷，包括但不限于：

①公司决策程序存在较多不完善，对管理决策支持力度较低；

②公司管理人员或技术人员流失较多，对正常经营业务产生较大的负面影响；

③关键业务管理或操作人员胜任能力不足，对正常经营业务产生较大的负面影响；

④主要媒体负面新闻出现较多，在一定区域内对公司社会声誉和品牌形象产生较大不利影响；

⑤出现的生产、经营事故，造成公司经营受到一定程度的中断，带来较大损失；

⑥重要业务存在缺乏制度控制的情况，并对个别或若干部门的经营管理产生影响。

一般缺陷：如果缺陷发生的可能性较小，会降低工作效率或效果、或加大效果的不确定性、或使之偏离预期目标，则认定为一般缺陷。

四、内部控制缺陷认定及整改情况

1、财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

根据上述财务报告内部控制缺陷的认定标准，报告期内公司不存在财务报告

内部控制重大缺陷和重要缺陷。

2、非财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

根据上述非财务报告内部控制缺陷的认定标准，报告期内未发现公司非财务报告内部控制重大缺陷和重要缺陷。

五、其他内部控制相关重大事项说明

公司无其他内部控制相关重大事项说明。

六、保荐机构核查意见

经核查，保荐机构认为：山推股份现有的内部控制制度符合我国相关法律、法规和证券监管部门的要求，在所有重大方面保持了与企业业务及管理相关的有效的内部控制，公司出具的《2022年度内部控制评价报告》基本反映了其内部控制制度的建设及运行情况。

(本页无正文，为《中泰证券股份有限公司关于山推工程机械股份有限公司2022年度内部控制评价报告的核查意见》之签章页)

保荐代表人：

尹广杰

尹广杰

陆炜

陆炜

