

**关于合肥恒鑫生活科技股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市申请文件
的审核中心意见落实函的专项说明**

容诚专字[2022]230Z3140 号

**容诚会计师事务所(特殊普通合伙)
中国·北京**

**关于合肥恒鑫生活科技股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市申请文件
的审核中心意见落实函的专项说明**

容诚专字[2022]230Z3140 号

深圳证券交易所：

贵所于 2022 年 12 月 5 日出具的《关于合肥恒鑫生活科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的审核中心意见落实函》（审核函〔2022〕011112 号）已收悉。按照贵所要求，容诚会计师事务所（特殊普通合伙）（以下简称“我们”或“申报会计师”）已就审核中心意见落实函中提到的财务相关问题进行了专项核查，现做专项说明如下：

本审核中心意见落实函回复中所使用的术语、名称、缩略语，除特别说明之外，与其在招股说明书中的含义相同。

本审核中心意见落实函回复中若各加数直接相加之和与合计数在尾数上存在差异，这些差异是由四舍五入造成的。

审核中心意见落实函所列问题	黑体（加粗）
对审核中心意见落实函所列问题的回复	宋体
涉及对招股说明书的修改或补充披露	楷体（加粗）
涉及对招股说明书已披露内容的引用	宋体

目录

问题 2.关于毛利率	3
------------------	---

问题 2.关于毛利率

申请文件及问询回复显示，发行人境内销售收入增长较快，主要系新增瑞幸咖啡、猩米科技等客户。公开信息显示，近几年新式茶饮竞争激烈、增速放缓，瑞幸咖啡、奈雪均出现亏损，奈雪、喜茶等品牌自 2022 年起逐步下调产品价格。发行人生产成本中直接材料成本占比超过 60%，原材料包括原纸、PE、PP 等大宗商品，原材料价格传导存在不充分情形。报告期内，发行人毛利率持续下滑。

请发行人：

（1）区分主要产品列示报告期各期对境内主要客户的销售单价、成本及毛利率，并结合下游市场竞争格局、产品定价权是否主要由客户掌握、期后向境内客户销售单价等因素，分析说明主要产品是否存在销售价格下降的风险。

（2）结合上述问题、发行人与境内主要客户签订的调价机制、发行人原材料采购策略，进一步量化分析毛利率的变动趋势，是否存在持续下滑风险，并完善风险提示。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

一、区分主要产品列示报告期各期对境内主要客户的销售单价、成本及毛利率，并结合下游市场竞争格局、产品定价权是否主要由客户掌握、期后向境内客户销售单价等因素，分析说明主要产品是否存在销售价格下降的风险

（一）区分主要产品列示报告期各期对境内主要客户的销售单价、成本及毛利率

报告期内，公司向境内主要客户销售的主要产品销售单价、单位成本、毛利率情况如下表：

单位：元/万只

序号	主要产品类别	销售单价	单位成本	毛利率
2022 年 1-6 月				
1	客户 A1	1,538.71	1,090.83	29.11%
	其中：PET/PP 塑料杯	2,910.67	2,282.09	21.60%
	PET/PP/PS 杯盖	848.51	557.75	34.27%
	其他纸制餐饮具	876.74	484.91	44.69%
2	客户 A2	2,470.55	1,353.99	45.19%
	其中：PET/PP 塑料杯	5,663.64	3,556.98	37.20%

序号	主要产品类别	销售单价	单位成本	毛利率
	其他塑料餐饮具	1,444.37	592.15	59.00%
3	客户 A3	1,458.92	1,003.34	31.23%
	其中：PLA 淋膜纸杯	1,754.96	1,131.01	35.55%
	PE 淋膜纸杯	1,490.86	1,122.58	24.70%
4	客户 A4	1,095.04	669.14	38.89%
	其中：其他塑料餐饮具	843.06	541.51	35.77%
	PLA 塑料杯	6,160.96	3,305.51	46.35%
5	客户 A5	2,696.91	1,716.77	36.34%
	其中：PET/PP 塑料杯	3,561.34	2,245.05	36.96%
	PE 淋膜纸杯	4,230.92	2,382.99	43.68%
2021 年度				
1	客户 B1	1,481.66	964.61	34.90%
	其中：PET/PP 塑料杯	2,862.35	1,979.20	30.85%
	PET/PP/PS 杯盖	837.80	508.27	39.33%
	PE 淋膜纸杯	2,067.52	1,606.63	22.29%
2	客户 B2	1,480.71	1,011.66	31.68%
	其中：PLA 淋膜纸杯	1,826.99	1,208.00	33.88%
	PE 淋膜纸杯	1,523.46	1,099.65	27.82%
	PLA 杯盖	1,394.47	923.32	33.79%
3	客户 B3	1,757.85	729.70	58.49%
	其中：其他塑料餐饮具	1,596.92	633.43	60.33%
4	客户 B4	1,160.90	623.56	46.29%
	其中：其他塑料餐饮具	844.30	410.81	51.34%
	PLA 塑料杯	6,080.11	4,112.26	32.37%
5	客户 B5	2,188.98	1,795.15	17.99%
	其中：PLA 淋膜纸杯	2,099.79	1,757.67	16.29%
	PLA 杯盖	2,527.04	1,977.81	21.73%
2020 年度				
1	客户 C1	1,401.12	966.94	30.99%
	其中：PET/PP 塑料杯	3,065.45	2,429.86	20.73%
	PET/PP/PS 杯盖	871.97	648.55	25.62%
	其他纸制餐饮具	908.67	377.71	58.43%
2	客户 C2	1,426.65	926.86	35.03%

序号	主要产品类别	销售单价	单位成本	毛利率
	其中：PLA 淋膜纸杯	1,786.92	1,105.01	38.16%
	PE 淋膜纸杯	1,430.10	994.39	30.47%
3	客户 C3	1,242.92	875.08	29.59%
	其中：PE 淋膜纸杯	1,246.17	921.36	26.06%
	PLA 淋膜纸杯	1,904.69	1,236.16	35.10%
	PLA 杯盖	1,416.89	858.00	39.45%
4	客户 C4	3,049.08	2,688.48	11.83%
	其中：PET/PP 塑料杯	3,559.54	3,336.34	6.27%
	PE 淋膜纸杯	1,989.38	1,317.57	33.77%
5	客户 C5	1,992.58	1,275.50	35.99%
	其中：PLA 淋膜纸杯	2,025.33	1,424.41	29.67%
	PLA 杯盖	2,242.56	1,256.71	43.96%
2019 年度				
1	客户 D1	1,371.73	910.71	33.61%
	其中：PE 淋膜纸杯	1,440.93	957.02	33.58%
	PLA 淋膜纸杯	1,634.96	1,079.58	33.97%
2	客户 D2	1,365.04	914.02	33.04%
	其中：PE 淋膜纸杯	1,272.06	886.25	30.33%
	PLA 淋膜纸杯	2,115.20	1,354.77	35.95%
	PET/PP/PS 杯盖	1,187.80	628.43	47.09%
	PLA 杯盖	1,202.45	860.98	28.40%
3	客户 D3	1,820.28	1,823.07	-0.15%
	其中：PET/PP 塑料杯	3,583.87	3,695.15	-3.11%
	PET/PP/PS 杯盖	755.57	704.51	6.76%
4	客户 D4	1,161.83	824.49	29.04%
	其中：其他塑料餐饮具	1,028.30	822.56	20.01%
	PLA 杯盖	1,383.23	696.63	49.64%
5	客户 D5	1,728.45	1,119.15	35.25%
	其中：PE 淋膜纸杯	1,998.54	1,424.08	28.74%
	PET/PP/PS 杯盖	1,198.49	521.97	56.45%

注：同一控制下的企业已合并计算；为保证毛利率分析的可比性，在计算各期毛利率时，成本金额中均不包含运输费和包装费。

（二）结合下游市场竞争格局、产品定价权是否主要由客户掌握、期后向境内客户销售单价等因素，分析说明主要产品是否存在销售价格下降的风险

1、公司产品下游市场竞争格局

报告期内，公司产品境内下游市场主要包括现磨咖啡、新式茶饮等。

（1）现磨咖啡行业的市场竞争格局

从全球咖啡市场看，受饮用文化影响，现磨咖啡成为全球咖啡文化的主要产品。我国大陆地区现磨咖啡占咖啡饮用品的比例为 25%，低于日本、美国的 63.1% 和 87%。随着咖啡文化的普及，中国消费者对咖啡的需求正在逐步转变，从以雀巢、麦斯威尔等速溶咖啡为代表的尝鲜体验，逐渐向以星巴克、瑞幸咖啡为代表的精品咖啡及线下社交转变。此外，由于互联网的发展及外卖的普及，现磨咖啡的消费场景进一步拓宽。

根据德勤咨询 2021 年发布的《中国现磨咖啡白皮书》显示，2020 年中国共有咖啡馆 10.8 万家，连锁品牌咖啡馆 1.4 万家，连锁品牌咖啡馆仅占咖啡馆总量的 13%，行业的集中度较低。知名连锁品牌主要包括以星巴克、Costa 为代表的传统连锁咖啡品牌和以瑞幸咖啡、Manner 咖啡为代表的中国新兴连锁咖啡品牌。随着连锁咖啡品牌持续深入下沉市场，以及消费者对咖啡品质的要求提升，主打高性价比、精品咖啡的连锁咖啡品牌市场份额将逐渐增大，连锁咖啡品牌将逐步取代独立咖啡馆，市场占有率将进一步提升。尤其是中国新兴连锁咖啡品牌，凭借产品创新能力强、口味本土化适应调整、性价比较高等优势将更受中国咖啡消费者的青睐。

（2）新式茶饮行业的市场竞争格局

新式茶饮是指采用优质茶叶、鲜奶、新鲜水果等天然、优质的食材，通过更加多样化的茶底和配料组合而成的中式饮品。

近年来新式茶饮发展迅速，以喜茶、奈雪的茶、蜜雪冰城等品牌为代表深受年轻消费者的喜爱，根据《2020 新式茶饮白皮书》数据显示，2020 年新式茶饮消费者规模正式突破 3.4 亿人。奈雪的茶（2105.HK）招股说明书披露，2020 年新式茶饮行业市场规模为 1,136 亿元，2015 年-2020 年复合增长率为 21.9%。现制茶饮不同于传统餐饮，产品制作标准化程度高，外卖、移动互联网及手机支付便捷性高，大幅拓宽了新式茶饮的消费场景，具有实现规模扩张的潜力。随着人均可支配收入的提升，以及新式茶饮提供的社交属性，预计 2025 年新式茶饮的

市场规模将达到 3,400 亿元。

现制茶饮准入门槛较低，市场参与主体众多，根据华经产业研究院报告显示，2021 年我国现制茶饮门店约 39 万家，行业总体上较为分散，市场集中度较低。经过前期粗放式的发展，目前行业已进入品牌化发展阶段、品牌间竞争加剧，优势品牌实现快速扩张，规模效应日益显著，市场开始出现向优势品牌集中的趋势。根据美团发布的《多场景大融合 2022 新餐饮行业研究报告》，我国新式茶饮连锁化率由 2019 年的 31.5%提高至 2021 年的 41.8%。

综上，虽然国内现磨咖啡、新式茶饮市场规模庞大，行业竞争者众多、市场集中度低，但近年来连锁化率不断提高，连锁品牌企业具有领先优势，市场集中度将逐步提高。

公司境内主要客户包括瑞幸咖啡、星巴克集团、Manner 咖啡、深圳猩米科技有限公司等现磨咖啡、新式茶饮知名企业，主要客户在各自领域均具有领先优势。公司部分主要内销客户经营状况如下表：

所属行业	主要内销客户	经营状况
现磨咖啡	瑞幸咖啡	截至 2022 年 6 月 30 日，瑞幸咖啡拥有 7,195 家门店，其中 2022 年 1-6 月净增加 1,171 家门店。2022 年 1-6 月营业收入 57.03 亿元（同比增长 79.21%），营业利润 2.58 亿元（US GAAP）。
	星巴克集团	截至 2022 年 9 月 27 日，星巴克集团在中国内地拥有 6,000 家门店，2022 财年上半年营收 157.86 亿美元（同比增长 11.45%），营业利润 22.45 亿美元（US GAAP）。
新式茶饮	深圳猩米科技有限公司	其服务的茶饮品牌是中国高端现制茶饮品牌之一，截至本审核中心意见落实函回复出具日，其服务的茶饮品牌门店数量近 850 家。
	四川书亦智慧供应链管理有限公司	其服务的品牌为书亦烧仙草，截至本审核中心意见落实函回复出具日，书亦烧仙草全国门店超过 7,000 家；年营业收入超过 20 亿元，近 3 年每年增长速度超过 30%。

注 1：上表列示的为可获取公开信息的主要内销客户经营状况；

注 2：资料来源于各客户的定期公告或官网信息。

从上表可以看出，公司境内主要客户瑞幸咖啡、星巴克集团经营规模较大、经营情况较好；深圳猩米科技有限公司、四川书亦智慧供应链管理有限公司服务的茶饮品牌经营规模亦发展较快。

2、公司产品定价权情况

（1）公司产品在境内下游主要客户供应链中的地位与产品定价

公司销售给现磨咖啡与新式茶饮领域的主要产品为杯及杯盖、吸管等，属于

下游行业使用的包装耗材类产品。

①公司产品在境内下游主要客户供应链中成本占比

现磨咖啡的主要成本包括门店运营、材料、仓储物流等，根据艾瑞咨询的《中国现磨咖啡行业研究报告》，门店运营、材料与仓储物流等三类主要成本占总成本的比例分别约为 40%-55%、25%-30%、5%。现磨咖啡的材料包括原材料与包材，原材料包括咖啡熟豆、奶制品、糖、水等，一杯咖啡的原材料成本为 3-5 元左右；包材包括杯及杯盖、纸袋、吸管、纸巾等，一杯咖啡的包装耗材成本为 1-2 元左右。根据艾瑞咨询报告，包材成本占咖啡成本的比例为 4.5%-9%左右。公司向现磨咖啡客户主要销售杯及杯盖、吸管，仅为包材的一部分，因此公司向现磨咖啡客户销售的产品占现磨咖啡成本的比例较低。

制作新式茶饮的主要材料包括茶、水果、奶制品、糖、口感颗粒、包材、水七大类，其中茶、水果、奶制品、糖、口感颗粒、水是主要原材料；包材为新式茶饮的主要耗材，包括杯及杯盖、纸袋、吸管、纸巾等。公司新式茶饮领域主要客户均为高端知名品牌，根据高端知名茶饮品牌奈雪的茶招股说明书披露的信息，其 2018 年-2020 年包材成本占总成本的平均比例为 7.93%。公司向新式茶饮客户主要销售杯及杯盖、吸管，仅为包材的一部分，因此公司向新式茶饮客户销售的产品占新式茶饮成本的比例较低。

②公司产品在境内下游主要客户供应链中的作用

公司销售给境内下游现磨咖啡、新式茶饮领域主要客户的主要产品包括杯及杯盖、吸管等，为上述主要客户杯盖、吸管等包材的主要供应商。

现磨咖啡、新式茶饮的高端消费属性，除了饮品本身的高端品质要求外，对盛装饮品的杯子、密封杯子的杯盖以及有助于消费者饮用的吸管，亦存在较高要求，因此，杯及杯盖、吸管在饮品销售及消费者使用中起到非常重要的作用。以杯子为例，其作为将咖啡、新式茶饮呈现给消费者的唯一载体，下游主要客户对杯子本身的关注点主要包括：杯子是否具有很高的质量标准；是否符合食品要求标准；设计是否新颖、使用是否舒适，能否吸引消费者购买饮品；能否有助于推广饮品品牌等。

综上，公司销售给境内下游主要客户的产品占主要客户的成本比例较低，但是公司为客户的主要供应商、公司产品在客户供应链中占有较重要地位，对客户产品销售起到较重要作用，下游主要客户重点关注公司产品的质量以及供应的稳

定性等。因此，基于以上原因，公司与主要客户具有一定的议价能力，有利于公司获得合理的利润。

（2）公司所在行业市场竞争格局与产品定价

目前，纸制与塑料餐饮具行业进入门槛较低，行业集中度低。在中低端产品领域，普遍存在产品同质化严重的情况，价格成为竞争的的决定性因素，导致中低端市场竞争激烈、利润水平较低；在高端产品领域，少量大型企业拥有高端品牌客户、高精度生产技术、大规模生产能力、全方位服务能力，主要以产品性能与质量、产品供应能力等获得竞争优势，具有一定的议价能力，能够获得合理的利润。

（3）公司境内主要客户选择餐饮具考虑的主要因素对产品定价的影响

公司产品境内下游市场主要包括现磨咖啡、新式茶饮等，上述行业市场规模庞大，行业竞争者众多、市场集中度低，但近年来连锁化率不断提高，连锁品牌企业具有领先优势，市场集中度将逐步提高。

公司主要服务于上述行业中的知名企业，该类客户选择餐饮具供应商主要考虑以下因素：

①在行业内具有一定知名度

现磨咖啡、新式茶饮等知名企业在选择供应商时，首先会了解供应商的供应能力、行业地位，综合分析供应商的产品研发能力、质量管控能力、配合力度、产能情况等，选择能够长期合作的供应商提出产品需求。

②较强的产品研发能力

客户通常会向 2 家以上的供应商提出产品需求，备选供应商需要在较短的时间内完成产品研发，并根据客户反馈不断优化产品设计及质量。

③较强的规范意识

在产品打样成功后，客户还需要由其质量部门对供应商进行验厂，法务部门对公司财务规范性、法律合规性、社会责任承担等方面进行详细审查。通过上述流程后，才能成为下游知名客户的合格供应商。

因此，境内下游知名企业将供应能力、产品性能与质量等作为主要考察因素，选择餐饮具行业内领先企业作为其合格供应商，而非将餐饮具价格作为最重要的考察因素，且其基于供应稳定性等方面考虑，会给予供应商合理的利润。

（4）公司向境内主要客户销售产品的定价

在生产纸制餐饮具方面，公司具备从 PLA 粒子改性、淋膜、印刷、成型的全流程加工生产能力；在生产塑料餐饮具方面，公司具备从 PLA 粒子改性、片材加工、成型、印刷的全流程加工生产能力，在可生物降解餐饮具领域具有优势地位。公司产品线齐全，能够生产各种规格与式样的纸制餐饮具，包括纸杯、杯套、纸餐盒等；以及塑料餐饮具，包括塑料杯盖、塑料杯、刀叉勺、吸管等，还可以根据客户的个性化需求进行定制。公司形成年 60 亿只的纸制与塑料餐饮具的生产能力，已在全国建立了多个生产基地，同时覆盖使用可降解餐饮具消费市场相对集中的区域市场，具备为国内外客户规模化定制产品及快速批量交货的能力。因此，公司在纸制与塑料餐饮具行业具有较强的竞争优势，在可生物降解餐饮具领域具有核心竞争力，成为境内现磨咖啡、新式茶饮主要知名企业的餐饮具供应商，在产品销售中具有一定的议价能力。

公司境内主要客户为现磨咖啡、新式茶饮主要知名企业，其主要关注餐饮具供应商的供应能力、产品性能与质量等，并且其基于供应稳定性等方面考虑，会给予供应商合理的利润，因此公司与境内主要客户协商确定产品销售价格。

公司在向客户报价时，以产品成本为基础，综合考虑合理的利润、市场情况、客户采购规模、合作前景等因素确定销售报价。客户经过询比价或招投标后选定公司作为供应商，并协商确定产品价格。

综上，公司产品在境内下游主要客户的成本中占比较低、但在客户的供应链中地位较为重要，公司产品系列丰富、品质性能良好、供应能力强，在纸制与塑料餐饮具行业具有较强的竞争优势，在可生物降解餐饮具领域具有核心竞争力，公司与境内主要客户通过协商确定产品的销售价格，不存在由客户单方面定价的情形。

3、报告期后，公司境内主要客户销售单价的变动情况

2022 年 7 月-2022 年 11 月，公司向境内主要客户销售的主要产品销售单价变化情况如下表：

序号	客户名称	销售单价变化时点	销售单价变化情况	销售单价变化原因
1	境内主要客户 1	—	销售单价未变化	—
2	境内主要客户 2	—	销售单价未变化	—
3	境内主要客户 3	2022.10	PET 波波瓶销售单价下调约 5%	客户向公司提出调价，公司考虑原材料价格走势及客户采购量大等因素，与客户协商一致

序号	客户名称	销售单价变化时点	销售单价变化情况	销售单价变化原因
		2022.11		确定调价。
			PLA 吸管销售单价下调约 7%	由于以下原因，公司 PLA 吸管成本下降： 1、公司对 PLA 吸管进行了配方和生产工艺改进 2、原材料 PLA 价格下降 客户与公司协商一致后调价。
			PLA 吸管销售单价下调约 6%	
4	境内主要客户 4	2022.07	PLA 淋膜纸杯销售单价下调约 0%-5%	原材料 PLA 价格下降，客户与公司协商一致后调价。
5	境内主要客户 5	—	销售单价未变化	—
6	境内主要客户 6	—	2022 年未合作	—
7	境内主要客户 7	2022.07	PET 杯、盖套装销售单价下调约 3%-5%	客户向公司提出调价，公司考虑原材料价格走势与客户采购量大等因素，与客户协商一致确定调价。
8	境内主要客户 8	—	销售单价未变化	—
9	境内主要客户 9	—	2022 年未合作	—
10	境内主要客户 10	2022.08	PP 塑料杯销售单价下调约 1%-3%	客户向公司提出调价，公司考虑原材料价格走势等因素，与客户协商一致确定调价。

由上表可知：报告期后，公司向部分主要客户销售的部分主要产品价格有所下调，但下调幅度较小。

4、公司主要产品是否存在销售价格下降的风险

公司产品境内下游市场主要包括现磨咖啡、新式茶饮，上述行业市场规模庞大，行业竞争者众多、市场集中度低，但近年来连锁化率不断提高，连锁品牌企业具有领先优势，市场集中度将逐步提高。

公司产品系列丰富、品质性能良好、供应能力强，在纸制与塑料餐饮具行业具有较强的竞争优势，在可生物降解餐饮具领域具有核心竞争力，公司与境内主要客户通过协商确定产品的销售价格，不存在由客户单方面定价的情形。

报告期后，公司向部分主要客户销售的部分主要产品价格有所下调，但下调幅度较小。

由于公司境内主要客户为现磨咖啡、新式茶饮主要知名企业，其主要关注餐饮具供应商的供应能力、产品性能与质量等，并且其基于供应稳定性等方面考虑，会给予供应商合理的利润。公司为国内优秀的餐饮具供应商，主要产品的销售报价以产品成本为基础，考虑市场情况、客户采购规模、合作前景等多方面因素，

与境内主要客户通过协商确定产品的销售价格。

因此，餐饮具与其下游行业市场存在较为类似的竞争格局，公司作为餐饮具行业的优秀企业，在境内主要服务于下游行业的领先企业，公司与下游境内主要客户协商确定销售价格，可以获得合理的利润率。

报告期后，公司对部分境内主要客户销售的部分主要产品价格略有下降，销售价格下降的同时原材料价格亦有所下降，销售价格下降对公司盈利能力的影响较小。未来，公司主要产品销售价格持续下降的风险较小，公司将通过扩大生产规模，积极开发新产品、开拓新客户，不断提升公司的核心竞争能力，稳定并提升盈利水平。

二、结合上述问题、发行人与境内主要客户签订的调价机制、发行人原材料采购策略，进一步量化分析毛利率的变动趋势，是否存在持续下滑风险，并完善风险提示

（一）发行人与境内主要客户签订的调价机制

1、公司与境内主要客户签订的调价机制

报告期内，公司与境内主要客户的调价机制如下表：

序号	客户名称	调价机制
1	境内主要客户 1	2019 年-2021 年双方协商确定；2022 年合同约定在《报价单》中载明的价格有效期内，除非乙方主要原料的采购价上涨浮动超过 15%，否则不接受乙方提出涨价申请。如确因主要原料的采购价上涨超过 15%而需提高价格，需提前 3 个月提出书面申请，经双方协商一致并书面确认后可适当调整供货价格。反之亦然，如甲方有理由认为在供货周期内主要原料单价下降超过 15%，甲方也有权重启议价谈判。未经双方协商一致的，仍按原供货价格执行。在《报价单》中载明的价格到期前 1 个月，双方应基于市场行情再次议价，并签订新的报价单，直至合同到期。
2	境内主要客户 2	双方根据市场情况协商确定。
3	境内主要客户 3	定价周期内产品价格原则上不作变更与调整，如遇市场行情价格下调或季节性变化或产品原材料下调、成本降价等导致产品降价的，买方应 30 日内通知卖方，新价格自通知之日起生效；如遇市场价格上涨等原因导致产品价格可能上涨的，卖方应在定价周期前 30 天提出调价需求，双方协商一致后，在定价周期期满后按照新价格执行。
4	境内主要客户 4	双方根据市场情况协商确定。
5	境内主要客户 5	合同期限内，产品价格保持不变。
6	境内主要客户 6	双方协商确定，如遇原材料价格有大幅涨跌，价格另行协商，协商不成双方均有权终止合同。

序号	客户名称	调价机制
7	境内主要客户 7	双方根据市场情况协商确定。
8	境内主要客户 8	双方根据市场情况协商确定。
9	境内主要客户 9	双方根据市场情况协商确定。
10	境内主要客户 10	双方根据市场情况协商确定。

由上表可知：报告期各期，公司与境内主要客户 1、境内主要客户 3、境内主要客户 6 等境内主要客户在合同中约定了价格调整机制；公司与其他境内主要客户虽然在合同中未约定价格调整机制，但是当原材料价格波动幅度较大时，双方仍会协商调整产品销售价格。

2、公司与境内主要客户报告期内价格调整情况

报告期内，公司与内销主要客户的调价情况如下表：

序号	客户名称	调价时间	主要产品调价措施	调价原因
1	境内主要客户 1	2021.4	PET 塑料杯降价 0%-1%，PP 塑料杯降价 0%-1%，PET 杯盖降价 0%-2%	合同到期后，考虑到其销售规模增长较快，公司在重新投标时给予价格优惠。
		2022.4	PET 塑料杯降价 9%-10%，PET 杯盖降价 8%-10%	
2	境内主要客户 2	2019.10	PE 淋膜纸杯降价 1%-12%	原纸市场价格下行，公司 PE 淋膜纸杯产品成本下降，相应下调 PE 淋膜纸杯销售价格。
		2020.1	PLA 淋膜纸杯涨价 2%-5%	PLA 供应紧张，公司调升了 PLA 产品的销售价格。
		2020.10	PE 淋膜纸杯降价 1%-4%	2020 年由于 PLA 粒子供应紧张影响，公司为了减少 PLA 产品销售下降对公司销售的影响，降低了 PE 淋膜纸杯销售价格，以期扩大 PE 淋膜纸杯的销售。
		2021.4	PE 淋膜纸杯涨价 5%-19%、PLA 淋膜纸杯涨价 5%	原纸市场价格上涨，公司调升了 PE 淋膜纸杯和 PLA 淋膜纸杯的销售价格。
		2021.9	PE 淋膜纸杯降价 0%-7%、PLA 淋膜纸杯降价 1%-13%	原纸、PLA 市场价格下降，公司降低了 PE 淋膜纸杯和 PLA 淋膜纸杯的销售价格。
		2022.5	PE 淋膜纸杯涨价 1%-8%、PLA 淋膜纸杯涨价 2%-8%	原纸市场价格上涨，公司调升了 PE 淋膜纸杯和 PLA 淋膜纸杯的销售价格。
3	境内主要客户 3	2021.11	PLA 吸管降价 13%-14%	PLA 市场价格下行，PLA 吸管价格下调。
		2021.12	PP 塑料杯降价 7%-8%	该客户 2021 年起开始向公司采购 PP 塑料杯，客户向公司提出调价，公司考虑其后续采
		2022.2	PP 塑料杯降价 4%-11%	

序号	客户名称	调价时间	主要产品调价措施	调价原因
				购计划增长较多等因素，与客户协商一致确定调价。
4	境内主要客户 4	2019.10	PE 淋膜纸杯降价 1%-12%	原纸市场价格下行，公司 PE 淋膜纸杯产品成本下降，相应下调 PE 淋膜纸杯销售价格。
		2020.1	PLA 淋膜纸杯涨价 2%-5%	PLA 供应紧张，公司调升了 PLA 产品的销售价格。
		2020.10	PE 淋膜纸杯降价 1%-4%	2020 年由于 PLA 粒子供应紧张影响，公司为了减少 PLA 产品销售下降对公司销售的影响，降低了 PE 淋膜纸杯销售价格，以期扩大 PE 淋膜纸杯的销售。
		2021.4	PE 淋膜纸杯涨价 2%-10%、PLA 淋膜纸杯涨价 3%-8%	原纸市场价格上涨，公司调升了 PE 淋膜纸杯和 PLA 淋膜纸杯的销售价格。
		2021.5	PE 淋膜纸杯涨价 2%-9%	
5	境内主要客户 5	—	报告期内，主要产品未进行过调价	—
6	境内主要客户 6	2021.4	PLA 淋膜纸杯涨价 1%-4%	原纸市场价格上涨，公司调升了 PLA 淋膜纸杯的销售价格。
		2021.9	PLA 淋膜纸杯降价 1%-7%	原纸、PLA 市场价格下降，公司降低了 PLA 淋膜纸杯的销售价格。
7	境内主要客户 7	—	2022 年开始合作，截至报告期末主要产品未进行过调价	—
8	境内主要客户 8	2021.9	普降 5%-10%	2021 年 9 月起配送仓从海口仓改成昆山仓，运费下降，销售价格相应下调。
9	境内主要客户 9	2020.1	普涨 2%-10%	从 2020 年 1 月起由公司负责配送，销售价格包含运输成本，相应上调。
10	境内主要客户 10	2021.1	PP 塑料杯降价 1%-4%	客户向公司提出调价，公司考虑其 2020 年开始采购 PP 塑料杯、当年采购量较多且 2021 年采购计划仍较 2020 年增长较多等因素，与客户协商一致确定调价。

报告期内，公司与境内主要客户 2、境内主要客户 4、境内主要客户 6、境内主要客户 8、境内主要客户 9、境内主要客户 3（PLA 吸管）等境内主要客户根据原材料价格变化、运费承担情况、公司产品供应情况等进行调价，具有合理性。

报告期内，公司与境内主要客户 5 在报告期内未进行调价；公司与境内主要客户 7 自 2022 年开始合作，截至报告期末主要产品未进行过调价。

报告期内，公司与境内主要客户 1 就 PET 塑料杯、PET 杯盖、PP 塑料杯进行了价格下调，与境内主要客户 3 就 PP 塑料杯进行了价格下调，与境内主要客户 10 就 PP 塑料杯进行了价格下调。公司与境内主要客户 1、境内主要客户 3、境内主要客户 10 协商下调产品价格，主要是由于上述客户报告期内的采购额增长。

公司 2021 年初向境内主要客户 1 销售的 PET 塑料杯、PP 塑料杯、PET 杯盖价格进行了小幅调整，主要是由于该客户 2020 年采购额较 2019 年增长 191.48%，且其 2021 年全年采购计划较 2020 年增长较多；由于公司 2021 年对该客户销售的 PET 塑料杯、PP 塑料杯、PET 杯盖增长较多，虽然销售价格小幅下调，但毛利率较 2020 年仍有上升。公司 2022 年初向该客户销售的 PET 塑料杯、PET 杯盖价格调整幅度为 9% 左右，主要是由于该客户 2021 年采购额较 2020 年增长 241.78%，且其 2022 年全年采购计划较 2021 年增长较多；虽然本次调价对毛利率产生影响，但由于公司对该客户 2022 年 1-6 月的销售额占 2021 年全年对其销售额的 93.53%，销售额的增长抵消了毛利率下降的影响，公司来自该客户的毛利金额有所增长。

公司与境内主要客户 3 2021 年 12 月、2022 年 2 月分别就 PP 塑料杯调整销售价格，主要由于该客户 2021 年起开始向公司采购 PP 塑料杯，其向公司提出调价，公司考虑其后续采购计划增长较多等因素，与客户协商一致确定调价；公司 2022 年 1-6 月向该客户销售 PP 塑料杯的金额占 2021 年全年 759.24%，虽然调价对毛利率产生影响，但由于销售额增长较多，公司来自该客户的毛利金额增长较多。

公司与境内主要客户 10 2021 年初就 PP 塑料杯价格进行了小幅调整，主要是由于该客户 2020 年首次采购公司 PP 塑料杯、当年采购量较大，且其 2021 年全年采购计划较 2020 年增长较多。公司与该客户的销售价格调整幅度极小，对公司毛利率的影响有限。

包材类产品占下游客户的成本比例较低，但是在客户供应链中占有较重要的地位，对客户产品销售起到较重要作用。公司为主要客户包材类耗材的主要供应商，在主要客户的供应链中占有重要地位，双方往往通过组合方式进行价格与供应量的协商谈判。报告期内，公司与境内主要客户 1、境内主要客户 3、境内主要客户 10 等主要客户协商下调产品价格，均以客户采购量大幅增长为前提，部

分调价会影响公司毛利率水平，但由于客户采购量大幅增长，公司毛利金额有所提高。

综上，报告期内，公司与主要境内客户之间的产品价格调整，主要以原材料价格变化等为前提，具有合理的原因；公司与境内主要客户 1、境内主要客户 3、境内主要客户 10 协商下调产品价格，是以上述客户采购量增长较多为前提，具有合理的商业逻辑，价格下调促进销售增长，扩大了公司盈利规模。因此，公司与境内主要下游客户协商确定价格，具有一定的议价能力。

（二）发行人原材料采购策略

公司在保有安全库存量的情况下，执行“以产定购”的原材料采购策略：根据不同原材料的周转速度和市场情况，确定各类原材料的安全储备量；结合生产排单计划，确定每批次的采购计划，向各供应商发出采购订单，采购的原材料到货经质检合格后入库。依据不同的原材料类别，公司具体的采购策略如下：

1、原纸的采购策略

公司一般会选择具有一定的市场地位、产品品类较全、质量稳定的造纸企业为原纸合格供应商。公司根据纸浆的市场情况，向各原纸合格供应商进行询比价后，协商确定供应商、采购量与采购价格。

公司根据生产排单计划，并结合公司原纸库存、原纸价格的市场波动情况、原纸供应商的生产供应等进行采购。一般情况下，公司会保有 1 个月左右的原纸库存，但在原纸价格波动较为剧烈时，公司亦会合理调整原纸的采购规模以及向不同供应商的采购份额，以应对原纸价格剧烈波动的影响。

2、PLA 的采购策略

公司为保证供应安全，主要选择 PLA 生产商直接进行采购。目前市场上可以批量供应 PLA、且能满足公司生产需求的供应商主要包括丰原福泰来、浙江海正、NatureWorks LLC 和 Total Corbion PLA B.V 等，上述 PLA 生产商均与公司保持合作关系。公司会综合考虑供应商的 PLA 产能、供货及时性、运输距离、贸易摩擦等因素综合确定向不同供应商的采购份额，并结合市场的供需关系与供应商协商确定采购价格。

公司根据生产排单计划，并结合公司的库存、市场供应、PLA 市场价格等情况等进行采购。一般情况下，公司会保有 1-2 个月左右的 PLA 库存，但在 PLA 价格上涨的情况下，会适当进行备货，以降低 PLA 市场价格大幅上涨对公司经

营业绩的影响。

3、PE、PP、PS、PET 等塑料粒子的采购策略

PE、PP、PS、PET 等塑料粒子为大宗商品，公司主要通过贸易商进行采购。塑料粒子供应商经原料验证满足公司的生产需求后成为公司的合格供应商，公司一般会选择两家以上的供应商进行合作。公司结合大宗商品期货的市场价格，并向合格供应商进行询比价后协商确定供应商与采购价格。

公司根据生产排单计划进行塑料粒子的采购，一般情况下库存较小。

（三）量化分析毛利率的变动趋势，是否存在持续下滑风险，并完善风险提示

1、量化分析公司主营业务毛利率的变动趋势

餐饮具与其下游行业市场存在较为类似的竞争格局，公司作为餐饮具行业的优秀企业，在境内主要服务于下游现磨咖啡、新式茶饮的领先企业，公司与下游境内主要客户协商确定销售价格，不存在由客户单方面定价的情形。

公司与部分境内主要客户在合同中约定了价格调整机制；与其他境内主要客户虽然在合同中未约定价格调整机制，但是当原材料价格涨幅较大时，公司仍会与客户协商调整产品销售价格。因此原材料价格的变动是销售价格调整的主要影响因素。在原材料采购方面，公司主要根据生产排单计划，随行就市进行采购。

由于原材料价格变动是影响产品成本及销售价格调整的重要因素，以下就原材料价格变动对公司主营业务毛利率的影响进行量化分析。

报告期内，公司主营业务成本中直接材料的占比分别为 72.37%、67.96%、70.72%和 70.66%。公司生产所需的原材料主要为原纸、PLA 及 PE、PP、PS、PET 等塑料粒子。其中：原纸是 PLA 淋膜纸杯、PE 淋膜纸杯等纸制餐饮具的主要原材料，报告期各期原纸采购金额占原材料采购总额的比例分别为 54.18%、50.55%、38.62%和 41.43%；PLA 是 PLA 淋膜纸杯、PLA 杯盖、PLA 塑料杯等可生物降解餐饮具的主要原材料，报告期各期 PLA 采购金额占原材料采购总额的比例分别为 22.73%、25.67%、28.70%和 18.94%；PE 是 PE 淋膜纸杯的主要原材料，报告期各期 PE 采购金额占原材料采购总额的比例分别为 3.41%、2.87%、2.57%和 3.24%；PP、PS、PET 是 PET/PP 塑料杯、PET/PP/PS 杯盖等不可降解塑料餐饮具的主要原材料，报告期各期 PP、PS、PET 采购金额合计占原材料采购总额的比例分别为 4.96%、7.66%、9.11%和 12.89%。

在产品售价及其他条件不变的情况下，假设原材料价格变化-10%、-5%、5%、10%时，对公司主营业务毛利率的影响程度分析如下：

(1) 原纸采购价格变动对公司主营业务毛利率的影响

原纸采购价格变动对公司主营业务毛利率影响的敏感性分析如下表：

原纸采购价格变动幅度	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
-10%	1.98%	2.22%	2.55%	2.76%
-5%	0.99%	1.11%	1.27%	1.38%
5%	-0.99%	-1.11%	-1.27%	-1.38%
10%	-1.98%	-2.22%	-2.55%	-2.76%

注 1：对主营业务毛利率的影响=1-（主营业务成本+原纸占主营业务成本的比例*主营业务成本*原纸采购价格变动幅度）/主营业务收入-主营业务毛利率。

注 2：为保持可比性，在计算各期主营业务成本中均不包含运输费与包装费。

由上表可知：报告期各期，原纸采购价格每上涨 10%，公司主营业务毛利率分别下降 2.76%、2.55%、2.22%和 1.98%。

(2) PLA 采购价格变动对公司主营业务毛利率的影响

PLA 采购价格变动对公司主营业务毛利率影响的敏感性分析如下表：

PLA 采购价格变动幅度	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
-10%	1.29%	1.51%	0.89%	1.03%
-5%	0.64%	0.76%	0.45%	0.52%
5%	-0.64%	-0.76%	-0.45%	-0.52%
10%	-1.29%	-1.51%	-0.89%	-1.03%

注 1：对主营业务毛利率的影响=1-（主营业务成本+PLA 占主营业务成本的比例*主营业务成本*PLA 价格变动幅度）/主营业务收入-主营业务毛利率。

注 2：为保持可比性，在计算各期主营业务成本中均不包含运输费与包装费。

由上表可知：报告期各期，PLA 采购价格每上涨 10%，公司主营业务毛利率分别下降 1.03%、0.89%、1.51%和 1.29%。

(3) PE 采购价格变动对公司主营业务毛利率的影响

PE 采购价格变动对公司主营业务毛利率影响的敏感性分析如下表：

PE 采购价格变动幅度	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
-10%	0.16%	0.11%	0.12%	0.15%
-5%	0.08%	0.06%	0.06%	0.07%

PE 采购价格 变动幅度	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
5%	-0.08%	-0.06%	-0.06%	-0.07%
10%	-0.16%	-0.11%	-0.12%	-0.15%

注 1：对主营业务毛利率的影响=1-（主营业务成本+PE 占主营业务成本的比例*主营业务成本*PE 价格变动幅度）/主营业务收入-主营业务毛利率。

注 2：为保持可比性，在计算各期主营业务成本中均不包含运输费与包装费。

由上表可知：报告期各期，PE 采购价格每上涨 10%，公司主营业务毛利率分别下降 0.15%、0.12%、0.11%和 0.16%。整体来看，PE 采购价格的变动对公司主营业务毛利率的影响较小。

（4）PP 采购价格变动对公司主营业务毛利率的影响

PP 采购价格变动对公司主营业务毛利率影响的敏感性分析如下表：

PP 采购价格 变动幅度	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
-10%	0.32%	0.25%	0.22%	0.10%
-5%	0.16%	0.13%	0.11%	0.05%
5%	-0.16%	-0.13%	-0.11%	-0.05%
10%	-0.32%	-0.25%	-0.22%	-0.10%

注 1：对主营业务毛利率的影响=1-（主营业务成本+PP 占主营业务成本的比例*主营业务成本*PP 价格变动幅度）/主营业务收入-主营业务毛利率。

注 2：为保持可比性，在计算各期主营业务成本中均不包含运输费与包装费。

由上表可知：报告期各期，PP 采购价格每上涨 10%，公司主营业务毛利率分别下降 0.10%、0.22%、0.25%和 0.32%。整体来看，PP 采购价格的变动对公司主营业务毛利率的影响较小。

（5）PS 采购价格变动对公司主营业务毛利率的影响

PS 采购价格变动对公司主营业务毛利率影响的敏感性分析如下表：

PS 采购价格 变动幅度	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
-10%	0.14%	0.17%	0.20%	0.17%
-5%	0.07%	0.08%	0.10%	0.08%
5%	-0.07%	-0.08%	-0.10%	-0.08%
10%	-0.14%	-0.17%	-0.20%	-0.17%

注 1：对主营业务毛利率的影响=1-（主营业务成本+PS 占主营业务成本的比例*主营业务成本*PS 价格变动幅度）/主营业务收入-主营业务毛利率。

注 2：为保持可比性，在计算各期主营业务成本中均不包含运输费与包装费。

由上表可知：报告期各期，PS 采购价格每上涨 10%，公司主营业务毛利率分别下降 0.17%、0.20%、0.17%和 0.14%。整体来看，PS 采购价格的变动对公司主营业务毛利率的影响较小。

（6）PET 采购价格变动对公司主营业务毛利率的影响

PET 采购价格变动对公司主营业务毛利率影响的敏感性分析如下表：

PET 采购价格变动幅度	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
-10%	0.43%	0.25%	0.05%	/
-5%	0.22%	0.13%	0.03%	/
5%	-0.22%	-0.13%	-0.03%	/
10%	-0.43%	-0.25%	-0.05%	/

注 1：对主营业务毛利率的影响=1-（主营业务成本+PET 占主营业务成本的比例*主营业务成本*PET 价格变动幅度）/主营业务收入-主营业务毛利率。

注 2：为保持可比性，在计算各期主营业务成本中均不包含运输费与包装费。

注 3：公司自 2020 年起开始生产、销售 PET 餐饮具。

由上表可知：2020 年、2021 年、2022 年 1-6 月，PET 采购价格每上涨 10%，公司主营业务毛利率分别下降 0.05%、0.25%和 0.43%。整体来看，PET 采购价格的变动对公司主营业务毛利率的影响较小。

综上，报告期各期，公司原材料采购价格的变动对公司主营业务毛利率具有一定的影响，其中：原纸、PLA 采购价格的变动对毛利率的影响略大；PE、PP、PS、PET 等塑料粒子采购价格的变动对毛利率的影响较小。

虽然原材料价格变动对公司主营业务毛利率具有一定的影响，但主要由于以下几个方面的原因，公司可以在一定程度上转移原材料价格上涨的压力：

（1）公司为餐饮具行业的优秀企业，在境内主要服务于下游现磨咖啡、新式茶饮的领先企业，公司与下游境内主要客户协商确定价格，具有一定的议价能力；

（2）公司境内主要客户为现磨咖啡、新式茶饮的知名企业，其主要关注餐饮具供应商的供应能力、产品性能与质量等，并且其基于供应稳定性等方面考虑，会给予供应商合理的利润；

（3）公司与部分境内主要客户在合同中约定了价格调整机制；与其他境内主要客户虽然在合同中未约定价格调整机制，但是当原材料价格涨幅较大时，公司仍会与客户协商调整产品销售价格。

2、公司毛利率是否存在重大持续下滑风险

公司毛利率不存在重大持续下滑风险，具体原因分析如下：

（1）公司产品在下游客户供应链中的地位

公司销售给境内下游主要客户的产品占主要客户的成本比例较低，但是公司为客户的主要供应商、公司产品在客户供应链中占有较重要地位，对客户产品销售起到较重要作用，下游主要客户重点关注公司产品的质量以及供应的稳定性等。基于以上原因，公司与主要客户具有一定的议价能力，有利于公司获得合理的利润。

具体详见本题“一、（二）”之“2、公司产品定价权情况”。

（2）主要原材料价格波动对毛利率的影响

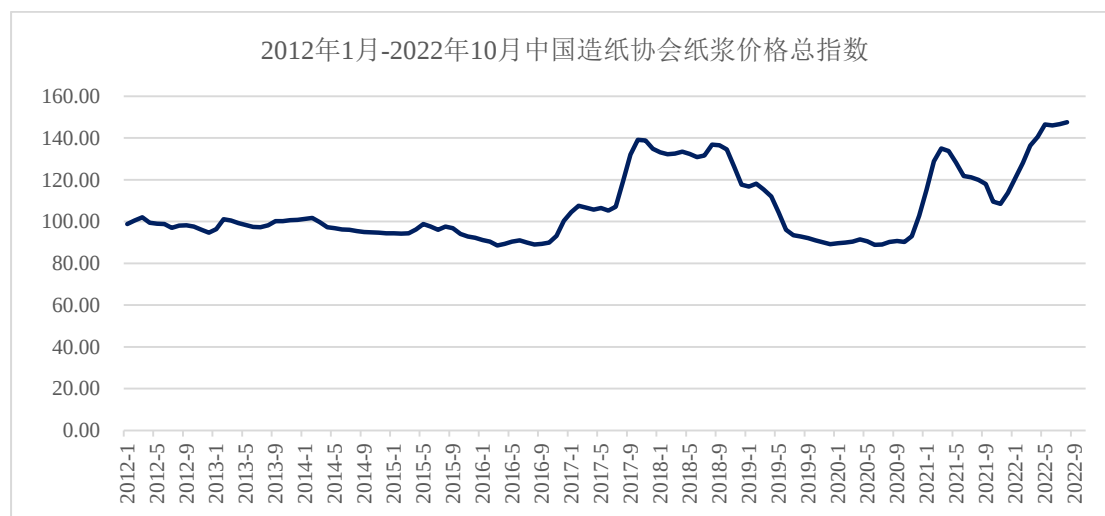
①公司原材料品类较多，单一原材料价格变动对毛利率的影响有限

报告期内，公司采购的原材料包括原纸、PLA 及 PE、PP、PS、PET 等塑料粒子。主要原材料原纸、PLA 采购价格的变动对毛利率的影响略大；PE、PP、PS、PET 等塑料粒子采购价格的变动对毛利率的影响较小。

在其他因素保持不变的情况下，报告期各期，原纸采购价格每上涨 10%，公司主营业务毛利率分别下降 2.76%、2.55%、2.22%和 1.98%；PLA 采购价格每上涨 10%，公司主营业务毛利率分别下降 1.03%、0.89%、1.51%和 1.29%。

②原纸的市场价格波动情况

原纸市场较为成熟，价格公开透明，供应充分、稳定。尽管原纸未来价格波动难以准确预测，但从长期来看，其涨跌存在一定周期性、大幅波动具有偶发性，近十年与原纸价格相关的纸浆价格指数情况如下图：



注：数据来源于 Wind、中国造纸业协会。

公司在报价时会充分考虑原纸的市场价格，如遇原纸价格大幅波动，公司会与主要客户协商调整价格，有助于公司稳定毛利率水平。

③PLA 供求关系缓解，PLA 价格有所下降

2020 年下半年以来，随着丰原福泰来、浙江海正 PLA 项目相继投产或扩建，PLA 的产能增加较快，PLA 供应紧张局面已经有所缓解。报告期各期，公司 PLA 采购的平均单价分别为 17.14 元/KG、23.05 元/KG、22.69 元/KG 和 19.70 元/KG，2022 年 1-6 月较 2021 年下降 13.16%。

随着国内厂商 PLA 在建项目陆续投产，PLA 产能逐渐释放，未来几年国内 PLA 的供给将逐步改善，PLA 的价格将趋于相对稳定。

(3) 产品销售价格变化对毛利率的影响

报告期内，公司与多数主要客户以原材料价格变化等因素为基础，协商调整价格，有利于公司保持合理的利润水平。

公司与少数主要境内客户以客户采购量增长较多为前提，下调产品销售价格，其中 2022 年的价格下调对公司毛利率产生一定影响，但 2022 年 1-6 月毛利率较 2021 年仅下降 1%左右、2022 年 1-9 月毛利率（按经审阅数据计算）较 2021 年基本持平。由于公司与客户协商下调价格的前提是客户采购量增长较多，因此销量的增长抵消了价格下调的影响，公司利润规模未受到不利影响。

(4) 公司已采取、拟采取的应对措施

针对上述可能影响公司毛利率的主要影响因素，公司采取了以下措施：

①不断提升产品质量与供应能力、服务能力，巩固并提升在下游客户供应链中的地位与作用。

②持续进行研发投入，优化、改进生产工艺，扩大规模、提高效率、获取规模效应，降低成本；适时推出新产品，例如报告期内开发了 PET 产品，推出了双淋膜纸杯替代塑料杯。

③针对原材料价格的上涨，积极与客户协商上调产品价格，将原材料上涨压力部分传导至下游客户，例如 2020 年在 PLA 供应紧缺期间，PLA 市场价格上涨，上调了部分客户 PLA 产品的销售价格；2021 年在原纸价格上涨期间，上调了部分主要客户纸制餐饮具的销售价格。

④随着全球全面放开疫情管控，公司将努力开拓境外市场，提高毛利率较高的外销收入规模与占比。

⑤密切关注行业政策对餐饮具销售的影响，合理调配可生物降解餐饮具和不可生物降解餐饮具的产能、产量，快速响应客户的需求，努力提高毛利率较高的可生物降解产品的收入规模与占比。

综上，短期内，原材料价格大幅上涨、主要客户要求调价可能会对公司的毛利率产生一定的影响，但由于公司主要原材料品类较多，单一原材料价格上涨对公司毛利率的影响有限，公司客户数量较多、产品较为丰富，部分客户的部分产品价格调整对公司毛利率影响亦较小；从长期来看，原材料价格的涨跌存在一定周期性、大幅涨跌具有偶发性，随着禁限塑政策的逐步扩大实施，公司能够低成本、灵活地切换可/不可生物降解产品产能，公司毛利率较高的可生物降解产品销售规模有望扩大，有利于提高公司毛利率水平；同时，公司采取措施积极应对原材料价格上涨带来的影响，开发新产品，扩大规模、获取规模效应，调整产品组合、快速响应客户需求，积极与客户协商调整产品销售价格，努力开拓境外市场、提高可生物降解产品的收入规模与占比。基于以上原因，公司毛利率未来不存在重大持续下滑风险。

3、公司已在招股说明书中完善相关风险提示

公司已在招股说明书“第四节 风险因素”之“二、财务风险”中完善了相关风险的披露：

（一）毛利率波动风险

报告期内，公司主营业务毛利率（为保持口径统一，2020 年、2021 年、2022 年 1-6 月的主营业务成本中剔除了运输费及包装费）分别为 41.85%、40.65%、36.17%和 34.88%，毛利率较高但有所下降。

影响公司主营业务毛利率的主要因素包括原材料与制造费用等成本变动，以及销售规模与销售结构变化等。受上述因素变化影响，报告期内公司产品单位成本上升，而公司产品整体销售单价相对稳定，因此公司报告期的整体毛利率水平有所下降。若短期内原材料价格大幅上涨，而公司无法采取有效措施控制成本或及时将原材料价格上涨压力向下游传导，公司可能存在主营业务毛利率下降的风险。

公司产品众多，包括可/不可生物降解塑料餐饮具、可/不可生物降解纸制餐饮具。公司产品结构的变化，主要受下游市场的客户需求变动以及禁限塑等政策的影响。由于下游市场需求变动以及行业政策的影响，具有不确定性，如果未来

公司低毛利率产品销售占比上升，或客户由于下游市场增长放缓、竞争加剧、改善成本需求等因素与公司协商下调产品销售价格，且公司无法采取有效措施控制、降低成本，或推出高毛利率的新产品，则公司主营业务毛利率存在下降的风险。

三、中介机构核查程序及核查意见

（一）核查程序

针对上述事项，申报会计师执行的主要核查程序如下：

1、查阅发行人收入明细表、成本明细表，计算并复核销售给境内主要客户的主要产品销售单价、单位成本和毛利率情况；查阅行业研究报告，了解发行人产品下游市场的竞争格局；查阅下游行业的研究报告、主要客户的招股说明书及定期报告，了解下游行业的供应链情况以及发行人产品在下游客户供应链中的地位与作用；访谈发行人销售负责人，查阅发行人与客户约定的价格调整条款，了解发行人产品定价权情况，分析判断定价权是否由客户掌握；查阅发行人 2022 年 7 月-2022 年 11 月境内主要客户的调价记录，访谈发行人销售负责人，了解调价原因；分析发行人主要产品是否存在销售价格持续下降的风险。

2、查阅发行人与境内主要客户签署的合同，访谈发行人销售负责人，了解发行人与境内主要客户约定的调价机制、报告期内及期后发行人与主要客户的调价情况；查阅发行人的存货明细表，访谈发行人采购负责人，了解发行人原材料的采购策略；对发行人主营业务毛利率进行敏感性分析，分析判断发行人主营业务毛利率是否存在重大持续下滑风险。

（二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

1、发行人产品系列丰富、品质性能良好、供应能力强，在纸制与塑料餐饮具行业具有较强的竞争优势，在可生物降解餐饮具领域具有核心竞争力；发行人产品在下游客户成本中占比较低，但在下游客户供应链中的地位较为重要；发行人与境内主要客户通过协商确定产品的销售价格，不存在由客户单方面定价的情形。未来，发行人主要产品销售价格持续下降的风险较小，发行人可以通过扩大生产规模，积极开发新产品、开拓新客户，不断提升核心竞争能力，稳定并提升盈利水平。

2、短期内，原材料价格大幅上涨、主要客户要求调价可能会对发行人的毛利率产生一定的影响，但由于发行人主要原材料品类较多，单一原材料价格上涨

对发行人毛利率的影响有限，发行人客户数量较多、产品较为丰富，部分客户的部分产品价格调整对发行人毛利率影响亦较小；从长期来看，原材料价格的涨跌存在一定周期性、大幅涨跌具有偶发性，随着禁限塑政策的逐步扩大实施，发行人能够低成本、灵活地切换可/不可生物降解产品产能，发行人毛利率较高的可生物降解产品销售规模有望扩大，有利于发行人提高毛利率水平；同时，发行人已采取、拟采取措施积极应对原材料价格上涨带来的影响，开发新产品，扩大规模、获取规模效应，调整产品组合、快速响应客户需求，积极与客户协商调整产品销售价格，努力开拓境外市场、提高可生物降解产品的收入规模与占比。基于以上原因，发行人毛利率未来不存在重大持续下滑风险。

3、发行人已在招股说明书中完善了毛利率相关的风险披露。

（本页无正文，为容诚会计师事务所（特殊普通合伙）《关于合肥恒鑫生活科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核中心意见落实函的专项说明》（容诚专字[2022]230Z3140 号）之签字盖章页）



中国 北京

中国注册会计师： 毛伟



毛伟（项目合伙人）

中国注册会计师： 沈童



沈童

中国注册会计师： 凌佳



凌佳

2023 年 1 月 19 日