



北京市朝阳区建外大街丁 12 号英皇集团中心 8 层
8/F, Emperor Group Centre, No.12D, Jianwai Avenue, Chaoyang District, Beijing, 100022, P.R.China
电话/Tel.:010-50867666 传真/Fax:010-65527227 网址/Website:www.kangdalawyers.com
北京 西安 深圳 海口 上海 广州 杭州 沈阳 南京 天津 菏泽 成都 苏州 呼和浩特 香港 武汉 郑州 长沙 厦门 重庆 合肥

北京市康达律师事务所

关于河北科力汽车装备股份有限公司

首次公开发行股票并在创业板上市的

补充法律意见书（一）

康达股发字[2022]第 0165-1 号

二零二二年八月

目 录

释 义	2
正 文	9
一、《审核问询函》之问题 2：关于主要客户	9
二、《审核问询函》之问题 15：关于资产重组	38
三、《审核问询函》之问题 16：关于股权激励及股份支付	54
四、《审核问询函》之问题 17：关于合规经营	72
五、《审核问询函》之问题 18：关于关联方和独立性	86
六、《审核问询函》之问题 19：关于历史沿革	107
七、《审核问询函》之问题 20：关于募投项目	128

释 义

在本补充法律意见书中，除非文义另有所指，下列词语具有下述含义：

发行人/公司/科力股份	指	河北科力汽车装备股份有限公司
科力有限	指	河北科力汽车零部件有限公司，系发行人前身
天津科达	指	天津科达企业管理咨询合伙企业（有限合伙）
仪征科达	指	仪征科达汽车零部件有限公司
美国科力/KAP	指	Keli Automotive Parts, Inc.，科力汽车零部件有限公司（美国）
平成科技	指	秦皇岛平成科技有限公司
上海科通	指	上海科通汽车零部件有限公司
福耀玻璃	指	公司客户，同一控制下合并范围主要包括福耀玻璃工业集团股份有限公司（600660.SH）、Fuyao Automotive North America, Inc.、Fuyao Europe GmbH、Fuyao Glass America Inc.、福建福耀汽车玻璃销售有限公司、福耀（厦门）精密制造有限公司、福耀玻璃（湖北）有限公司、福耀玻璃（苏州）有限公司、福耀玻璃（重庆）有限公司、福耀集团（上海）汽车玻璃有限公司、福耀集团（沈阳）汽车玻璃有限公司、福耀集团长春有限公司、福耀汽车铝件（福建）有限公司、广州福耀玻璃有限公司、上海福耀客车玻璃有限公司、天津泓德汽车玻璃有限公司、郑州福耀玻璃有限公司、重庆万盛福耀玻璃有限公司、福建福耀汽车饰件有限公司
福耀饰件	指	福建福耀汽车饰件有限公司
厦门精密	指	福耀（厦门）精密制造有限公司
圣戈班	指	公司客户，同一控制下合并范围主要包括 Saint-Gobain Argentina.S.A.、Saint-Gobain Cristalleria, S.L.、Saint-Gobain Glass Corporation、Saint-Gobain Mexico,S.A. de C.V.、Saint-Gobain SEKURIT BRAZIL、Saint-Gobain Sekurit Maroc、Saint-Gobain Sekurit (Thailand) Co.,Ltd、圣戈班安全玻璃（上海）有限公司、圣戈班安全玻璃（武汉）有限公司、圣戈班汽车玻璃（上海）有限公司、圣戈班研发（上海）有限公司、世固锐特汽车安全玻璃（上海）有限公司
艾杰旭	指	公司客户，同一控制下合并范围主要包括 AGC Automotive Americas、AGC Automotive Czech a.s.、AGC Bor Glassworks OJSC、AGC GLASS COMPANY NORTH AMERICA、Asahi

		India Glass Ltd.、艾杰旭汽车玻璃（苏州）有限公司、艾杰旭汽车玻璃（秦皇岛）有限公司、艾杰旭汽车玻璃（佛山）有限公司、艾杰旭高新技术设备（昆山）有限公司
Vitro	指	公司客户，同一控制下合并范围主要包括 VITRO AUTOMOTRIZ S.A.DEC.V.、Pittsburgh Glass Works, LLC、Vitro Auto Planta VFX MR、CRISTALES INASTILLABLES DE MEXICO SA DE
耀皮玻璃	指	公司客户，同一控制下合并范围主要包括上海耀皮玻璃集团股份有限公司（600819.SH）、仪征耀皮汽车玻璃有限公司、武汉耀皮康桥汽车玻璃有限公司、上海耀皮康桥汽车玻璃有限公司、天津耀皮汽车玻璃有限公司、常熟耀皮汽车玻璃有限公司
板硝子	指	公司客户，同一控制下合并范围主要包括 LN OF AMERICA INC.、Malaysian Sheet Glass SDN. BHD.、Pilkington Automotive Deutschland GmbH、Pilkington Automotive Espana SA、Pilkington Automotive Poland Sp.z o.o.、Pilkington Brasil Ltda、PILKINGTON ITALIA S.P.A.、Pilkington North America,INC.、桂林皮尔金顿安全玻璃有限公司、天津日板安全玻璃有限公司
肇民科技	指	上海肇民新材料科技股份有限公司
浙江仙通	指	浙江仙通橡塑股份有限公司
星源卓镁	指	宁波星源卓镁技术股份有限公司
海达股份	指	江阴海达橡塑股份有限公司
广汽三菱	指	广汽三菱汽车有限公司，是广州汽车集团股份有限公司、三菱自动车工业株式会社、三菱商事株式会社三方合资经营的中外合资企业
长城汽车/长城	指	中国汽车品牌，主要生产 SUV、轿车、皮卡及新能源汽车等车型
东风日产	指	东风日产乘用车公司，东风汽车有限公司旗下重要的乘用车板块
中消云	指	中消云科技股份有限公司
康泰医学	指	康泰医学系统（秦皇岛）股份有限公司
宝马	指	巴伐利亚发动机制造厂股份有限公司，德国汽车品牌
奔驰	指	梅赛德斯-奔驰，德国汽车品牌
通用	指	美国通用汽车公司
大众	指	大众汽车，德国的一家汽车制造公司，是世界

		四大汽车生产商之一的大众集团的核心企业
丰田	指	丰田汽车公司，一家日本跨国汽车制造商
本田	指	本田技研工业株式会社，一家日本跨国机动车制造商
日产	指	日产汽车，一家日本跨国汽车制造商
福特	指	美国福特汽车公司旗下品牌，世界著名汽车品牌
克莱斯勒	指	美国三大汽车公司之一，美国汽车品牌
沃尔沃	指	著名豪华汽车品牌
红旗	指	中国一汽直接运营的高端汽车品牌
吉利	指	吉利汽车集团旗下汽车品牌
比亚迪	指	比亚迪股份有限公司
广汽	指	广州汽车集团股份有限公司
上汽	指	上海汽车集团股份有限公司
长安	指	重庆长安汽车股份有限公司，简称长安汽车，隶属于中国长安汽车集团有限公司
现代	指	现代汽车旗下汽车品牌，韩国汽车品牌
起亚	指	起亚汽车，一家韩国跨国汽车制造商
特斯拉	指	美国一家电动汽车及能源公司
蔚来	指	中国智能电动汽车品牌
理想	指	中国新能源汽车制造商
小鹏	指	广州橙行智动汽车科技有限公司旗下互联网电动汽车品牌
哪吒	指	合众新能源汽车有限公司旗下汽车品牌
威马	指	国内新兴的新能源汽车产品及出行方案提供商
道奇	指	克莱斯勒集团旗下汽车品牌，美国汽车品牌
吉普	指	克莱斯勒集团旗下汽车品牌，美国汽车品牌
华鹰塑料	指	象山华鹰塑料工程有限公司
敏达智行	指	宁波敏达智行汽车零部件有限公司
百易东和	指	宁波百易东和汽车部件有限公司
利富高	指	东莞利富高塑料制品有限公司
恒昌咨询	指	秦皇岛恒昌企业管理咨询有限公司
恒宁咨询	指	秦皇岛恒宁企业管理咨询合伙企业(有限合伙)
北鸿科	指	北京北鸿科科技发展有限公司
奇美玉隆	指	北京奇美玉隆商贸有限责任公司
沈阳科通	指	沈阳科通塑胶有限公司
Renee Wang	指	美国科力代理报税的会计师 Renee Wang CPA, LLC
中国证监会	指	中国证券监督管理委员会
深交所	指	深圳证券交易所

本所	指	北京市康达律师事务所
保荐机构、主承销商、长江证券	指	长江证券承销保荐有限公司
中审众环	指	中审众环会计师事务所（特殊普通合伙）
本次发行	指	首次公开发行人民币普通股（A股）
本次发行上市	指	首次公开发行人民币普通股（A股）并在深圳证券交易所创业板上市
《审核问询函》	指	深交所出具的《关于河北科力汽车装备股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核问询函》（审核函[2022]010542号）
《股权激励计划》	指	《河北科力汽车零部件有限公司股权激励计划》
《合伙协议》	指	《天津科达企业管理咨询合伙企业（有限合伙）合伙协议》
《增资协议》	指	《河北科力汽车零部件有限公司增资扩股协议》
《公司章程》	指	《河北科力汽车装备股份有限公司章程》，发行人现行有效的公司章程
《公司法》	指	《中华人民共和国公司法》
《证券法》	指	《中华人民共和国证券法》
《律师法》	指	《中华人民共和国律师法》
《创业板管理办法》	指	《创业板首次公开发行股票注册管理办法（试行）》
《创业板上市规则》	指	《深圳证券交易所创业板股票上市规则》
《编报规则》（第12号）	指	《公开发行证券公司信息披露的编报规则第12号——公开发行证券的法律意见书和律师工作报告》（证监发[2001]37号文）
《证券法律业务管理办法》	指	《律师事务所从事证券法律业务管理办法》（中国证监会令第41号）
《证券法律业务执业规则（试行）》	指	《律师事务所证券法律业务执业规则（试行）》（中国证监会、司法部公告[2010]33号）
《首发上市法律业务执业细则》	指	《监管规则适用指引——法律类第2号：律师事务所从事首次公开发行股票并上市法律业务执业细则》
《律师工作报告》、律师工作报告	指	《北京市康达律师事务所关于河北科力汽车装备股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的律师工作报告》（康达股发字[2022]第0166号）
《法律意见书》、法律意见书	指	《北京市康达律师事务所关于河北科力汽车装备股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的法律意见书》（康达股发字[2022]第0165号）

本补充法律意见书	指	《北京市康达律师事务所关于河北科力汽车装备股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书（一）》（康达股发字[2022]第 0165-1 号）
《招股说明书》	指	《河北科力汽车装备股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市招股说明书（申报稿）》
《审计报告》	指	《河北科力汽车装备股份有限公司审计报告》（众环审字[2022]0310019 号）
报告期、最近三年	指	2019 年度、2020 年度、2021 年度
中国	指	中华人民共和国
开发区	指	经济技术开发区
开发区工商局	指	秦皇岛经济技术开发区工商行政管理局
开发区市监局	指	秦皇岛市市场监督管理局经济技术开发区分局
工商局	指	工商行政管理局
市监局	指	市场监督管理局
元、万元	指	人民币元、万元

注：部分合计数与各数值直接相加之和在尾数上存在差异，系因计算过程中四舍五入所致。

北京市康达律师事务所
关于河北科力汽车装备股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市的
补充法律意见书（一）

康达股发字[2022]第 0165-1 号

致：河北科力汽车装备股份有限公司

本所接受发行人的委托，参与发行人本次发行工作，就发行人申请本次发行上市的有关问题发表法律意见。在此之前，本所律师已于2022年5月20日出具了《法律意见书》及《律师工作报告》。

现根据深交所于2022年6月24日出具的《审核问询函》的要求，本所律师对发行人本次发行上市相关的若干事项进行了补充核查，依据《证券法》、《公司法》、《创业板管理办法》、《编报规则》（第12号）、《律师法》、《证券法律业务管理办法》、《证券法律业务执业规则（试行）》、《首发上市法律业务执业细则》等法律法规及其他规范性文件之规定（不包括香港特别行政区、澳门特别行政区和台湾地区的法律），按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神出具本补充法律意见书。

本所及经办律师依据《证券法》、《证券法律业务管理办法》和《证券法律业务执业规则（试行）》、《首发上市法律业务执业细则》及《律师法》的相关规定及本补充法律意见书出具日以前已经发生或者存在的事实，严格履行了法定职责，遵循了勤勉尽责和诚实信用原则，进行了充分的核查验证，保证本补充法律意见书所认定的事实真实、准确、完整，所发表的结论性意见合法、准确，不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并承担相应法律责任。

本所律师仅根据本补充法律意见书出具之日以前发生的事实及本所对该等事实的了解及对有关中国法律的理解发表法律意见。在本补充法律意见书中，本所仅就发行人本次发行上市所涉及到的中国法律问题发表意见，而未对有关会计、

审计和资产评估等非法律专业事项发表意见，并依赖有关会计师事务所、资产评估机构就发行人及其前身成立及变更、本次发行上市而做出的有关验资、审计和资产评估报告。对于本补充法律意见书至关重要而又无法得到独立证据支持的事实，本所律师依赖于有关政府部门、发行人及其他有关单位出具的证明文件。

本补充法律意见书未涉及的内容以《法律意见书》、《律师工作报告》为准。如无特别说明，本补充法律意见书中用语的含义与《法律意见书》、《律师工作报告》中的用语含义相同。

本补充法律意见书构成对《法律意见书》、《律师工作报告》的补充，仅供发行人为本次发行上市之目的而使用，不得被任何人用于其他任何目的。

本所在此同意，发行人可以将本补充法律意见书作为本次发行上市申请所必备的法定文件，随其他申报材料一起上报。

基于上述，本所律师根据《证券法》第二十条的要求及《编报规则》（第 12 号）的有关要求，按照中国律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，对发行人提供的文件和有关事实进行了核查和验证，现出具本补充法律意见书如下：

正文

一、《审核问询函》之问题 2：关于主要客户

申请文件显示：

（1）报告期内，发行人向前五大客户的销售收入占当期营业收入的比重分别为 90.51%、87.30%和 89.10%，其中对福耀玻璃销售占比分别为 42.99%、39.40%和 44.41%，客户集中度较高，报告期内前五大客户未发生变化。

（2）报告期内，发行人主营业务产品种类型号众多，各类产品规格型号超过 4,000 种，具有高度的定制化特征。不同客户对产品的品类、规格、型号等各方面的需求存在差异，即使同类产品，亦需要由不同的型号产品来适配不同车型或同一车型的不同代系。发行人主要以直销方式向汽车零部件一级供应商及整车厂商进行销售。

（3）按照汽车零部件行业的惯例，整车厂或一级供应商通常会对下一级零部件供应商进行严格评价审核，通常 1-6 个月时间不等，客户一旦选定供应商，出于时间成本和机会成本的考虑，在车型的生命周期内一般不会轻易更换供应商，供需双方形成紧密的合作关系。

（4）受产品销售价格年降的影响，汽车零部件行业的一级供应商为减轻自身成本压力，通常要求发行人适当下调供货价格。

（5）报告期内发行人特斯拉、蔚来、小鹏、雪佛兰等新能源汽车产品的主营业务收入大幅度增长，由 2019 年度的 300.37 万元增长到 2021 年度的 6,801.77 万元。

（6）报告期内，发行人存在部分客户与供应商重叠的情形，亦存在部分客户与竞争对手重叠的情形。

请发行人：

（1）说明发行人客户数量、类型、集中度与同行业可比公司的区别；结合《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 7，说明客户集中度较高的合理性，是否符合行业特征，对福耀玻璃是否构成重大依赖。

（2）说明主要客户成立时间、业务性质、规模，主要客户在发行人主要产品应用领域的市场地位，发行人向上述客户销售金额占客户同类业务采购的比例，发行人在客户供应商体系中的地位，对上述客户销售产品的定价依据及价格公允性。

（3）说明报告期内发行人客户获取方式、与主要客户合作历史、通过供应商资格认证时间、签订合同的有效期限、续约条件、定价差异情况、配套车型及车型生命周期、在手订单执行情况，分析说明对主要客户销售变动的原因及合作稳定性；是否与主要客户签订长期合作协议、排他性协议以维持供货量的稳定性，在何种情况下客户可能终止或变更合作关系及其可能性，发行人与主要竞争对手同类产品的竞争优劣势，发行人产品是否具备较强的技术或市场壁垒，是否存在市场份额被抢占的风险，发行人业务稳定性与持续性是否存在重大不确定性。

（4）结合与主要客户签订的合同条款或实际执行过程中遵照的行业惯例，说明发行人与下游客户的年降安排，包括但不限于涉及的产品、涉及产品收入占营业收入的比例、年降幅度以及对发行人经营业绩的影响。

（5）结合发行人业务模式及获取客户方式，说明发行人是否具备开拓新客户或扩大现有客户销售规模的能力，客户集中度较高对发行人持续经营能力的影响。

（6）说明发行人报告期内是否存在贸易商或经销商等销售模式，如有，请进一步说明具体业务模式、必要性、合理性及是否符合行业惯例，对应主要客户及收入并分析变动原因。

（7）说明发行人及其关联方、直接及间接股东、采购与销售主要经办及负责人员、核心技术人员、前员工等是否在发行人主要客户拥有权益或任职；是否存在主要客户及其关联方直接或间接入股发行人的情形，如有，请进一步说明前述情形的商业合理性，发行人对相关客户的收入、毛利率与其他客户是否存在显著差异，是否存在未披露的其他利益安排，是否对业务独立性构成重大不利影响。

（8）列表说明报告期发行人对各主要重合客户及供应商交易内容、金额及占比，销售、采购单价及毛利率与第三方销售、采购单价及毛利率的差异情况、原因及合理性，说明此类交易的商业合理性及必要性，业务性质是委托加工还是独立购销，是否符合行业惯例，部分客户与竞争对手重叠对发行人生产经营的影响，

报告期内是否存在终端厂商向发行人客户指定要求采购发行人产品或服务的情形。

请保荐人发表明确意见，请申报会计师对问题（2）-（4）及问题（6）-（8）发表明确意见，请发行人律师对问题（1）、（3）、（7）发表明确意见。

回复：

就上述问题，本所律师的核查方式、核查过程如下：

1、查阅了同行业可比公司招股说明书、定期报告等公开披露文件，了解可比公司客户集中度情况、主营业务及主要产品、下游客户类型、行业供应链级别等，分析与发行人的差异情况；

2、查阅了《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 7，了解当发行人存在客户集中度较高情形时应重点关注的方面；

3、查阅了发行人报告期内的收入成本表，了解报告期各期与发行人发生业务往来的客户信息，获取主要客户的销售情况；

4、查阅了汽车玻璃行业研究报告等资料，了解下游汽车玻璃行业的行业特点、市场主要参与企业的市场份额情况等，分析发行人客户集中度较高的原因及合理性；

5、登录主要客户官方网站、查阅其定期报告、业绩报告等公开披露文件，了解主要客户的成立时间、主营业务、经营规模等信息；并通过网络检索、查阅行业报告、研究报告等了解主要客户的行业地位；

6、查阅了发行人与主要客户签署的产品开发协议、年度框架协议、订单等资料；并访谈发行人销售部负责人，了解发行人产品定价策略及交易价格是否公允等情况；

7、对主要客户进行实地走访或视频访谈，并向主要客户发放业务往来情况确认函，同时登录企查查(<https://www.qcc.com/>)、天眼查(<https://www.tianyancha.com/>)等网站查询相关公示信息，确认其与发行人及关联方是否存在关联关系；

8、访谈发行人销售部负责人及相关业务人员，了解报告期内发行人获取客户的方式及在客户开发上取得的成绩；

9、访谈发行人实际控制人及销售部负责人，了解发行人与主要客户业务建立的方式、双方的交易历史和合作模式、通过主要客户供应商资格认证的时间、双方合同签订情况，了解发行人对主要客户的销售情况及变动原因、业务合作稳定性、产品定价策略及是否存在定价差异等情况；

10、查阅了发行人报告期内的收入成本表，了解发行人向主要客户销售产品对应的品牌及车型，并获取了发行人根据公开资料、客户及供应商提供的相关信息整理得出的各车型对应生命周期数据；

11、查阅了发行人报告期末在手订单明细表、2022年上半年新增订单明细表，核查对主要客户的在手订单及执行情况，分析发行人的经营状况及与主要客户合作的可持续性；

12、取得并查阅了发行人与主要客户签署的产品开发协议、年度框架协议、订单等资料，核查协议有效期限、续约条件及是否存在排他性条款等，核查发行人与主要客户的合作情况；

13、访谈发行人实际控制人、销售部负责人、核心技术人员，询问发行人是否出现过由主要客户提出终止合作关系的情形，了解在何种情况下客户可能终止或变更合作关系，了解发行人产品与竞争对手同类产品相比的竞争优势、发行人产品是否具备较强的技术或市场壁垒、发行人是否存在市场份额被抢占的风险等情况，并查阅了相应支持文件；

14、取得并查阅了发行人自然人股东调查问卷及访谈记录，以及董事、监事、高级管理人员及核心技术人员填写的调查问卷等，确认相关人员是否与发行人客户存在关联关系。

经过相关核查，本所律师发表法律意见如下：

（一）说明发行人客户数量、类型、集中度与同行业可比公司的区别；结合《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 7，说明客户集中度较高的合理性，是否符合行业特征，对福耀玻璃是否构成重大依赖

1、发行人客户数量、类型、集中度与同行业可比公司的区别

公司客户按照汽车行业产业链级别划分可分为一级供应商、整车厂。报告期

内，与公司发生业务往来的客户类型及其数量情况如下：

客户类型	2021 年度	2020 年度	2019 年度
一级供应商（家）	21	18	21
整车厂（家）	3	3	3
其他（家）	38	32	28
合计	62	53	52

注：客户数量统计口径为营业收入客户口径。

公司主要客户为一级供应商。报告期内，公司前五大客户福耀玻璃、圣戈班、Vidro、艾杰旭和耀皮玻璃均为一级供应商，公司与其建立了良好的合作关系。

报告期内，公司前五大客户的销售收入占当期营业收入的比重分别为 90.51%、87.30% 和 89.10%，公司与同行业可比公司前五大客户集中度的对比情况如下：

公司名称	2021 年度	2020 年度	2019 年度
肇民科技	54.82%	61.33%	53.84%
浙江仙通	77.10%	80.24%	-
星源卓镁	60.89%	70.88%	76.95%
海达股份	19.83%	21.79%	12.63%
平均值	53.16%	58.56%	47.81%
公司	89.10%	87.30%	90.51%

注：数据来源于可比公司公开披露的招股说明书和年度报告；浙江仙通 2019 年年度报告未披露前五大客户收入占比情况。

由上表可知，除海达股份外，同行业可比公司的客户集中度总体均处于较高水平。海达股份于 2012 年 6 月上市，产品应用领域较为广泛，涉及到轨道交通领域、汽车领域、建筑领域以及航运领域，客户群体覆盖度广，使得其前五大客户的销售收入占比较低。与其他同行业可比公司相比，公司前五大客户集中度较高，主要系受汽车领域收入占比、产品销售类型、主要客户类型等差异的影响。

同行业可比公司客户数量信息无法获取，公司与同行业可比公司在汽车领域收入占比、产品销售类型、主要客户类型等方面的对比情况如下：

公司名称	汽车领域主要产品	主要产品应用场景	主要汽车领域客户	汽车行业供应链级别
肇民科技	汽车领域收入占比 69.84%，主要产品为汽车发动机周边部件、汽车传动系统部件、汽车制动系统部件、智能座便器	汽车发动机周边、传动系统、制动系统，其中以发动机周边	主要客户包括康明斯、莱顿、日本特殊陶业等全球知名汽车零部件企业	二级供应商

	功能部件、新能源车部件	产品为主		
浙江仙通	汽车领域收入占比 97.24%，主要产品为橡胶密封条、塑胶密封条、金属辊压件	汽车门框、窗框、前后风挡玻璃、发动机、天窗等	上汽通用五菱汽车股份有限公司、奇瑞汽车股份有限公司、浙江远景汽配有限公司等	一级供应商
星源卓镁	汽车领域收入占比 67.41%，主要产品为汽车车灯散热支架、汽车座椅扶手结构件、汽车扬声器壳体、镁合金汽车中控台骨架、汽车脚踏板骨架	汽车车灯、汽车座椅扶手等	Sea Link、继峰股份、马勒电驱动（太仓）有限公司、华域视觉等	二级供应商
海达股份	汽车领域收入占比 29.54%，主要产品为汽车橡胶密封条、汽车天窗导轨型材、高性能汽车专用管材、棒材和型材等	汽车天窗密封、天窗导轨等	伟巴斯特、英纳法、恩坦华、北汽、上汽荣威、上汽大通、一汽集团、吉利领克、广汽三菱、东风日产、长城汽车等	一级供应商 二级供应商
公司	汽车领域收入占比 100%，主要产品为风挡玻璃安装组件、侧窗玻璃升降组件、角窗玻璃总成组件	汽车风挡玻璃、汽车侧窗玻璃、汽车角窗玻璃等	福耀玻璃、圣戈班、艾杰旭、Viro、耀皮玻璃、板硝子等国内外知名汽车玻璃厂商	二级供应商

注：数据来源于可比公司公开披露的招股说明书和年度报告，其中汽车领域收入占比数据为 2021 年度数据。

汽车零部件细分行业众多，公司主要产品为汽车玻璃总成组件，下游主要客户为汽车玻璃厂商，全球前四大汽车玻璃厂商福耀玻璃、艾杰旭、板硝子和圣戈班的合计市场份额占比超过 75%，福耀玻璃 2021 年国内市场份额更是高达 70%，呈现寡头竞争的格局。公司客户集中度相对较高，与汽车玻璃行业寡头竞争的格局一致。

2、结合《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 7，说明客户集中度较高的合理性，是否符合行业特征，对福耀玻璃是否构成重大依赖

报告期内，公司前五大客户的销售占比分别为 90.51%、87.30%和 89.10%，其中福耀玻璃的销售占比分别为 42.99%、39.40%和 44.41%，客户集中度较高，但具备合理性，具体原因如下：

（1）下游汽车玻璃行业集中度较高，导致公司客户较为集中

公司主要从事汽车玻璃总成组件产品的研发、生产和销售，产品广泛应用于汽车玻璃领域。汽车玻璃行业是汽车零部件行业中集中度较高的行业之一，全球前四大汽车玻璃厂商福耀玻璃、艾杰旭、板硝子和圣戈班的合计市场份额占比超过 75%，呈现寡头竞争的格局。报告期内，全球前四大汽车玻璃厂商的市场占有率情况如下：

汽车玻璃厂商	2021 年度	2020 年度	2019 年度
福耀玻璃	31%	28%	24%
艾杰旭	-	26%	27%
板硝子	-	17%	23%
圣戈班	-	15%	15%
合计	-	86%	89%

注：2019 年度、2020 年度全球前四大汽车玻璃厂商市场占有率数据分别来源于民生证券研究所、东北证券研究所；2021 年度福耀玻璃市场占有率数据来源于其公开披露的信息；2021 年度艾杰旭、板硝子和圣戈班无公开披露的市场占有率数据。

公司自成立以来专注于服务汽车玻璃客户，依托在技术研发、制造工艺和质量管理等方面的优势，成功进入全球前四大汽车玻璃厂商的全球供应链体系。因此，公司客户相对集中与汽车玻璃行业竞争格局较为集中的发展现状相一致。

（2）公司主要客户在其行业中的地位较高、透明度与经营状况良好，不存在重大不确定性

报告期内，公司前六大客户分别为福耀玻璃、圣戈班、Vidro、艾杰旭、耀皮玻璃和板硝子，未发生新增或减少的情形，其中福耀玻璃、圣戈班、艾杰旭和板硝子为全球前四大汽车玻璃厂商。公司前六大客户均为国内外公众公司，基本情况如下：

客户名称	成立时间	股票代码	主营业务	经营规模	在汽车玻璃领域的市场地位
福耀玻璃	1987 年	SSE: 600660	汽车玻璃、浮法玻璃的生产与销售	236.03 亿元	中国最大的汽车玻璃厂商，全球前四大汽车玻璃厂商之一
圣戈班	1665 年	XPAR: SGO	建筑玻璃分销、平板玻璃、建筑材料等的生产和销售	441.60 亿欧元	欧洲最大的汽车玻璃厂商，全球前四大汽车玻璃厂商之一
Vidro	1909 年	XMEX: VITROA	建筑和汽车玻璃、玻璃容器等的生产和销售	19.58 亿美元	北美最大的汽车玻璃厂商

艾杰旭	1907年	TYO: 5201	建筑玻璃、汽车玻璃、电子、化学和陶瓷等的生产和销售	16,973.83 亿日元	全球前四大汽车玻璃厂商之一
耀皮玻璃	1983年	SSE: 600819	浮法玻璃、建筑加工玻璃和汽车玻璃的生产和销售	46.49 亿元	中国本土汽车玻璃厂商中排名前三
板硝子	1918年	TYO: 5202	建筑玻璃、汽车玻璃和技术玻璃的生产和销售	6,005.68 亿日元	全球前四大汽车玻璃厂商之一

注 1：数据来源于上述客户的官方网站、公开披露文件及网络公开资料；

注 2：由于会计核算的时间区间存在差异，板硝子的经营规模数据为 2021 年 4 月 1 日至 2022 年 3 月 31 日期间实现的营业收入，其余公司的经营规模数据为 2021 年 1 月 1 日至 2021 年 12 月 31 日期间实现的营业收入。

综上，公司主要客户均为国内外知名汽车玻璃厂商，在汽车玻璃行业中的地位较高，透明度和经营状况良好，盈利能力强，不存在重大不确定性风险。

（3）公司与主要客户合作稳定且可持续，相关交易的定价公允

由于汽车零部件均为定制化产品，汽车玻璃厂商通常需要对上游汽车零部件配套厂商进行严格、漫长的评价审核，一旦确立业务合作关系，即形成相互依存、共同发展的长期战略合作格局。经过多年的经营发展，公司已与福耀玻璃、圣戈班、Viro、艾杰旭、耀皮玻璃、板硝子等国内外知名汽车玻璃厂商建立了长期稳定的业务合作关系。同时，公司建立了以客户为导向的协同开发机制，通过与客户举办技术交流会和互访，前期充分识别客户需求，及时响应、积极沟通，与客户建立了长期稳定的协同开发关系，进一步增强了客户粘性。

报告期内，公司通常与主要客户签署年度框架协议，约定产品的价格、质量标准、交货方式、结算方式等，客户按需向公司发出具体订单，并约定数量、交期等信息。公司对不同客户销售的各类产品均系根据成本测算报价后，通过竞标或议价的方式确定最终产品价格，交易价格均为市场化的结果，定价公允。

（4）公司与主要客户不存在关联关系，具备独立面向市场获取业务的能力

公司凭借较强的同步开发能力、优异的产品整体配套方案设计能力和良好的售后服务能力等优势，成功进入了福耀玻璃、圣戈班、艾杰旭、Viro、耀皮玻璃、板硝子等国内外知名汽车玻璃厂商的合格供应商名录，按照客户内部程序独立获取相关业务，过程合法合规。公司具备独立的采购、生产和销售体系，与主要客

户在资产、人员、财务等方面均保持独立性。公司与主要客户的业务合作建立在双方互利互惠良性发展的基础上，是双方基于合理的商业逻辑的市场化行为。公司实际控制人、董事、监事、高级管理人员和核心技术人员、主要关联方或持有公司 5% 以上股份的股东未在上述客户中拥有权益（不含二级市场股票等证券投资，但持有上市公司 5% 以上股份的除外），亦不存在前五大客户及其控股股东、实际控制人是公司前员工、前关联方、前股东、公司实际控制人的关系密切的家庭成员等可能导致利益倾斜的情形。

尽管公司早已进入全球前四大汽车玻璃厂商的全球供应链体系，但仍积极拓展其他客户，已陆续成为广汽三菱、长城汽车、东风日产的合格供应商。此外，公司紧跟新能源汽车发展趋势，积极向新能源汽车领域拓展，其开发用于新能源汽车的零部件得到整车厂认可，成功配套特斯拉 Model 3、Model Y 和 Model S 车型以及比亚迪、蔚来、理想、小鹏、哪吒、威马等几十款国内外新能源汽车，新能源汽车零部件产品已经成为公司营业收入的重要增长点。综上，公司具备独立面向市场获取业务的能力。

（5）福耀玻璃市场占有率较高，导致公司对其销售占比较高

报告期内，公司对第一大客户福耀玻璃的销售收入占比分别为 42.99%、39.40% 和 44.41%，单一客户销售占比未超过 50%，不存在经营业绩对单一客户形成重大依赖的情形。

公司对福耀玻璃的销售占比较高主要系福耀玻璃的市场占有率较高所致，符合行业特征。福耀玻璃深耕汽车玻璃领域 30 余年，已发展成为全球排名第一的汽车玻璃厂商，2021 年全球市场占有率达 31%，在中国市场更是绝对龙头，2021 年中国市场占有率约 70%。基于福耀玻璃的市场地位、资本实力及品牌影响力，将其作为核心客户之一符合公司的发展战略，公司对其销售占比较高具有合理性，未对公司业务独立性产生重大不利影响。目前，公司已与福耀玻璃建立了长期稳定的合作关系，并发展成为其战略型核心供应商，还在福耀集团附件部首次供应商业绩评比中荣获“2020 年福耀集团优秀供应商”称号。

综上，公司客户集中度高与下游行业竞争格局较为集中的发展现状相一致，符合行业特征；公司的主要客户透明度高、经营稳健，不存在重大不确定性风险；

公司与主要客户建立了长期、稳定的合作关系，具有一定的历史基础，相关业务具有稳定性以及可持续性，且交易价格公允；公司与主要客户不存在关联关系，获取业务的方式符合相关程序规定，不影响独立性，具备独立面向市场获取业务的能力；公司对福耀玻璃不构成重大依赖。

（三）说明报告期内发行人客户获取方式、与主要客户合作历史、通过供应商资格认证时间、签订合同的有效期限、续约条件、定价差异情况、配套车型及车型生命周期、在手订单执行情况，分析说明对主要客户销售变动的原因及合作稳定性；是否与主要客户签订长期合作协议、排他性协议以维持供货量的稳定性，在何种情况下客户可能终止或变更合作关系及其可能性，发行人与主要竞争对手同类产品的竞争优劣势，发行人产品是否具备较强的技术或市场壁垒，是否存在市场份额被抢占的风险，发行人业务稳定性与持续性是否存在重大不确定性

1、报告期内发行人客户获取方式

公司拥有独立的市场部门，具有成熟稳定的市场开发和维护人员。报告期内，公司主要通过以下方式获取客户：

（1）深化与下游客户的交流合作

经过多年的经营发展，公司在行业内具有较高的知名度并积累了优质的客户群体。公司充分利用与下游客户技术交流合作的机会，了解潜在客户的需求，主动进行业务拓展、积极推广公司产品。稳定的优质老客户资源使得公司在新客户开拓方面具有较强的优势。

（2）通过行业地位和口碑吸引客户

公司深耕汽车玻璃总成组件领域多年，凭借着技术研发优势和产品质量优势获得了下游客户的广泛认可，在行业内形成了良好的品牌形象和较高的市场美誉度，市场地位稳固，能够吸引客户主动向公司发出邀约开展合作。

（3）通过公共服务平台开拓非汽车零部件行业市场

为积极响应国家对工业企业促转型、制造业公共服务平台建设的号召，2017年公司依托多年积累的产品研发和模具加工优势，建立了金属冲压件及橡塑产品模具设计加工公共服务平台，可以向秦皇岛区域内的其他行业客户提供产品设计、

模具设计加工、产品试制等方面的专业服务。

报告期内，公司通过公共服务平台积极开拓非汽车零部件行业市场以获取新客户。2019年，公司借助公共服务平台积极开拓了第一家消防报警企业客户中消云，为其供应光电烟感火灾探测器结构件产品。2020年初，新冠疫情爆发，医疗器械企业康泰医学的额温枪产品供不应求，公司应康泰医学在公共服务平台的紧急求助，为其开发模具和生产额温枪整体结构部件和脉搏血氧仪壳体部件，有力保障了防疫急需物资的稳定供应。上述两家新增客户系公司积极开拓非汽车零部件行业的成功案例。

2、与主要客户合作历史、通过供应商资格认证时间、签订合同的有效期限、续约条件、定价差异情况、配套车型及车型生命周期、在手订单执行情况，分析说明对主要客户销售变动的原因及合作稳定性

(1)与主要客户合作历史、通过供应商资格认证时间、签订合同的有效期限、续约条件、定价差异情况

项目	客户名称	具体情况
公司与其合作历史及通过供应商资格认证时间	福耀玻璃	2016年通过该客户供应商认证后与其发生业务往来
	圣戈班	2016年通过该客户供应商认证后与其发生业务往来
	Vitro	公司经介绍与 Pittsburgh Glass Works, LLC 合作，后其被 Vitro 收购，于 2016 年通过该客户供应商认证后开始与 Vitro 及其旗下其他子公司合作
	艾杰旭	2015年通过该客户供应商认证后与其发生业务往来
	耀皮玻璃	2016年通过该客户供应商认证后与其发生业务往来
签订合同的有效期限	福耀玻璃	签订产品开发协议，不同产品有效期不同，与产品预估生命周期相关；签订年度框架协议，有效期为 1 年，到期前无异议则自动续期一年
	圣戈班	签订产品开发协议，不同产品有效期不同，与产品预估生命周期相关；签署年度框架协议，有效期为 1 年
	Vitro	签订产品开发协议，不同产品有效期不同，与产品预估生命周期相关
	艾杰旭	签署产品开发协议，不同产品有效期不同，与产品预估生命周期相关；签订年度框架协议，双方协商同意后可终止合同
	耀皮玻璃	签订产品开发协议，不同产品有效期不同，与产品预估生命周期相关；签署年度框架协议，有效期为 1 年
续约条件	福耀玻璃	年度框架协议约定到期前无异议则自动续期一年，合作稳定，无特殊续约条件
	圣戈班	合作稳定，无特殊续约条件

	Vitro	合作稳定，无特殊续约条件
	艾杰旭	年度框架协议约定签字盖章后生效，双方协商同意后可终止合同，合作稳定，无特殊续约条件
	耀皮玻璃	合作稳定，无特殊续约条件
定价差异情况	福耀玻璃	综合考虑产品所用材料成本、生产工艺难度、开发投入以及贸易条款、运输费用、关税、汇率波动等因素形成产品成本。公司在向客户报价时，综合考虑市场竞争程度、产品预测用量以及双方历史合作情况等因素，加成一定的利润水平形成产品的初步报价，通过与其他供应商竞价或与客户议价的方式最终确定产品价格。公司产品在不同销售模式以及不同客户类型之间的定价策略不存在重大差异。
	圣戈班	
	Vitro	
	艾杰旭	
	耀皮玻璃	

(2) 配套车型及车型生命周期

公司主要客户配套车型及车型生命周期情况如下：

序号	品牌	车型	车型投产时间	生命周期	主要客户
1	特斯拉	Model 3	中国：2020年 美国：2017年	量产中期 量产中期	圣戈班、福耀玻璃
		Model Y	中国：2021年 美国：2020年	量产初期 量产中期	圣戈班、福耀玻璃
		Model S	美国：2021年	量产初期	福耀玻璃
2	丰田	雷凌	中国：2014年 美国：2019年	量产后期 量产中期	福耀玻璃、艾杰旭
		卡罗拉	中国：2014年 美国：2019年	量产后期 量产中期	福耀玻璃、艾杰旭
		威兰达	中国：2020年	量产中期	福耀玻璃、艾杰旭
		汉兰达	中国：2015年	量产中期	福耀玻璃、艾杰旭
		奕泽	中国：2018年	量产中期	福耀玻璃、艾杰旭
		皇冠陆放	中国：2021年	量产初期	福耀玻璃、艾杰旭
3	道奇	Ram 1500	美国：2018年	量产中期	Vitro
4	雪佛兰	Traverse	美国：2017年	量产中期	Vitro、福耀玻璃
		Savana/ Express	美国：2017年	量产中期	Vitro
		Bolt EV	美国：2016年	量产中期	福耀玻璃
5	日产	Rogue	美国：2020年	量产中期	Vitro
		轩逸	中国：2019年	量产中期	福耀玻璃
6	大众	速腾	中国：2019年	量产中期	艾杰旭
		朗逸	中国：2018年	量产中期	福耀玻璃、耀皮玻璃
7	长城	哈弗 H6	中国：2020年	量产中期	福耀玻璃
		哈弗初恋	中国：2021年	量产初期	福耀玻璃
8	吉利	博越	中国：2016年	量产中期	福耀玻璃、耀皮玻璃

序号	品牌	车型	车型投产时间	生命周期	主要客户
		帝豪	中国：2014年	量产中期	福耀玻璃、耀皮玻璃
9	福特	探险者	中国：2020年	量产中期	Vitro、圣戈班
		Ranger	美国：2018年	量产中期	Vitro
		冒险家	中国：2019年 美国：2019年	量产中期 量产中期	圣戈班、Vitro
10	宝马	X3	中国：2018年 美国：2017年	量产中期 量产中期	福耀玻璃
		宝马5系	中国：2017年（G38） 中国：2024年（G68）	量产中期 尚未量产	艾杰旭、福耀玻璃
11	别克	GL8	中国：2011年（258） 中国：2016年（358）	量产后期 量产后期	圣戈班、福耀玻璃、 耀皮玻璃
		昂科雷	中国：2019年 美国：2017年	量产中期 量产中期	Vitro、福耀玻璃
		昂科威	中国：2020年	量产中期	福耀玻璃
12	比亚迪	秦 Pro	中国：2018年	量产中期	福耀玻璃
		宋 Plus	中国：2020年	量产中期	福耀玻璃
13	广汽	GM8	中国：2018年	量产中期	耀皮玻璃
		GM6	中国：2017年	量产中期	耀皮玻璃
14	上汽	名爵 ZS	中国：2017年（ZS11） 中国：2021年（AS32）	量产后期 量产初期	耀皮玻璃
15	凯迪拉克	XT5	中国：2016年 美国：2016年	量产中期 量产中期	福耀玻璃
		XT4	中国：2018年	量产中期	耀皮玻璃

注：上表中各品牌车型为公司主要销售产品对应的品牌车型。

报告期内，公司配套的汽车品牌车型多数为处于量产初期或量产中期的市场畅销车型。公司重视技术创新，能够随着主要客户车型更新换代及时配套研发新产品，持续满足下游客户对新产品的要求，配套车型的更新换代未对公司的持续经营能力造成重大不利影响。

（3）在手订单执行情况

2022年上半年，公司主要客户在手订单金额（不含税）及执行情况如下：

单位：万元

客户名称	截至 2021 年末 在手订单①	2022 年 1-6 月 新增订单②	截至 2022 年 6 月 末已执行订单③	执行比例 ④=③/（①+②）
福耀玻璃	2,300.73	9,571.63	10,143.28	85.44%
圣戈班	1,078.29	3,060.03	3,369.46	81.42%
Vitro	735.57	1,610.68	1,487.54	63.40%

艾杰旭	439.88	1,690.01	1,910.43	89.70%
耀皮玻璃	221.80	610.95	665.06	79.86%
合计	4,776.27	16,543.29	17,575.78	82.44%

由上表可知，2022年上半年公司主要客户新增订单较多，执行比例较高，经营状况良好。

（4）对主要客户销售变动的原因及合作稳定性

报告期内，公司前五大客户为福耀玻璃、圣戈班、Vidro、艾杰旭和耀皮玻璃。现根据发行人对应销售情况，包括但不限于产品类型、销售单价、数量、金额及占比、毛利率、对应车型等，分析说明对该等客户销售变动的原因及合理性，具体分析如下：

①福耀玻璃

报告期内，公司对福耀玻璃的销售情况具体如下：

单位：万米、万件、元/米、元/件、万元

2021年度							
产品类型		销售数量	销售单价	销售金额	销售占比	毛利率	毛利贡献率
风挡玻璃安装组件	包边条	1,606.46	4.83	7,762.59	61.97%	39.12%	24.24%
	定位销	3,371.00	0.38	1,291.88	10.31%	40.71%	4.20%
	支架	186.45	6.38	1,188.91	9.49%	42.00%	3.99%
	垫块	845.53	0.17	144.34	1.15%	69.48%	0.80%
	小计	-	-	10,387.72	82.92%	40.07%	33.23%
侧窗玻璃升降组件		1,211.03	1.24	1,503.42	12.00%	33.80%	4.06%
角窗玻璃总成组件		233.38	1.93	449.75	3.59%	46.05%	1.65%
其他汽车零部件		-	-	186.45	1.49%	21.62%	0.32%
合计		-	-	12,527.35	100.00%	39.26%	39.26%
2020年度							
产品类型		销售数量	销售单价	销售金额	销售占比	毛利率	毛利贡献率
风挡玻璃安装组件	包边条	750.27	4.75	3,566.06	52.10%	48.56%	25.30%
	定位销	3,002.58	0.37	1,117.10	16.32%	43.84%	7.16%
	支架	72.36	7.03	508.43	7.43%	40.72%	3.03%
	垫块	841.12	0.21	174.09	2.54%	79.38%	2.02%
	小计	-	-	5,365.69	78.39%	37.50%	37.50%
侧窗玻璃升降组件		937.91	0.98	920.23	13.44%	36.31%	4.88%

角窗玻璃总成组件	333.21	1.17	389.69	5.69%	51.98%	2.96%	
其他汽车零部件	-	-	169.22	2.47%	16.10%	0.40%	
合计	-	-	6,844.83	100.00%	45.74%	45.74%	
2019 年度							
产品类型	销售数量	销售单价	销售金额	销售占比	毛利率	毛利贡献率	
风挡玻璃安装组件	包边条	777.87	4.73	3,680.57	55.40%	43.09%	23.87%
	定位销	3,031.16	0.38	1,162.14	17.49%	41.03%	7.18%
	支架	58.32	6.87	400.42	6.03%	40.19%	2.42%
	垫块	1,036.44	0.22	223.87	3.37%	77.62%	2.62%
	小计	-	-	5,466.99	82.28%	43.85%	36.08%
侧窗玻璃升降组件	853.07	0.94	805.55	12.12%	35.62%	4.32%	
角窗玻璃总成组件	245.40	0.85	209.70	3.16%	57.91%	1.83%	
其他汽车零部件	-	-	161.88	2.44%	17.34%	0.42%	
合计	-	-	6,644.12	100.00%	42.65%	42.65%	

注：为保持报告期内毛利率计算口径的一致性和可比性，2019 年毛利率计算时的营业成本包含与产品销售相关的运输费、关税等费用；由于各类产品的单位不同为米或件，因此合计处数量以及单价未予以计算，下同。

报告期内，公司向福耀玻璃销售的产品涉及的车辆品牌主要包括丰田、特斯拉、吉利、长城、比亚迪、宝马、别克、大众等。

报告期内，公司对福耀玻璃销售产品产生的主营业务收入分别为 6,644.12 万元、6,844.83 万元和 12,527.35 万元。2019 年度和 2020 年度，公司对福耀玻璃的销售收入整体保持相对稳定。2021 年度，公司对福耀玻璃的销售收入有所增加的主要原因系 2021 年度福耀玻璃的营收规模较上年度上升 18.43%，国内市场占有率达到新的高度 70% 左右，福耀玻璃对公司各类产品的采购需求较上年度均有不同程度的增加：A、公司承接的各类传统汽车品牌产品当年实现量产，福耀玻璃增加对传统汽车品牌产品的采购规模，如丰田品牌产品的采购规模较上年度增加超过 650 万元，长城品牌产品增加接近 500 万元，比亚迪品牌产品增加超过 400 万元，宝马品牌产品增加超过 300 万元等；B、近年来，新能源汽车市场保持良好的发展趋势，公司特斯拉、蔚来、小鹏等新能源汽车品牌产品逐步实现量产，当年福耀玻璃对公司新能源汽车品牌产品的采购规模较上年度增加 1,573.01 万元。

报告期内，公司向福耀玻璃销售的产品主要为风挡玻璃安装组件中的包边条、定位销和支架，以及侧窗玻璃升降组件。

报告期内，包边条的销售单价分别为 4.73 元/米、4.75 元/米和 4.83 元/米，定位销的销售单价分别为 0.38 元/件、0.37 元/件和 0.38 元/件，销售单价相对较为稳定。

报告期内，支架的销售单价分别为 6.87 元/件、7.03 元/件和 6.38 元/件，2021 年支架的销售单价下降的主要原因系：当年公司 88770LFW 前档盖板支架实现量产，该产品体积小、用料少，销售单价较低为 1.10 元/件，整体拉低支架的销售单价。

报告期内，侧窗玻璃升降组件的销售单价分别为 0.94 元/件、0.98 元/件和 1.24 元/件，2021 年侧窗玻璃升降组件的销售单价上升的主要原因系：公司承接的新能源特斯拉品牌的导轨当年实现量产，该产品销售占比由 2020 年度的 0.32% 增加至 2021 年度的 15.98%，销售单价较高超过 20 元/件，拉高侧窗玻璃升降组件的整体销售单价。

报告期内，公司对福耀玻璃销售产品的毛利率分别为 42.65%、45.74% 和 39.26%。2020 年毛利率增加的主要原因系：A、当年公司包边条的单位成本有所下降，毛利率有所增加，其销售占比相对较高，使得其毛利贡献率增加 1.43 个百分点；B、当年公司日产品牌骨架实现量产，福耀玻璃对公司该类产品的采购占比有所增加，使得其毛利贡献率增加 1.13 个百分点。2021 年毛利率下降的主要原因系：当年福耀玻璃对公司包边条的采购规模大幅度增加，使得定位销和角窗玻璃总成组件的销售占比相对下降，外加销售结构变化使得定位销和角窗玻璃总成组件毛利率均有所下降，使得定位销和角窗玻璃总成组件的毛利贡献率分别下降 2.96 和 1.31 个百分点。

②圣戈班

报告期内，公司对圣戈班的销售情况具体如下：

单位：万米、万件、元/米、元/件、万元

2021 年度							
产品类型		销售数量	销售单价	销售金额	销售占比	毛利率	毛利贡献率
风挡玻璃	包边条	527.67	6.17	3,253.29	57.51%	42.22%	24.28%
	定位销	464.65	0.49	225.91	3.99%	32.79%	1.31%

安装 组件	支架	78.87	4.95	390.61	6.90%	33.11%	2.29%
	垫块	103.00	0.20	20.86	0.37%	79.51%	0.29%
	小计	-	-	3,890.66	68.77%	40.96%	28.17%
侧窗玻璃升降组件		376.69	4.11	1,547.69	27.36%	23.66%	6.47%
角窗玻璃总成组件		22.54	2.31	52.07	0.92%	52.20%	0.48%
其他汽车零部件		-	-	166.73	2.95%	48.03%	1.42%
合计		-	-	5,657.15	100.00%	36.54%	36.54%
2020 年度							
产品类型		销售数量	销售 单价	销售金额	销售 占比	毛利率	毛利 贡献率
风挡 玻璃 安装 组件	包边条	302.41	5.89	1,781.82	74.71%	46.30%	34.59%
	定位销	350.76	0.57	200.71	8.42%	39.70%	3.34%
	支架	17.07	4.59	78.31	3.28%	15.34%	0.50%
	垫块	127.76	0.20	25.90	1.09%	84.17%	0.91%
	小计	-	-	2,086.74	87.50%	44.97%	39.35%
侧窗玻璃升降组件		74.86	2.15	160.93	6.75%	44.74%	3.02%
角窗玻璃总成组件		24.03	3.18	76.51	3.21%	48.39%	1.55%
其他汽车零部件		-	-	60.76	2.55%	42.91%	1.09%
合计		-	-	2,384.94	100.00%	45.01%	45.01%
2019 年度							
产品类型		销售数量	销售 单价	销售金额	销售 占比	毛利率	毛利 贡献率
风挡 玻璃 安装 组件	包边条	167.49	4.27	715.66	62.61%	37.80%	23.67%
	定位销	461.18	0.55	252.30	22.07%	27.41%	6.05%
	支架	1.05	3.95	4.14	0.36%	-2.65%	-0.01%
	垫块	126.63	0.15	18.96	1.66%	79.29%	1.32%
	小计	-	-	991.06	86.71%	35.78%	31.02%
侧窗玻璃升降组件		30.06	1.80	53.95	4.72%	53.64%	2.53%
角窗玻璃总成组件		29.07	2.56	74.46	6.51%	40.83%	2.66%
其他汽车零部件		-	-	23.55	2.06%	55.20%	1.14%
合计		-	-	1,143.02	100.00%	37.35%	37.35%

报告期内，公司向圣戈班销售的产品涉及的车辆品牌主要包括特斯拉、欧宝、别克、大众、日产、福特等。

报告期内，公司对圣戈班销售产品产生的主营业务收入分别为 1,143.02 万元、2,384.94 万元和 5,657.15 万元，整体呈快速增加的趋势，主要原因系公司承接的特斯拉、理想等新能源汽车产品逐步实现量产，2020 年和 2021 年圣戈班对公司新能源汽车产品的采购规模较上年度分别增加 1,384.77 万元和 2,998.24 万元，其

中包边条较上年度分别增加 1,200.96 万元和 1,346.50 万元，侧窗玻璃升降组件较上年度分别增加 71.98 万元和 1,381.27 万元。

报告期内，公司向圣戈班销售的产品主要为风挡玻璃安装组件中的包边条和侧窗玻璃升降组件。

报告期内，包边条的销售单价分别为 4.27 元/米、5.89 元/米和 6.17 元/米，2020 年包边条的销售单价上升的主要原因系：当年新能源特斯拉品牌产品实现量产，其中该品牌包边条的销售占比由 2019 年度的 6.95% 上升至 2020 年度的 70.00%，而受其内部销售结构变化的影响，当年其销售单价较高为 6.56 元/米，拉高包边条的整体销售单价。

报告期内，侧窗玻璃升降组件的销售单价分别为 1.80 元/件、2.15 元/件和 4.11 元/件，呈逐年增加的趋势，主要原因系：新能源特斯拉品牌的铝托架产品实现量产，该类产品销售占比由 2019 年度 0.00% 上升至 2020 年度的 38.46%，再上升至 2021 年度的 92.04%，由于铝托架的销售单价较高，拉高侧窗玻璃升降组件的整体销售单价。

报告期内，公司对圣戈班销售产品的毛利率分别为 37.35%、45.01% 和 36.54%。2020 年毛利率增加的主要原因系：当年公司特斯拉、欧宝、别克等品牌产品实现量产，圣戈班对公司包边条的采购规模及占比大幅度增加，受该类产品内部销售结构变化的影响，包边条的销售单价和毛利率均有所增加，使得其毛利贡献率增加 10.92 个百分点。2021 年毛利率下降的主要原因系：当年公司新能源特斯拉品牌托架实现量产，圣戈班增加对铝托架的采购规模，使得包边条的销售占比大幅度下降，外加塑料粒子采购价格上涨使得包边条的单位成本增加、毛利率下降，使得其毛利贡献率下降 10.31 个百分点。

③ Vitro

报告期内，公司对 Vitro 的销售情况具体如下：

单位：万米、万件、元/米、元/件、万元

2021 年度						
产品类型	销售数量	销售单价	销售金额	销售占比	毛利率	毛利贡献率

风挡 玻璃 安装 组件	包边条	240.53	7.23	1,739.85	61.78%	47.18%	29.15%
	定位销	274.80	1.36	374.01	13.28%	45.77%	6.08%
	支架	29.68	15.29	453.81	16.12%	47.85%	7.71%
	小计	-	-	2,567.67	91.18%	47.09%	42.94%
侧窗玻璃升降组件		97.69	2.54	248.34	8.82%	42.95%	3.79%
合计		-	-	2,816.01	100.00%	46.73%	46.73%
2020 年度							
产品类型		销售数量	销售 单价	销售金额	销售 占比	毛利率	毛利 贡献率
风挡 玻璃 安装 组件	包边条	180.66	8.14	1,470.65	73.89%	56.50%	41.75%
	定位销	109.40	1.35	148.08	7.44%	54.62%	4.06%
	支架	9.04	16.35	147.78	7.42%	56.78%	4.22%
	小计	-	-	1,766.51	88.75%	56.37%	50.03%
侧窗玻璃升降组件		82.18	2.72	223.92	11.25%	52.27%	5.88%
合计		-	-	1,990.42	100.00%	55.91%	55.91%
2019 年度							
产品类型		销售数量	销售 单价	销售金额	销售 占比	毛利率	毛利 贡献率
风挡 玻璃 安装 组件	包边条	188.94	8.87	1,676.45	68.53%	51.47%	35.27%
	定位销	181.39	1.17	212.58	8.69%	48.59%	4.22%
	支架	8.32	15.44	128.43	5.25%	47.05%	2.47%
	小计	-	-	2,017.46	82.47%	50.88%	41.97%
侧窗玻璃升降组件		154.54	2.77	428.72	17.53%	51.03%	8.94%
合计		-	-	2,446.18	100.00%	50.91%	50.91%

报告期内，公司向 Vitro 销售的产品涉及的车辆品牌主要包括道奇、雪佛兰、福特、日产、别克等。

报告期内，公司对 Vitro 销售产品产生的主营业务收入分别为 2,446.18 万元、1,990.42 万元和 2,816.01 万元，呈先降后升的趋势。2020 年境外部分整车厂受新冠疫情的影响存在减产或停产的情形，使得公司境外产品销售规模有所下降，如公司 2019 年和 2020 年向 Vitro 销售的第一大车辆品牌雪佛兰，其在美国的产量分别为 45.49 万辆和 40.75 万辆，公司该类品牌的销售规模亦从 2019 年度的 971.43 万元降至 2020 年度的 776.21 万元。2021 年度，公司对 Vitro 的销售收入有所增加的主要原因系当年道奇品牌 Ram 1500 的包边条、支架实现量产，Vitro 对该类产品的采购规模较去年度增加 627.05 万元。

报告期内，公司向 Vitro 销售的产品主要为风挡玻璃安装组件中的包边条。

报告期内，包边条的销售单价分别为 8.87 元/米、8.14 元/米和 7.23 元/米，2021 年包边条的销售单价下降的主要原因系：公司境外销售主要以美元等外币进行定价和结算，美元平均汇率由 2020 年度的 6.8976 下降至 2021 年度的 6.4515，使得公司以美元结算的产品对应人民币销售单价有所下降，包边条销售单价下降。

报告期内，公司对 Vitro 销售产品的毛利率分别为 50.91%、55.91% 和 46.73%。2020 年毛利率增加的主要原因系：当年公司根据部分包边条特性改变其包装方式，包装箱空间利用率大幅增加，单位成本有所下降，毛利率有所增加，外加销售占比增加的影响，使得其毛利贡献率增加 6.47 个百分点。2021 年毛利率下降的主要原因系：当年境外汽车行业市场环境好转，Vitreo 增加对公司定位销、支架的采购规模，使得包边条的销售占比相对下降，外加美元兑人民币平均汇率下降使得其销售价格下降、海运市场价格上涨使得其销售成本增加的影响，包边条的毛利率大幅度下降，使得其毛利贡献率下降 12.60 个百分点。

④艾杰旭

报告期内，公司对艾杰旭的销售情况具体如下：

单位：万米、万件、元/米、元/件、万元

2021 年度							
产品类型		销售数量	销售单价	销售金额	销售占比	毛利率	毛利贡献率
风挡玻璃安装组件	包边条	231.00	5.59	1,292.36	47.68%	38.05%	18.14%
	定位销	789.25	0.45	352.31	13.00%	63.61%	8.27%
	支架	35.01	6.45	225.77	8.33%	48.63%	4.05%
	垫块	99.11	0.25	25.06	0.92%	75.19%	0.70%
	小计	-	-	1,895.50	69.94%	44.55%	31.16%
侧窗玻璃升降组件		786.95	0.97	765.80	28.26%	40.01%	11.31%
角窗玻璃总成组件		0.18	1.14	0.20	0.01%	49.10%	0.00%
其他汽车零部件		-	-	48.77	1.80%	34.70%	0.62%
合计		-	-	2,710.27	100.00%	43.09%	43.09%
2020 年度							
产品类型		销售数量	销售单价	销售金额	销售占比	毛利率	毛利贡献率
风挡玻璃安装	包边条	207.46	4.88	1,012.43	43.06%	47.82%	20.59%
	定位销	794.86	0.42	331.77	14.11%	61.22%	8.64%
	支架	36.66	3.47	127.13	5.41%	55.50%	3.00%

组件	垫块	150.44	0.22	32.83	1.40%	76.61%	1.07%
	小计	-	-	1,504.17	63.97%	52.05%	33.30%
侧窗玻璃升降组件		810.09	0.98	793.81	33.76%	44.05%	14.87%
其他汽车零部件		-	-	53.30	2.27%	28.41%	0.64%
合计		-	-	2,351.28	100.00%	48.82%	48.82%
2019 年度							
产品类型		销售数量	销售单价	销售金额	销售占比	毛利率	毛利贡献率
风挡玻璃安装组件	包边条	199.81	6.62	1,323.59	52.82%	45.57%	24.07%
	定位销	621.53	0.35	219.72	8.77%	55.91%	4.90%
	支架	37.73	1.87	70.44	2.81%	57.85%	1.63%
	垫块	352.55	0.21	75.38	3.01%	76.06%	2.29%
	小计	-	-	1,689.13	67.41%	48.79%	32.89%
侧窗玻璃升降组件		755.91	1.01	764.94	30.53%	40.95%	12.50%
其他汽车零部件		-	-	51.85	2.07%	24.62%	0.51%
合计		-	-	2,505.92	100.00%	45.90%	45.90%

报告期内，公司向艾杰旭销售的产品涉及的车辆品牌主要包括丰田、日产、宝马、大众、本田、奔驰、宝马、沃尔沃等。

报告期内，公司对艾杰旭销售产品产生的主营业务收入分别为 2,505.92 万元、2,351.28 万元和 2,710.27 万元。2019 年度和 2020 年度销售收入整体保持相对稳定。2021 年度销售收入有所增加的主要原因系当年公司丰田品牌 340B 前挡包边条实现量产，艾杰旭该类产品的采购规模较去年度增加 254.29 万元。

报告期内，公司向艾杰旭销售的产品主要为风挡玻璃安装组件中的包边条和侧窗玻璃升降组件。

报告期内，包边条的销售单价分别为 6.62 元/米、4.88 元/米和 5.59 元/米，2020 年包边条的销售单价下降的主要原因系：2019 年公司量产的丰田品牌 422A 前挡包边条所用材料均为价格昂贵的特定材料，具有截面大、耗料多、生产效率低等特点，销售单价较高为 18.72 元/米，该产品应用车型已于 2019 年底停产，导致其销售占比由 2019 年度的 29.31% 下降至 2020 年度的 2.29%，使得包边条销售单价下降。2021 年包边条的销售单价上升的主要原因系：当年丰田品牌 340B 前挡包边条实现量产，该产品具有截面大、用料多等特点，销售单价较高为 15.72 元/米，销售占比由 2020 年度的 4.34% 上升至 2021 年度的 16.85%，拉高包边条的整

体销售单价。

报告期内，侧窗玻璃升降组件的销售单价分别为 1.01 元/件、0.98 元/件和 0.97 元/件，销售单价相对较为稳定。

报告期内，公司对艾杰旭销售产品的毛利率分别为 45.90%、48.82% 和 43.09%。2020 年毛利率增加的主要原因系：当年公司丰田品牌定位销实现量产，其毛利率相对较高，且艾杰旭对该类产品的采购占比增加，使得其毛利贡献率增加 3.74 个百分点。2021 年毛利率下降的主要原因系：A、受包边条内部销售结构变化的影响，包边条的毛利率有所下降，如当年丰田品牌 340B 前挡包边条实现量产，该类产品销售单价和成本均较高，但毛利率较低，整体拉低包边条的毛利率水平，使得其毛利贡献率下降 2.45 个百分点；B、当年艾杰旭对公司包边条、支架的采购占比增加，使得侧窗玻璃升降组件的采购占比相对下降，使得其毛利贡献率下降 3.56 个百分点。

⑤耀皮玻璃

报告期内，公司对耀皮玻璃的销售情况具体如下：

单位：万米、万件、元/米、元/件、万元

2021 年度							
产品类型		销售数量	销售单价	销售金额	销售占比	毛利率	毛利贡献率
风挡玻璃安装组件	包边条	65.72	5.46	358.67	20.91%	37.82%	7.91%
	定位销	210.22	0.42	89.14	5.20%	51.90%	2.70%
	支架	3.33	8.57	28.54	1.66%	48.31%	0.80%
	垫块	475.10	0.17	80.07	4.67%	73.21%	3.42%
	小计	-	-	556.43	32.45%	45.71%	14.83%
侧窗玻璃升降组件		302.90	1.24	376.21	21.94%	49.59%	10.88%
角窗玻璃总成组件		69.78	9.54	665.53	38.81%	22.19%	8.61%
其他汽车零部件		-	-	116.82	6.81%	42.74%	2.91%
合计		-	-	1,714.98	100.00%	37.23%	37.23%
2020 年度							
产品类型		销售数量	销售单价	销售金额	销售占比	毛利率	毛利贡献率
风挡玻璃安装	包边条	57.53	4.64	266.80	16.39%	38.88%	6.37%
	定位销	191.97	0.46	88.65	5.45%	48.67%	2.65%
	支架	2.62	7.50	19.67	1.21%	50.67%	0.61%

组件	垫块	405.57	0.22	89.52	5.50%	80.21%	4.41%
	小计	-	-	464.63	28.55%	49.21%	14.05%
侧窗玻璃升降组件		290.33	1.20	347.12	21.33%	49.95%	10.65%
角窗玻璃总成组件		77.83	9.57	744.82	45.76%	13.71%	6.27%
其他汽车零部件		-	-	70.97	4.36%	60.42%	2.63%
合计		-	-	1,627.54	100.00%	33.61%	33.61%
2019 年度							
产品类型		销售数量	销售单价	销售金额	销售占比	毛利率	毛利贡献率
风挡玻璃安装组件	包边条	77.42	4.89	378.34	27.48%	28.74%	7.90%
	定位销	158.82	0.39	62.54	4.54%	51.34%	2.33%
	支架	4.39	8.85	38.82	2.82%	53.32%	1.50%
	垫块	690.40	0.24	162.78	11.82%	77.74%	9.19%
	小计	-	-	642.48	46.66%	44.84%	20.92%
侧窗玻璃升降组件		419.73	1.11	465.77	33.83%	44.99%	15.22%
角窗玻璃总成组件		29.97	7.80	233.86	16.99%	-6.58%	-1.12%
其他汽车零部件		-	-	34.72	2.52%	45.97%	1.16%
合计		-	-	1,376.83	100.00%	36.18%	36.18%

报告期内，公司向耀皮玻璃销售的产品涉及的车辆品牌主要包括广汽、上汽、大众、起亚、凯迪拉克等。

报告期内，公司对耀皮玻璃销售产品产生的主营业务收入分别为 1,376.83 万元、1,627.54 万元和 1,714.98 万元。2020 年度销售收入有所增加的主要原因系当年仪征科达亮饰条实现全面量产，仪征耀皮对亮饰条的采购规模较上年度增加 603.57 万元，导致角窗玻璃总成组件的销售规模有所增加。2020 年度和 2021 年度，公司对耀皮玻璃的销售收入整体保持相对稳定。

报告期内，公司向耀皮玻璃销售的产品主要为角窗玻璃总成组件，销售单价分别为 7.80 元/件、9.57 元/件和 9.54 元/件，2020 年角窗玻璃总成组件的销售单价上升的主要原因系受产品结构的影响，当年，公司广汽、福特等品牌亮饰条实现量产，耀皮玻璃增加对亮饰条的采购规模，而亮饰条的销售单价整体较高，进而拉高角窗玻璃总成组件的整体销售单价。

报告期内，公司对耀皮玻璃销售产品的毛利率分别为 36.18%、33.61% 和 37.23%。2020 年毛利率下降的主要原因系：A、当年公司广汽、福特等品牌的亮饰条实现量产，角窗玻璃总成组件销售占比和毛利率均有所上升，使得其毛利贡

献率增加 7.39 个百分点；B、角窗玻璃总成组件销售占比的大幅度提高，使得风挡玻璃安装组件和侧窗玻璃升降组件销售占比大幅度下降，使得其毛利贡献率分别下降 6.87 和 4.57 个百分点。2021 年毛利率增加的主要原因系随着亮饰条生产工艺趋于稳定，其毛利率大幅度增加，使得角窗玻璃总成组件的毛利贡献率增加 2.34 个百分点；B、当年公司广汽品牌包边条实现量产，耀皮玻璃对包边条的采购占比增加，使得其毛利贡献率增加 1.54 个百分点。

综上，凭借多年的专业积累和经验沉淀，公司在汽车玻璃总成组件产品领域具备一定的竞争地位，市场占有率不断提升，产品质量得到了客户的一致认可，有着较好的市场认可度及美誉度，与主要客户之间达成了长期稳定的合作关系，未发生过合作中断或重大质量问题，不存在合作终止的风险。

3、是否与主要客户签订长期合作协议、排他性协议以维持供货量的稳定性，在何种情况下客户可能终止或变更合作关系及其可能性，发行人与主要竞争对手同类产品的竞争优劣势，发行人产品是否具备较强的技术或市场壁垒，是否存在市场份额被抢占的风险，发行人业务稳定性与持续性是否存在重大不确定性

（1）公司未与主要客户签订长期合作协议、排他性协议以维持供货量的稳定性

通常情况下，公司与主要客户签订产品开发协议并共同推进产品开发试制，协议中一般与主要客户针对开发内容、技术要求、质量保证、开发进度等进行约定。产品开发完成后，客户通常在产品的整个生命周期内向供应商采购该产品，属于长期合作协议中的一种。此外，公司通常还与主要客户签订年度框架协议，协议中一般与主要客户针对产品的质量标准和交货方式、结算方式及信用期等进行原则性的约定，在实际执行时则通过订单的方式约定具体的产品数量和交货期。

报告期内，公司与主要客户并未签订排他性协议，相关业务合同中也不存在排他性条款。公司深耕于汽车玻璃总成组件领域多年，与主要汽车玻璃厂商建立了紧密而长期的合作关系，对于主要客户的技术要求和技术信息较为了解，能够提供满足其差异化需求的汽车玻璃总成组件产品及技术支持，具有较强的先发优势和客户粘性。报告期内，公司对主要客户的供货量整体均呈增加的趋势，其中对福耀玻璃和圣戈班的增长幅度较高。

(2) 在何种情况下客户可能终止或变更合作关系及其可能性

报告期内，公司未出现由主要客户提出终止合作关系的情形。由于汽车零部件行业存在认证周期长、认证过程严格的特点，一般而言客户不会轻易终止或变更合作关系，但若产品出现严重质量问题，或者无法持续满足客户在产品研发创新、生产工艺优化等方面的要求，存在客户可能终止或变更合作关系的可能性。

(3) 公司与主要竞争对手同类产品的竞争优劣势

① 竞争优势

公司主要从事汽车玻璃总成组件产品的研发、生产和销售，汽车玻璃总成组件领域内的主要竞争对手情况如下：

竞争对手	基本情况
华鹰塑料	华鹰塑料成立于 2002 年 9 月，注册资本 1,000 万元，是一家专业生产汽车玻璃总成组件零部件企业。华鹰塑料拥有注塑、冲压、橡胶制品，锌铝压铸、喷漆喷塑、抛丸喷砂等生产设备，同时拥有产品测绘、检测等先进试验设备；华鹰塑料主要产品为汽车内外饰件、玻璃附件、发动机油路及冷却系统零部件。
敏达智行	敏达智行成立于 2004 年 10 月，注册资本 500 万元，是一家专业开发、生产前后挡风玻璃饰条、车侧饰条、车门窗玻璃密封条等汽车装饰、密封件的专业汽车零部件公司。敏达智行目前已经与北汽制造、天津汽车、烟台通用、郑州日产、江淮汽车等整车厂建立了一级或者二级的合作关系；在前后门内外水切、前后挡风玻璃饰条等领域形成了自己的专长。
百易东和	百易东和成立于 2004 年，注册资本 300 万元，专业研发、生产各类汽车亮面饰条、侧围亮饰条，顶盖饰条，车门内外水切，汽车玻璃密封条，汽车通风盖板密封条，汽车 B 柱安全带滑板防擦条等。百易东和的主要客户是长城汽车、吉利汽车、东风小康等整车厂和上海耀皮（康桥）汽车玻璃有限公司、宁波华翔集团、长春派格汽车塑料技术有限公司等一级供应商；产品应用于大众汽车，通用汽车等合资品牌的多款车型上。
利富高	利富高成立于 2002 年，注册资本 7,500 万港元，主要设计、生产汽车内外饰件、油箱周边重要保安部品及各式各样塑胶紧固件、阻尼器等。利富高的主要客户有本田、丰田、日产及民族系企业如比亚迪、广汽传祺等，少量产品亦用于宝马、奔驰等客户。
厦门精密	厦门精密成立于 2003 年 6 月，注册资本 1,500 万美元，是福耀玻璃旗下的模具公司。厦门精密曾作为诺基亚、索爱、索尼等公司高端手机键盘主力配套厂商，现成功转型为专注汽车玻璃周边附件、中小塑胶精密单双色产品的开发、设计与制造。
Elkamet	Elkamet 成立于 1955 年，是一家专业为汽车和照明行业生产工业聚合物材料挤出型材的德国企业，系汽车玻璃包边条领域当之无愧的领航者。Elkamet 的客户包括欧洲、美国、日本、印度和中国最大的汽车车窗制造

竞争对手	基本情况
	商，以及全球几乎所有著名的汽车制造商。

公司上述竞争对手中华鹰塑料、Elkamet、敏达智行以及百易东和系非公众公司，无公开披露的生产经营和产品性能及生产工艺数据；厦门精密和利富高系上市公司的附属企业，上市主体对外披露的定期报告中无其相关经营数据，其中利富高官网披露有摄像头支架产品的相关信息，公司支架产品与利富高相比特征更为丰富、在反光问题解决方案和除雾加热模块方面可以提供额外的解决方案，具有一定的领先优势。报告期内，公司与福耀玻璃旗下的福耀饰件和厦门精密发生过同类产品的购销业务，其中福耀饰件系原福耀玻璃旗下生产包边条产品的附属企业，曾为公司挤出类产品的主要竞争对手；厦门精密系福耀玻璃旗下生产注塑类组件的附属企业，为公司注塑类产品的主要竞争对手。公司包边条产品的生产工艺水平领先于福耀饰件，注塑类产品支架、定位销和托架的生产工艺水平领先于厦门精密。

公司秉持“做汽车行业值得信赖的零部件供应商”的经营理念，坚持以产品质量为优先的经营方针，始终以严格的产品质量标准和要求把汽车零部件产品做到专业化、创新化。公司通过了 IATF 16949:2016 质量管理体系认证，建立了符合自身实际情况的内部质量管理体系，制定了包括《不合格品控制程序》、《产品的监视和测量控制程序》《纠正预防控制程序》等完善的内部质量体系文件，并制定了与各个操作岗位相匹配的作业指导书，为提高公司产品质量提供了制度保障。公司的质量管理制度涵盖原材料进货、生产过程、产品出入库等各重要的业务节点，同时会随着生产经营和客户需求的变化情况适时调整，以达到制度与实际业务之间的最佳平衡。

同时公司将信息管理系统有机地融入到日常运营管理环节中，充分发挥各信息化管理软件平台的功能，实现从仓库到生产、从生产到仓储、从仓储到销售的智能化管理，以及产品生产过程的追溯管理，将公司质量风险降低到最低程度。公司的产品质量得到了主要客户的一致好评和充分信任，公司在福耀集团附件部首次供应商业绩评比中荣获 2020 年福耀集团优秀供应商称号，圣戈班和艾杰旭对于公司一直以来尤其是疫情期间对其提供的大力支持和保供能力还特意向公司发来《感谢信》。

② 竞争劣势

由于汽车玻璃的运输难度大、运输成本高，汽车玻璃厂商往往会在配套整车厂周边就近设厂，生产网络分布较广。同时，汽车玻璃作为定制化程度较高的汽车零部件，就近设厂有助于满足整车厂的新车配套需求，进而促进对客户的配套产品渗透率。公司第一大客户福耀玻璃在长春、沈阳、天津、郑州、苏州、上海、荆门、重庆、福清和广州均设有汽车玻璃生产基地。同时为了获得其他国家的订单，还先后在俄罗斯、美国、德国投资设厂以就近服务于欧洲和北美整车厂。公司主要生产基地位于河北省秦皇岛市，同时仅在江苏省仪征市设有子公司仪征科达从事部分生产。公司虽在美国设有子公司美国科力，但美国科力仅从事公司主营产品销售，无法实现就近生产。目前，公司缺少全国性和全球化生产布局，距离客户供货地较远，运输费用较高。

此外，由于公司产品中需要喷漆和电泳的数量及应用场景较少，且此两项工序非公司核心生产工序，公司未自行购置设备建设产线并培训员工组织生产，缺少喷漆和电泳相关专业设备及加工能力，需将喷漆、电泳工序委托外协厂商进行加工，公司产品在全生产工序配套方面存在一定的劣势。

（4）公司产品具备较强的技术或市场壁垒

① 技术壁垒

汽车零部件行业涉及材料科学、机械设计和仿真、产品标准和实验、模具/工装设计、工艺工程研发、生产制造等多领域专业知识，具有较高的技术门槛，只有经过多年的技术开发和经验积累的企业才能够通过层层审核成为整车厂或一级供应商的合格供应商。一方面，针对已有产品，企业需要掌握主流生产工艺，并通过产品应用反馈和自主研发，不断对生产工艺进行升级优化；另一方面，汽车产业的快速发展使得新车研发生产周期不断缩短，新产品开发速度加快，各大整车厂或一级供应商要求上游零部件配套厂商必须具备较强的模具开发能力、产品研发设计能力，甚至需要具备与整车厂同步开发的能力，要能够融入整车配套体系，充分理解整车设计的理念和需求，根据整车厂的计划和时间节点配合整车开发进度，及时同步推出配套产品的设计方案和最终产品。

技术实力的提升和生产经验的积累是一个较长期的过程，需要企业建立强大的技术研发团队并持续加大研发投入。新进入企业在不具备一定技术积累的情况下，只能涉及少数类别零部件产品的开发和生产，且产品质量和性能难以满足客户需求，从而对新进入企业形成了较高的技术壁垒。

②市场壁垒

随着整车厂和汽车零部件供应商之间的链合发展日益加强，严格的认证体系和供应商审核已成为整车厂发展过程中的重要基石。因此，若想进入汽车零部件行业往往需要经历多重认证和审核。

A.第三方认证

新企业若想成为合格的汽车零部件供应商，首先需要通过 IATF 16949 质量认证体系，IATF 16949 是在 ISO9001 基础上，兼顾、协调 QS9000（美国）、VDA6.3（德国）、EAQF（法国）以及 AVSQ（意大利）等汽车质量认证体系所建立的汽车工业质量认证体系。IATF 16949 质量认证体系目前已成为包括美国、德国、日本、法国、意大利等国家主要整车厂以及一级供应商选择上游汽车零部件配套厂商的公认质量标准。IATF 16949 质量认证体系对汽车零部件供应商的资源管理、生产管理及产品质量等多个环节提出了较高要求，取得认证耗用的周期长、面临的难度大，这对于拟进入汽车零部件行业的企业来说是一个巨大的挑战。

B.整车厂及一级供应商审核

汽车玻璃总成组件产品质量的高低直接影响到下游终端客户整车性能的好坏，因此整车厂对汽车零部件供应商的产品品质和安全管理水平的要求较高。特别是大牌厂商，对产品检测极为严格，对供应商产品品质的控制体系要求极高。企业成为整车厂或一级供应商的上游零部件配套厂商需要经历严格且漫长的评价审核周期。对于拟进入汽车零部件行业的企业而言，在没有客户积累的情况下，严格、复杂的评审标准和漫长的评审过程也是其进入该行业的一大壁垒。

企业若想进入汽车零部件行业不仅需要取得第三方认证，还需要经历来自整车厂及一级供应商严格复杂且漫长的评价审核，市场壁垒较高。同时，汽车零部件行业市场竞争格局已然形成，各大汽车玻璃厂商已经有了相对稳定的上游零部

件配套体系，后进者较难通过短期市场耕耘获取较大利润，这也进一步筑高了市场壁垒。

（5）公司产品市场份额被抢占的风险较小

通常来说，整车厂或一级供应商对于下一级零部件供应商的质量体系、技术研发、设备能力、质量保证、供货能力、职业健康、社会责任等有严格要求，一般均建立了一整套严格的供应商认证标准来甄选合格供应商。由于评价审核过程严格且周期较长，更换供应商的成本较高，因此一旦确定合格供应商便不轻易更换，两者从而形成稳定的合作关系。

公司自设立以来专注于服务汽车玻璃客户，主要从事汽车玻璃总成组件产品的研发、生产和销售，经过多年的探索和经验积累，已具备较强的模具设计开发能力、产品同步开发能力和产品整体配套方案设计能力，并形成独特的技术竞争优势，被评为工信部专精特新“小巨人”企业，是汽车玻璃总成组件领域产品种类最全、覆盖车型最多的供应商之一，在行业内具有良好的品牌形象和较高的市场美誉度，并在主要客户中占有一定的供应份额。公司对主要客户的供应份额如下表：

客户名称	经营规模	在汽车玻璃领域的市场地位	公司向其销售占客户同类业务采购的比例
福耀玻璃	236.03 亿元	中国最大的汽车玻璃厂商，全球前四大汽车玻璃厂商之一	注塑类占比 10%；橡塑类占比 14%
圣戈班	441.60 亿欧元	欧洲最大的汽车玻璃厂商，全球前四大汽车玻璃厂商之一	约 20%
Vitro	19.58 亿美元	北美最大的汽车玻璃厂商	约 25%
艾杰旭	16,973.83 亿日元	全球前四大汽车玻璃厂商之一	同类业务供应商中排名第三
耀皮玻璃	46.49 亿元	中国本土汽车玻璃厂商中排名前三	19.8%

注：经营规模、在汽车玻璃领域的市场地位相关信息来源于上述客户的官方网站、公开披露文件及网络公开资料，其中经营规模数据为 2021 年度实现的营业收入；公司向其销售占客户同类业务采购的比例相关信息来源于访谈记录及业务往来情况确认函。

公司已经与上述客户建立了长期稳定的合作关系，并在上述客户供应链体系中占有一定的供应份额。由于主要客户对上游零部件配套厂商的转换成本较高且已经有了相对稳定的上游零部件配套体系，新的行业进入者很难在短期内打破目

前的竞争格局,同时,公司与主要竞争对手仅在部分细分业务领域存在竞争交集,不存在所有领域与公司发生全面竞争的情况,公司对于存量客户的后续新增需求能够较好满足。报告期内,公司市场占有率逐年上升,对主要客户的供货量总体均呈增加的趋势。凭借公司自身多维度的竞争优势,外加较高的市场进入壁垒,公司所面对的市场份额被抢占的风险较低。

综上,在公司内外部环境不发生重大不利变化的情况下,预计公司的业务稳定性与持续性不存在重大不确定性。

(七)说明发行人及其关联方、直接及间接股东、采购与销售主要经办及负责人员、核心技术人员、前员工等是否在发行人主要客户拥有权益或任职;是否存在主要客户及其关联方直接或间接入股发行人的情形,如有,请进一步说明前述情形的商业合理性,发行人对相关客户的收入、毛利率与其他客户是否存在显著差异,是否存在未披露的其他利益安排,是否对业务独立性构成重大不利影响

经核查,公司及其关联方、直接及间接股东、采购与销售主要经办及负责人员、核心技术人员、前员工等未在公司主要客户拥有权益或任职;公司不存在主要客户及其关联方直接或间接入股公司的情形。

二、《审核问询函》之问题 15: 关于资产重组

申请文件显示:

(1) 2020 年,发行人收购客户福耀玻璃全资附属企业福耀饰件的包边条车间相关资产,包括机器设备、模检具、存货等;发行人认为本次收购资产不构成业务合并。2021 年,福耀玻璃及其子公司增加对发行人包边条产品采购 4,196.53 万元。

(2) 报告期内,发行人分 2 次对外收购平成科技 100%的股权,注销子公司上海科通。发行人部分专利来源于平成科技。

请发行人:

(1) 结合福耀饰件相关资产被收购前后基本情况,包括主要资产、主要财务

数据（如有）、与发行人业务交易变化情况等，说明收购福耀饰件的包边条车间相关资产的原因、合理性以及重组后的整合情况；福耀玻璃在自身对包边条产品具有采购需求情况下向发行人出售包边条产品相关资产的合理性，福耀玻璃 2021 年度对发行人包边条产品采购规模扩大原因及是否具有持续性。

（2）结合福耀饰件相关资产收购过程，被收购资产的主要内容和实际价值，相关主体之间是否存在关联关系等，说明发行人收购福耀饰件相关资产履行的程序是否完备，是否构成关联交易，定价依据及交易是否公允，资产的交付和过户情况，交易主体是否存在承诺或相关安排，上述资产收购后对发行人生产经营和业绩的影响。

（3）说明收购福耀饰件相关资产的会计处理是否合规，本次收购资产不构成业务合并的依据是否充分。

（4）说明收购平成科技的背景和原因、合理性以及重组后的整合情况，定价依据及交易是否公允，平成科技原股东基本情况及与发行人及其相关方是否存在关联关系，上述股权收购对发行人生产经营和业绩的影响。

（5）结合平成科技的主营业务、主要资产、主要财务数据、核心技术及人员等情况，说明平成科技向发行人转让部分专利的背景和原因，相关专利的来源和取得过程，以及对发行人核心技术及生产经营的影响。

（6）说明注销上海科通的背景和原因，注销前业务开展情况及是否存在违法违规情形，注销后资产、人员等处置安排情况。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，并按照中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 36 的要求发表明确意见。

请发行人律师对问题（2）、（4）、（5）、（6）发表明确意见。

回复：

就上述事项，本所律师的核查方式、核查过程如下：

1、查阅了发行人全套工商档案资料、发行人《公司章程》、相关董事会及股东会会议文件；

2、查阅了发行人与福耀玻璃签署的《战略合作协议》、发行人与福耀饰件签署的《包边条生产线及附属资产/工装/模检具/物料转让协议》、《采购合同》及后续《补充协议》，了解本次资产收购相关情况；

3、查阅了中铭国际资产评估（北京）有限责任公司出具的中铭评报字[2021]第 16191 号《河北科力汽车装备股份有限公司会计计量事宜涉及的包边条生产线及附属资产》之资产评估报告；

4、取得并查阅了福耀饰件移转产品清单及收入明细数据，了解本次资产收购对发行人经营业绩的影响；

5、了解发行人收购平成科技的相关事项，并取得了发行人出具的相关声明与承诺；

6、查阅了平成科技全套工商档案资料、相关股权转让协议、股权转让价款支付凭证、实缴出资凭证等资料；

7、查阅了平成科技固定资产采购台账、社保公积金缴存证明及明细等资料，核查发行人在成为平成科技控股股东后对其的整合情况；

8、取得了平成科技历史上相关股东填写的《自然人股东调查问卷》及该等股东就其持有平成科技股权相关事项出具的声明与承诺函，会同保荐机构对部分股东进行访谈并制作了《访谈笔录》；

9、查询了中国裁判文书网（<http://wenshu.court.gov.cn/>）、人民法院公告网（<https://rmfygg.court.gov.cn/>）等网站公示信息，进一步核查平成科技股权转让事宜是否存在纠纷或者潜在纠纷；

10、查阅了发行人《审计报告》（众环审字[2022]0310019 号）及平成科技经审计的财务数据；

11、取得了发行人及其股东、董事、监事、高级管理人员及核心技术人员出具的相关承诺函；

12、取得并查阅了平成科技与发行人签署的《专利转让合同》，了解平成科技专利转让情况；同时，登录国家知识产权局网站（<http://www.cnipa.gov.cn/>）查询

了发行人及平成科技持有专利的相关情况，并前往国家知识产权局专利局进行了现场查询；

13、访谈发行人实际控制人及相关人员，了解注销上海科通的背景及原因；

14、查询了上海科通全套工商档案资料及其注销资料、相关董事会会议文件、主管部门开具的合规证明及国家企业信用信息公示系统生成的《企业信用信息公示报告》。

经过相关核查，本所律师发表法律意见如下：

（二）结合福耀饰件相关资产收购过程，被收购资产的主要内容和实际价值，相关主体之间是否存在关联关系等，说明发行人收购福耀饰件相关资产履行的程序是否完备，是否构成关联交易，定价依据及交易是否公允，资产的交付和过户情况，交易主体是否存在承诺或相关安排，上述资产收购后对发行人生产经营和业绩的影响

1、本次资产收购的过程和相关资产的交付情况

2020年10月30日，公司召开第一届董事会第六次会议，审议通过《关于收购包边条生产线相关资产的议案》，同意公司收购与福耀饰件包边条产品相关的资产，包括机器设备、模检具、存货等，具体转让资产范围以双方签署的协议为准。

2020年11月18日，公司与福耀玻璃（本题的回复意见中特指合同签订主体“福耀玻璃工业集团股份有限公司”）签署了《战略合作协议》，协议约定福耀玻璃拟将福耀饰件包边条资产转让给公司，公司将作为受让方承接前述资产及相关资产的固有业务，并享有新业务开拓的优先权。资产承接转让完成后，福耀玻璃及其控股分子公司不再从事包边条生产。转让资产的类别为：机器设备、模检具、原材料等，转让价格为相关资产的账面净值。

2020年11月20日，公司与福耀饰件签署了《包边条生产线及附属资产/工装/模检具/物料转让协议》，约定资产转让未税价格为1,690.53万元，不包括原材料、半成品及产成品等物料，实际执行时按照双方实盘物资名称及数量为准，多退少补；2021年11月1日，双方根据上述“多退少补”条款，对转移资产差异部分签署了《补充协议》，资产差异未税金额为-12.88万元，本次收购机器设备、模检

具等资产的最最终未税交易金额为 1,677.65 万元。

2020 年 12 月 9 日至 2021 年 8 月 30 日，公司与福耀饰件就原材料和半成品陆续签署了相关《补充协议》，本次收购原材料和半成品的最终未税交易金额为 169.03 万元。2021 年 1 月 15 日至 2021 年 3 月 26 日，公司与福耀饰件就包边条产成品陆续签署了相关《采购合同》，本次收购包边条产成品的最终未税交易金额为 169.13 万元。

上述协议签署后，双方完成了相关资产的交付和转让价款的支付，公司本次资产收购最终的未税交易价格为 2,015.81 万元。

2、发行人本次资产收购履行了完备的程序

根据《公司章程》，股东大会授权董事会资产处置（购买、出售、置换）的审批权限为：按一年内累计计算原则，低于公司最近一期经审计总资产 30% 的资产处置。2019 年末和 2020 年末，公司的资产总额分别为 22,499.37 万元和 27,761.31 万元。公司本次资产收购最终的交易价格占 2019 年末和 2020 年末总资产的比例均低于 10%，属于《公司章程》中规定的董事会的决策权限。

经核查，公司上述第一届董事会第六次会议召集和召开程序、出席会议人员资格、表决程序符合《公司法》等法律、法规及《公司章程》的规定，表决结果合法、有效。

综上，公司收购福耀饰件相关资产履行了完备的程序。

3、本次资产收购不构成关联交易

本次资产收购的相关主体为发行人、福耀玻璃及其下属子公司福耀饰件，发行人与福耀玻璃和福耀饰件不存在关联关系，因此本次资产收购不构成关联交易。

本次资产收购前，公司持续向福耀玻璃及其下属子公司销售产品，公司与福耀玻璃及其子公司之间不存在《公司法》、《企业会计准则第 36 号—关联方披露》及《创业板上市规则》等规定中构成关联方的情形。

本次资产收购后，公司未留用或聘任福耀饰件任何员工，公司的股权结构及董事、监事、高级管理人员未因本次资产收购而发生变更；公司股东所持有的股

份均由其真实持有，不存在通过协议、信托或其他任何方式代替其他方持有公司股份之情形；公司未因本次资产购买而与福耀玻璃及其子公司之间有特殊关系，并可能导致公司对该等主体利益倾斜；公司向福耀玻璃及其子公司销售产品的价格遵循以往年度的交易惯例，交易真实发生；公司与福耀玻璃及其子公司之间依然不存在《公司法》、《企业会计准则第 36 号—关联方披露》及《创业板上市规则》等规定中构成关联方的情形。

综上，本所律师认为，本次资产收购前后，公司与福耀玻璃及其下属子公司之间均不存在关联关系，本次资产收购亦未导致公司对该等主体利益倾斜，因此公司与福耀玻璃及其下属子公司之间的交易均不构成关联交易。

4、本次资产收购的定价依据及公允性

本次收购机器设备、模检具资产的定价依据为福耀饰件该等资产的账面价值，最终未税交易金额为 1,677.65 万元。2021 年 10 月 25 日，中铭国际资产评估（北京）有限责任公司出具《河北科力汽车装备股份有限公司会计计量事宜涉及的包边条生产线及附属资产》（中铭评报字[2021]第 16191 号），福耀饰件上述资产截至评估基准日 2020 年 11 月 30 日的账面价值为 1,677.65 万元，评估价值为 1,760.69 万元，增值率为 4.95%。因此，本次收购机器设备、模检具等资产的价格与评估值基本一致，本次交易价格公允、合理。

本次收购原材料和半成品的定价依据为福耀饰件该等物料的账面价值，包边条产成品的定价依据为福耀玻璃向福耀饰件的采购价格，交易价格公允。

5、本次资产收购的减值情况

本次收购的机器设备、模检具资产的定价依据为该等资产的账面价值。根据中铭国际资产评估（北京）有限责任公司出具的资产评估报告，采用重置成本法进行评估，确认纳入评估范围的机器设备、模检具资产于评估基准日（2020 年 11 月 30 日）的评估值为 1,760.69 万元，较账面价值 1,677.65 万元的增值率为 4.95%，评估价值略高于账面价值，因此公司未对该等资产计提减值准备。鉴于部分资产拆卸困难且难以再次使用，拆卸、运输至公司以及安装的成本较高，或设备技术落后等，公司对该部分资产进行报废处理，具体情况如下：

单位：万元

资产类别	资产名称	数量	资产原值	报废原因
固定资产	废气处理工程	1	59.48	拆卸困难且难以再次使用
	降温风机含送风管道	4	2.62	
	格力 5p 天井机	2	1.89	
	空调装置	2	16.23	拆卸、运输至公司以及安装的成本较高
	超声波金属焊接机	1	2.94	
	纯押/线棒工作台	10	2.04	
	纯押冲切机	1	0.79	
	熔接机	1	4.05	设备技术落后
	小计	22	90.05	-
模检具	包边条塑料架	48	6.49	拆卸、运输至公司以及安装的成本较高
	押出加料登高梯	8	2.40	
	钙塑箱	300	2.51	
	其他	66	5.37	
	小计	422	16.78	-
合计	-	106.83	-	

注：报废机器设备、模检具原值指公司入账成本，即收购价格。

由上表可知，公司收购上述资产的报废金额为 106.83 万元，占本次收购机器设备、模检具总额的比重为 6.37%，占比相对较低。其中报废的固定资产原值为 90.05 万元，主要包括废气处理工程、空调装置和熔接机等，废气处理工程的报废原因系拆卸困难，且难以再次使用；空调装置的报废原因系拆卸、运输至公司以及安装的成本相对设备成本较高，不符合成本效益原则；熔接机的报废原因系设备技术较为落后，对公司无使用价值。报废的模检具包括包边条塑料架、钙塑箱等，由于该类模检具的价值较低，且体积较大，拆卸、运输及安装成本较高，因此运回公司安装使用不符合成本效益原则。

就上述资产报废事项，公司相应的会计处理方式如下：

借贷	会计科目	金额（万元）	备注
借：	固定资产清理	88.02	报废机器设备账面价值
	固定资产——累计折旧	2.03	报废机器设备累计折旧
贷：	固定资产——原值	90.05	报废机器设备原值
借：	货币资金	2.41	收到的处置收入
	营业外支出	102.66	确认的处置净损失
贷：	固定资产清理	88.02	报废机器设备账面价值

长期待摊费用——待报废模检具	16.78	报废模检具账面价值
应交税费——应交增值税——销项税	0.28	处置收入对应的销项税

根据《企业会计准则第4号——固定资产》第二十三条的规定“企业出售、转让、报废固定资产或发生固定资产毁损，应当将处置收入扣除账面价值和相关税费后的金额计入当期损益。固定资产的账面价值是固定资产成本扣减累计折旧和累计减值准备后的金额”，即依据会计准则的规定，公司资产报废及补偿适用“应当将处置收入扣除账面价值和相关税费后的金额计入当期损益”，因此，公司资产报废及补偿的会计处理符合会计准则的规定。

6、本次资产收购交易主体是否存在承诺或相关安排

根据公司与福耀玻璃签署的《战略合作协议》，协议约定福耀玻璃拟将福耀饰件包边条资产转让给公司，公司将作为受让方承接前述资产及相关资产的固有业务，并享有新业务开拓的优先权（需遵守符合市场普遍行情的交易价格及规则）。针对上述所受让的业务，公司供货价格按照受让第一年让利 2%，受让第二年让利 3%，受让第三年让利 3% 执行；对进入车型衰退期的产品和退市产品不再让利按原供货价格执行。对个别产品（如原供货价格未按照福耀玻璃价格模型管控的产品），按照福耀玻璃最新价格模型，成本与价格严重背离的，双方另行协商。资产承接转让完成后，福耀玻璃及其控股分子公司不再从事挤出包边条（含风挡下卡条）生产；公司将逐渐减少对福耀玻璃竞争对手的供货份额。

就本次包边条附属资产转让事宜，除上述《战略合作协议》中的相关约定外，交易主体之间不存在其他承诺或相关安排。

7、本次资产收购对发行人生产经营和业绩的影响

本次资产收购完成后，福耀饰件将其 809 项包边条产品的相关模检具和备品备件等移转至公司，其中整车配套市场（OEM）的产品为 104 项、售后市场（AM）的产品为 705 项。2021 年上述产品产生的营业收入为 2,186.94 万元，占公司主营业务收入的比例为 7.90%，系公司 2021 年度对福耀玻璃销售收入增长的重要因素。

本次资产收购完成后，公司有效布局了汽车玻璃组件产品售后市场，其中本次收购移转的售后市场产品 2021 年度产生的营业收入为 965.90 万元。此外，通过整车配套市场产品的研发生产，将相关研发生产经验和存量产品应用于售后市

场，可以形成两个市场的双轮驱动。

（四）说明收购平成科技的背景和原因、合理性以及重组后的整合情况，定价依据及交易是否公允，平成科技原股东基本情况及与发行人及其相关方是否存在关联关系，上述股权收购对发行人生产经营和业绩的影响

1、说明收购平成科技的背景和原因、合理性及重组后的整合情况

（1）收购平成科技的背景和原因、合理性

2019年初，公司为扩展现有业务拟涉足军工行业，由于与自身主营业务不同，出于独立财务核算、方便管理的考虑，拟单独设立主体；自然人高敬杰、刘艳春、饶丽萍及杨丽具有相应的能力或资金实力，与公司达成了共同出资的合作意向；但军工资质的申请及取得需要企业成立3年以上；平成科技已成立满3年，且至收购前未开展任何实际经营，股东沙树良、沙靖凯有意向出让其持有的尚未实缴的100%股权；基于前述原因，公司与高敬杰等4名自然人决定共同受让平成科技的全部股权，其中公司持有60%的股权并实际控制平成科技。

公司与高敬杰等4名自然人成为平成科技的股东之后，饶丽萍、杨丽考虑投资未及预期拟退出，且平成科技拟引入新的技术人才，经平成科技股东会同意，饶丽萍、杨丽于2019年11月将其合计持有平成科技尚未实缴的20%股权转让给了宋晓阳。宋晓阳加入平成科技之后，技术研发及业务开展未及预期；高敬杰及刘艳春在履行了部分出资义务后与发行人在企业发展战略方面出现分歧。公司因计划自主决策并依靠自身研发能力继续从事军工业务，于2020年11月收购了高敬杰、刘艳春及宋晓阳合计持有的平成科技40%股权，将平成科技变更为全资子公司。

经核查，本所律师认为，发行人收购平成科技的股权系基于军工业务扩展需求而进行，分两次收购系因在技术和资金上寻求合作之后决定自主研发及从事军工业务，且已经发行人有权决策机构批准，具备合理性。

（2）平成科技重组后的整合情况

经查阅平成科技的工商底档、社保缴纳记录、固定资产采购台账、财务报表等资料及对相关人员的访谈，在发行人成为平成科技的控股股东之前，平成科技

未购买生产设备、未聘用员工、未实际开展业务经营；公司于 2019 年 4 月持有平成科技 60% 股权并将其纳入合并财务报表范围之后，在如下方面对其进行了整合：

资产方面，平成科技购置了生产经营所需要的固定资产，主要包括滚塑机、粉碎机等。

人员方面，平成科技于 2019 年 5 月开始招聘生产、经营所需员工。发行人于 2020 年 11 月将平成科技变更为全资子公司时，平成科技拥有稳定的生产、研发、采购和销售人员；退出的自然人股东中只有宋晓阳在平成科技工作并担任生产总监，其退出后已另行安排人员接替其职务，未产生重大不利影响。

业务方面，平成科技正式开始生产经营并以军工滚塑业务为发展重点。发行人通过持股比例能够对平成科技的业务发展和经营管理进行有效统筹规划。一方面，平成科技的军工业务是发行人布局其他行业的有效尝试；另一方面，发行人在汽车零部件行业积累的成熟技术和生产经验可以为平成科技提供一定的支持和保障。

公司治理及管理方面，平成科技设立董事会，成员 5 人，包括发行人委派的张万武、陈勇、王红及自然人股东刘艳春、杨丽，张万武为董事长；董事会聘任陈勇为经理，同时担任法定代表人。发行人于 2020 年 11 月将平成科技变更为全资子公司之后，原自然人股东自董事会全部退出，平成科技设立 1 名执行董事，由发行人董事长张万武担任；设立 1 名监事，由发行人财务总监担任；经理任职不变。发行人能够对平成科技持续实施有效控制，将平成科技纳入发行人管理体系进行统一管理，并根据发行人的规范要求，对平成科技的的业务经营、财务管理等方面建立健全了统一的规范制度。

综上，发行人收购平成科技后，已在上述资产、人员、业务和管理等方面完成整合工作，平成科技正常经营。

2、定价依据及交易是否公允

（1）公司第一次收购平成科技 60% 股权的定价依据

2019 年 4 月，公司及自然人高敬杰、刘艳春、饶丽萍、杨丽以合计 2 万元的价格收购平成科技 100% 的股权；其中，公司受让沙树良持有的平成科技 60% 的股

权，对应的股权转让价款为 1.2 万元。本次股权转让的定价依据系由于转让方拟转让的平成科技股权所对应之出资均未实缴，且平成科技未实际开展经营，考虑平成科技开办费用及必要支出，经各方协商一致，最终确定转让价格为合计 2 万元，并由受让方按各自持股比例承担出资义务。

根据相关股权转让协议、转让价款支付凭证及完税凭证、上述各方签署的书面承诺并经本所律师核查，本所律师认为，上述转让行为系各方真实意思表示，定价符合事实情况，定价依据合理，交易公允。

（2）公司第二次收购平成科技 40% 股权的定价依据

2020 年 11 月，公司以 50 万元的价格受让高敬杰持有平成科技 10% 的股权（出资额为 100 万元，实缴 50 万元），以 50 万元的价格受让刘艳春持有平成科技 10% 的股权（出资额为 100 万元，实缴 50 万元），以 0 元的价格受让宋晓阳持有平成科技 20% 的股权（出资额为 200 万元，全部未实缴）。本次股权转让的定价系依据转让方对平成科技的实缴出资，即原始出资额，并经各方协商一致予以确定。

根据相关股权转让协议、转让价款支付凭证及完税凭证、上述各方签署的书面承诺并经本所律师访谈相关转让方，本所律师认为，上述转让行为系各方真实意思表示，定价符合事实情况，定价依据合理，交易公允。

3、平成科技原股东基本情况及与发行人及其相关方是否存在关联关系

（1）平成科技原股东基本情况；

①沙树良，男，1964 年 11 月出生，中国国籍，无境外永久居留权，本科学历。1987 年 7 月至 1997 年 7 月，任渤海铝业技术部职员；1997 年 8 月至今，任秦皇岛市远景管业有限公司总经理。

②沙靖凯，男，1990 年 2 月出生，中国国籍，无境外永久居留权，本科学历。自由职业。

③高敬杰，女，1972 年 6 月出生，中国国籍，无境外永久居留权。1993 年 9 月至 2003 年 9 月，任秦皇岛康泰电子有限公司实验室检验员；2016 年 9 月至今，任秦皇岛乾安商贸有限公司销售部经理。

④刘艳春，女，1963年4月出生，中国国籍，无境外永久居留权。1981年2月至1995年7月，任秦皇岛市棉纺厂劳资科职员；1995年8月至2013年4月，任秦皇岛市公安局职管处会计；2013年4月至今，任秦皇岛海佑新能源有限公司企管部经理。

⑤饶丽萍，女，1962年12月出生，中国国籍，无境外永久居留权。1979年12月至2012年12月，任唐山市华新纺织厂准备车间检查员；2013年1月至今，退休。

⑥杨丽，女，1983年4月出生，中国国籍，无境外永久居留权。2020年9月至今，任河北戎旅科技有限公司执行董事、经理。

⑦宋晓阳，男，1984年11月出生，中国国籍，无境外永久居留权，本科学历。2006年7月至2011年5月，任烟台交运集团信息技术部信息工程师；2011年7月至2019年4月，任烟台海立方科技有限公司技术部部长；2019年5月至2020年10月，任平成科技生产总监；2020年11月至今，任泛海海工（山东）智能装备有限公司总经理助理。

（2）平成科技原股东与发行人及其相关方是否存在关联关系

就上述事项，本所律师查阅了平成科技的工商登记档案资料、平成科技原股东签署的《调查问卷》、访谈笔录及书面声明与承诺；查阅了发行人的股东、董事、监事、高级管理人员及核心技术人员于本次发行申报时填写的《调查问卷》，将平成科技原股东与该等自然人及其关系密切的家庭成员名单相互核对和印证；将平成科技原股东与发行人报告期内客户、供应商的股东名单及关键经办人员名单进行比对；取得了发行人及其控股股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员、核心技术人员分别出具的相关声明与承诺；同时通过国家企业信用信息公示系统、企查查等网站检索了相关信息。

经核查，本所律师认为，平成科技原股东与发行人及其控股股东、实际控制人、其他直接/间接股东、董事、监事、高级管理人员、核心技术人员及报告期内的客户、供应商不存在关联关系。

4、上述股权收购对发行人生产经营和业绩的影响

发行人取得平成科技的控制权后，平成科技的人员管理、生产经营、重大决策等均按照发行人的统筹规划进行，根据经审计的财务数据，平成科技报告期的各项财务数据如下：

项目	2021 年度 /2021.12.31	2020 年度 /2020.12.31	2019 年度 /2019.12.31
营业收入（万元）	380.95	161.89	0.79
净利润（万元）	-62.64	-140.26	-182.39
股东权益（万元）	164.61	227.26	217.51

综上，因发行人与平成科技均独立经营、独立核算，且平成科技的主营业务与发行人不同，发行人收购平成科技未对发行人的生产经营产生影响，未对发行人的业绩产生重大不利影响。

（五）结合平成科技的主营业务、主要资产、主要财务数据、核心技术及人员等情况，说明平成科技向发行人转让部分专利的背景和原因，相关专利的来源和取得过程，以及对发行人核心技术及生产经营的影响

1、平成科技的主营业务、主要资产、主要财务数据、核心技术及人员等情况

报告期内，平成科技的主营业务为军用滚塑产品的研发、生产和销售，目前已无实际业务经营。平成科技的主要资产为滚塑生产设备，核心技术主要与滚塑油箱功能实现、产品设计及加工工艺相关，截至本补充法律意见书出具之日，平成科技正式在册员工为 1 人。

平成科技的主要财务数据详见本题“（四）说明收购平成科技的背景和原因、合理性以及重组后的整合情况，定价依据及交易是否公允，平成科技原股东基本情况及与发行人及其相关方是否存在关联关系，上述股权收购对发行人生产经营和业绩的影响”之“4、上述股权收购对发行人生产经营和业绩的影响”。

2、关于平成科技向发行人转让部分专利的背景和原因，相关专利的来源和取得过程，以及对发行人核心技术及生产经营的影响

（1）平成科技向发行人相关专利的来源和取得过程

平成科技向发行人转让专利的基本情况如下：

序号	专利名称	专利类型	申请日	专利号	权利期限	取得方式	他项权利
1	一种可精确空投用的油箱	实用新型	2019.05.09	ZL201920662174.2	10年	原始取得	否
2	一种油箱集中灌装输油结构	实用新型	2019.05.09	ZL201920662428.0	10年	原始取得	否
3	一种油箱用的自动力顶油输出结构	实用新型	2019.05.09	ZL201920659088.6	10年	原始取得	否
4	一种油箱用可单手拖拽结构	实用新型	2019.05.09	ZL201920659107.5	10年	原始取得	否
5	一种可适应多种搬运方式的油箱	实用新型	2019.05.09	ZL201920659827.1	10年	原始取得	否
6	空投油箱	外观设计	2019.05.09	ZL201930224755.3	10年	原始取得	否
7	一种被击穿后可自封闭的两体式储液装置	实用新型	2019.07.25	ZL201921183784.0	10年	原始取得	否
8	一种被击穿后可自封闭的三体式储液装置	实用新型	2019.07.25	ZL201921176373.9	10年	原始取得	否
9	一种防喷溅、高冷却效率液压油箱	实用新型	2019.08.22	ZL201921369838.2	10年	原始取得	否
10	一种可积木式堆叠、连通的油桶	实用新型	2019.11.13	ZL201921953300.6	10年	原始取得	否
11	一种重力自开启快速接头	实用新型	2019.11.13	ZL201921953752.4	10年	原始取得	否
12	一种柔性快接三通装置	实用新型	2019.11.13	ZL201921954566.2	10年	原始取得	否
13	一种多功能快接浮块系统	实用新型	2020.01.17	ZL202020105603.9	10年	原始取得	否
14	一种自平衡升降装置	实用新型	2020.03.04	ZL202020252059.0	10年	原始取得	否
15	一种复合结构具有自封闭功能的油箱	实用新型	2020.03.07	ZL202020269095.8	10年	原始取得	否
16	一种可稳固堆码的储液装置	实用新型	2020.05.09	ZL202020749261.4	10年	原始取得	否
17	保温箱（一）	外观设计	2020.06.12	ZL202030299560.8	10年	原始取得	否
18	保温箱（二）	外观设计	2020.06.12	ZL202030300478.2	10年	原始取得	否
19	一种折叠结构和折叠拉杆车	实用新型	2020.06.23	ZL202021176060.6	10年	原始取得	否
20	一种便捷快装的顶标	实用	2020.08.12	ZL202021667499.9	10年	原始	否

		新型				取得	
--	--	----	--	--	--	----	--

上述转让的相关专利均系在发行人取得平成科技的控制权之后，由平成科技的员工研发并由平成科技自行申请、原始取得，平成科技对该等授权专利拥有完整的所有权，其对外转让不受任何限制。截至本补充法律意见书出具之日，发行人已依法完成了全部授权专利的专利权人变更手续。

(2) 关于平成科技向发行人转让部分专利的背景和原因，以及对发行人核心技术及生产经营的影响

平成科技向公司转让全部专利时，平成科技系公司的全资子公司。根据发行人的说明，由于军工滚塑业务竞争激烈，前期投资大、收益低，导致平成科技的军工业务开展不及预期，发行人拟对其主营业务及发展规划进行调整，拟注销平成科技，因此将平成科技名下的专利转让给发行人。

发行人长期专注于汽车玻璃总成组件领域，核心技术主要集中于汽车玻璃总成组件的产品开发和生产工艺两个方面；平成科技转让的专利主要与滚塑油箱相关。鉴于上述转让专利与发行人的核心技术、主营业务关系较小，取得上述专利未对发行人核心技术及生产经营产生影响。

(六) 说明注销上海科通的背景和原因，注销前业务开展情况及是否存在违法违规情形，注销后资产、人员等处置安排情况

1、注销上海科通的背景和原因

报告期内，公司全资子公司上海科通于 2020 年 11 月 23 日经核准予以注销，该公司的基本情况如下：

公司名称	上海科通汽车零部件有限公司
统一社会信用代码	91310114MA1GUNH40H
法定代表人	李海涛
注册资本	100.00 万元
实缴资本	100.00 万元
成立日期	2018 年 5 月 15 日
注销日期	2020 年 11 月 23 日
注册地址	上海市嘉定区园大路 888 号 1 幢二层

主要生产经营地址	上海市嘉定区园大路 888 号 1 幢二层
股东构成	科力股份持有 100.00% 的股权
经营范围	汽车零部件的销售。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）
主营业务及与发行人主营业务的关系	从事汽车玻璃总成组件产品的销售，与公司业务相关

根据发行人的相关说明并经核查，由于上海地区的运营成本较高，基于发行人整体战略规划的考虑，为进一步整合和优化现有资源配置，降低管理成本，从而提高整体经济效益，发行人决定注销上海科通。

2、上海科通注销前业务开展情况及是否存在违法违规情形

上海科通自 2020 年 4 月开始暂停业务经营，截至 2019 年 12 月 31 日，其经审计的净资产为-147,184.30 元，其 2019 年度经审计的净利润为-171,500.87 元。

上海科通就其在存续期间的合法合规经营情况，取得了如下证明：

国家税务总局上海市嘉定区税务局第十七税务所出具《证明》，确认上海科通自 2018 年 6 月至 2020 年 4 月期间均按期申报纳税、依法纳税，未发现偷税漏税行为及受到任何税务行政处罚；上海市嘉定区应急管理局出具《证明》，确认上海科通自 2018 年 5 月至 2019 年 12 月期间，在注册地嘉定区不存在因违反国家和本市有关安全生产的法律、法规、规范性文件而受到该局行政处罚的情况；根据自上海市公共信用信息服务平台下载的《法人劳动监察行政处罚信用报告》，上海科通自 2018 年 5 月至 2020 年 4 月期间，未受到上海市人力资源和社会保障局的劳动监察类行政处罚；上海市社会保险事业管理中心出具《单位参加城镇社会保险基本情况》表，确认上海科通自 2018 年 6 月参保，截至 2020 年 4 月正常缴费，无欠款；上海市公积金管理中心出具《上海市单位住房公积金缴存情况证明》，确认上海科通于 2018 年 7 月建立住房公积金账户，截至 2020 年 4 月，该单位账户处于正常缴费状态，未有该中心行政处罚记录。

同时，根据上海科通自国家企业信用信息公示系统生成的《企业信用信息公示报告》，未记载上海科通的行政处罚记录。

经核查，本所律师认为，上海科通注销前业务开展未及预期，其存续期间不存在违法违规情形。

3、上海科通注销后资产、人员等处置安排情况

2020年4月7日，发行人第一届董事会第三次会议作出决议，同意注销上海科通，发行人作为唯一股东于2020年10月9日签署《全体投资人承诺书》，承诺其在申请注销前已将债权债务清算完结，不存在未结清清算费用、职工工资、社会保险费用、法定补偿金和未交清的应缴纳税款及其他未了结事务，清算工作已全面完结。

经核查，上海科通系通过国家企业信用信息公示系统《简易注销公告》专栏公告其拟申请简易注销登记。

2020年9月29日，国家税务总局上海嘉定区税务局出具沪税嘉十七税企清[2020]4421号《清税证明》，证明上海科通所有税务事项均已结清。

2020年11月23日，上海市嘉定区市场监督管理局出具14000003202011230165号《准予注销登记通知书》，准予上海科通注销登记。

根据发行人提供的相关资料并经核查，上海科通注销之后的剩余财产全部由发行人收回；其人员由发行人承接或按照其与员工之间的劳动合同及相关法律法规的规定支付了提前解除劳动合同的补偿金，与员工之间未发生相关劳动争议或纠纷。

本所律师经核查之后认为，上海科通依法履行了注销登记手续，其相关资产、人员、债务处置合法合规。

三、《审核问询函》之问题 16：关于股权激励及股份支付

申请文件显示：

（1）发行人分别于2017年7月、2018年12月和2020年12月实施3次员工股权激励，股权激励员工通过直接持股或通过天津科达间接持股的方式持有发行人股份。天津科达为发行人员工持股平台，目前持有发行人6.69%的股份。

（2）发行人股权激励员工范围存在变动，包括部分股权激励员工因离职将各自持有发行人股份或天津科达的合伙份额转让给实际控制人张万武，但未说明具

体内容。

（3）发行人股权激励对象的股份锁定期为自授予日起 60 个月。报告期内，发行人确认股份支付费用分别为 163.74 万元、164.52 万元和 534.35 万元。

请发行人：

（1）说明股权激励方案的主要内容，包括合伙人的入伙时间、所任职务和选定依据，是否全部约定最低服务期限，是否存在发行人外部人员持股，是否存在委托持股或其他未披露的利益安排；受让股份的定价依据，取得股份的价款支付情况及资金来源，报告期内天津科达的合伙人变动情况，股权激励人员离职后的股份处理、股份锁定期等，内部股份转让机制和管理决策机制是否清晰、合理。

（2）说明股份支付的计算结果和过程，股权激励涉及的股份支付权益工具的公允价值的计量方法和结果是否合理，与同期外部投资者入股价格和 PE、PB 倍数对比情况，相关会计处理是否符合《企业会计准则》以及中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 26 的规定。

请保荐人、发行人律师对问题（1）发表明确意见，请保荐人、申报会计师对问题（2）发表明确意见。

回复：

就上述问题，本所律师的核查方式、核查过程如下：

1、查阅了发行人的《股权激励计划》、持股平台天津科达的《合伙协议》、激励对象与公司签署的相关增资协议，以及相关合伙份额/股份转让协议，了解激励对象的选定依据、股权激励计划的最低服务期限、合伙企业内部分额转让机制和管理决策机制等内容；

2、查阅了发行人的工商登记档案资料，核查被激励员工的入股时间等信息，同时查阅了各股东出资凭证及其出资当年度的银行流水、身份证明文件及与公司签署的劳动合同，并取得了发行人及相关股东出具的说明，核查激励对象的身份及出资来源等情况，确认是否存在外部人员持股；

3、查阅了天津科达的工商登记档案资料，核查天津科达合伙人的入伙时间等

信息，同时查阅了各合伙人出资凭证及其出资当年度的银行流水、身份证明文件，并取得了发行人及相关合伙人出具的说明，核查激励对象的身份及出资来源等情况，确认是否存在外部人员持股；

4、取得截至目前直接及间接持股的全部 48 名激励对象填写的《调查问卷》/《调查表》，并会同保荐机构对发行人的实际控制人、48 名激励对象进行了访谈并形成书面记录，了解股权激励的背景、激励对象的选定依据、受让股份的定价依据，以及是否存在委托持股或其他未披露的利益安排，并取得激励对象就相关事项出具的确认函；

5、查阅了股权激励计划实施时点的财务报表等资料，确认增资及受让股份的定价依据；

6、获取并查阅了天津科达的工商档案资料、历次财产份额转让协议、相关转让价款支付凭证及完税凭证等资料，核查报告期内天津科达合伙人变动情况；

7、查阅了天津科达及相关激励对象出具的其所持发行人股份的锁定与限售安排承诺。

经过相关核查，本所律师发表法律意见如下：

（一）说明股权激励方案的主要内容，包括合伙人的入伙时间、所任职务和选定依据，是否全部约定最低服务期限，是否存在发行人外部人员持股，是否存在委托持股或其他未披露的利益安排；受让股份的定价依据，取得股份的价款支付情况及资金来源，报告期内天津科达的合伙人变动情况，股权激励人员离职后的股份处理、股份锁定期等，内部股份转让机制和管理决策机制是否清晰、合理

1、合伙人的入伙时间、所任职务和选定依据

根据公司股东会于 2017 年 7 月审议通过的《股权激励计划》，公司股权激励对象（包括员工持股平台的合伙人、公司的直接股东）的选定依据如下：（1）公司的董事、监事、高级管理人员；（2）公司市场、技术、生产、管理等部门中的中层管理人员及骨干员工；（3）公司董事会认定的其他可参与计划的人员。

根据发行人及天津科达的工商登记档案、发行人相关股东会会议文件、《股权激励计划》等资料，发行人的股权激励计划分别于 2017 年 7 月、2018 年 12 月和

2020年12月分三次实施，激励对象通过直接持股或者通过天津科达间接持股的方式持有发行人股份。上述三次股权激励的授予情况如下表所示：

单位：万元

序号	姓名	时任职务	授予方式	第一次	第二次	第三次	持有公司出资额	是否在职
1	于德江	副总经理	直接	48.00	10.00	-	58.00	是
2	陈勇	总经理助理	直接	42.00	10.00	-	-	否
3	王红	采购总监	直接	40.00	10.00	-	50.00	是
4	张志青	营销总监	直接	39.00	10.00	-	49.00	是
5	张静	董事会秘书	直接	25.00	-	-	25.00	是
6	郭艳平	财务总监	直接	-	25.00	-	25.00	是
7	刘丽丽	财务经理	间接	20.00	6.00	-	26.00	是
8	翟晓东	品控经理	间接	19.50	6.00	-	25.50	是
9	崔萍	人资经理	间接	19.00	6.00	-	25.00	是
10	王国兴	生产经理	间接	17.50	-	10.00	27.50	是
11	马云晴	工艺经理	间接	17.00	3.00	-	-	否
12	左树艳	质保经理	间接	16.00	-	-	16.00	是
13	王康华	采购经理	间接	16.00	6.00	-	22.00	是
14	欧振权	模具中心经理	间接	15.50	9.00	10.00	34.50	是
15	李清涛	生产经理	间接	15.50	3.00	10.00	28.50	是
16	陈新	企管经理	间接	15.50	6.00	-	21.50	是
17	周启红	财务副经理	间接	14.50	6.00	-	20.50	是
18	柳永刚	生产副经理	间接	13.00	-	-	13.00	是
19	陈超	品控经理	间接	11.00	5.00	-	16.00	是
20	汤晖	信息化主任	间接	10.00	-	-	-	否
21	宫艳娜	仓库主任	间接	10.00	-	-	10.00	是
22	胡雪枫	终检主任	间接	10.00	-	-	10.00	是
23	席枫	PMC主任	间接	10.00	-	-	10.00	是
24	孟凡武	工艺主任	间接	10.00	-	-	10.00	是
25	栗保军	设备主任	间接	6.00	-	-	6.00	是
26	郭艳山	骨干员工	间接	6.00	-	-	6.00	是
27	杨世虎	骨干员工	间接	6.00	-	-	6.00	是
28	韩杨	骨干员工	间接	6.00	-	-	6.00	是
29	常建文	骨干员工	间接	6.00	-	-	6.00	是
30	荆伟	骨干员工	间接	6.00	-	-	6.00	是
31	王进鑫	骨干员工	间接	6.00	-	-	6.00	是
32	陈秋	骨干员工	间接	6.00	-	-	6.00	是
33	孙雷	骨干员工	间接	5.00	-	-	-	否
34	靳荣	实验室主任	间接	4.00	-	-	4.00	是

35	刘秦生	骨干员工	间接	4.00	-	-	-	否
36	王前坤	骨干员工	间接	3.00	2.00	1.00	6.00	是
37	于凤涛	骨干员工	间接	3.00	-	1.50	4.50	是
38	施振华	骨干员工	间接	2.00	-	-	2.00	是
39	桑楠	骨干员工	间接	2.00	-	-	2.00	是
40	李海涛	子公司经理	间接	-	10.00	-	10.00	是
41	刘彦娟	商务技术部经理	间接	-	9.00	-	9.00	是
42	田少芳	骨干员工	间接	-	7.00	-	7.00	是
43	张祥有	骨干员工	间接	-	6.00	-	6.00	是
44	张占叶	骨干员工	间接	-	6.00	-	6.00	是
45	闫琪	骨干员工	间接	-	4.00	-	4.00	是
46	刘刚	骨干员工	间接	-	3.00	-	-	否
47	岳猛超	骨干员工	间接	-	3.00	-	3.00	是
48	唐森	骨干员工	间接	-	3.00	-	3.00	是
49	聂健勇	骨干员工	间接	-	2.00	-	2.00	是
50	毕立新	骨干员工	间接	-	2.00	-	-	否
51	王英	骨干员工	间接	-	2.00	-	-	否
52	赵志勇	骨干员工	间接	-	-	6.00	6.00	是
53	安喜双	骨干员工	间接	-	-	6.00	6.00	是
54	孟德宝	骨干员工	间接	-	-	3.00	3.00	是
55	欧敏冬	骨干员工	间接	-	-	2.00	2.00	是
56	王雪松	骨干员工	间接	-	-	2.00	2.00	是

注：持有公司出资额指激励对象直接或间接持有的对应公司减资前的注册资本金额，公司于2021年10月完成减资后，各激励对象持有的公司注册资本金额相应等比例减小；截至目前天津科达合伙人及其持股情况详见本问题之“5、报告期内天津科达的合伙人变动情况”。

2、是否全部约定最低服务期限

根据经股东会审议通过的《股权激励计划》：激励对象获授的股份自授予日起60个月为锁定期。在锁定期内，激励对象不得转让其持有的仍处于锁定期的合伙企业出资份额或公司股权，未经公司书面同意亦不得在出资份额或激励股权上设定质押等限制性权利。

根据上述股权激励计划的规定，合伙人签署的《合伙协议》中约定，自该协议签署之日起，有限合伙人至少在公司或其控股子公司任职5年，5年内所持有的合伙权益份额不得以转让、质押、赠与等任何方式进行处分；直接股东与科力有限签署的《河北科力汽车零部件有限公司增资扩股协议》中约定，直接股东（增资的员工）承诺自该协议签署之日起，将持续在公司（包括子公司）任职5年或

至公司上市之日起满 1 年，且在任职期间不发生该协议规定的相关行为。

综上，公司对全体激励对象均约定了最低服务期限。

3、是否存在发行人外部人员持股，是否存在委托持股或其他未披露的利益安排

根据发行人实施股权激励计划期间的员工花名册、发行人与相关合伙人或股东之间的劳动合同、天津科达的《合伙协议》、出资的资金支付凭证，以及本所律师对截至目前全体激励对象的访谈确认，发行人股权激励计划涉及的激励对象全部为发行人及其子公司的员工，不存在发行人外部人员持股；全体直接股东持有的发行人股份系由其真实持有，不存在委托持股或其他未披露的利益安排；天津科达全体合伙人持有的合伙企业份额系由其真实持有，不存在委托持股或其他未披露的利益安排。

4、关于受让股份的定价依据，取得股份的价款支付情况及资金来源

（1）历次股权激励的定价依据

经核查，发行人历次股权激励的定价依据均为参考每股净资产，具体情况如下：

项目	授予时间	授予价格	定价依据
第一次股权激励	2017.07	1.30 元/股	参考截至 2016/12/31 的每股净资产 1.22 元
第二次股权激励	2018.12	2.30 元/股	参考截至 2018/11/30 的每股净资产 2.17 元
第三次股权激励	2020.12	3.90 元/股	参考截至 2020/11/30 的每股净资产 3.11 元

注：为便于阅读、理解，上表中将“/元注册资本”简写为“/股”或“每股”。

（2）取得股份的价款支付情况及资金来源

根据相关验资报告、出资凭证、财产份额转让价款的支付凭证及完税凭证等资料，直接持股的激励对象及天津科达对公司的增资款已经验资机构验证足额到位，间接持股的的激励对象已将其出资款足额支付至天津科达或支付给财产份额转让方。

经核查激励对象出资款相关的银行流水、激励对象的访谈笔录、《调查问卷》，并取得公司及相关激励对象出具的说明，激励对象的资金来源系自有资金和自筹资金；其中，王红、王国兴、柳永刚、陈新、李海涛、李清涛、欧振权、席枫、

孟凡武、栗保军、杨世虎共计 11 名员工有部分出资资金来源于实际控制人之一张万武提供的借款，借款金额合计 194.00 万元，具体情况如下：

序号	股权激励人员	向实际控制人借款金额（万元）	借款日期	款项偿还完毕日期
1	王红	5.00	2017.07.27	2021.10.21
2	王国兴	46.00	7.00 万元，2017.07.27	2022.01.27
			39.00 万元，2020.12.23	
3	欧振权	39.00	2020.12.28	2021.12.01
4	陈新	15.00	2017.07.27	2019.10.28
5	李清涛	35.00	2.00 万元，2017.07.27	2021.11.17
			33.00 万元，2020.12.29	
6	柳永刚	8.00	2017.07.27	2021.11.30
7	席枫	5.00	2017.07.27	2018.07.28
8	孟凡武	8.00	2017.07.27	2018.07.29
9	栗保军	5.00	2017.07.27	2018.07.30
10	杨世虎	5.00	2017.07.27	2020.03.11
11	李海涛	23.00	2018.12.29	2021.10.29
合计		194.00	-	-

截至 2022 年 1 月 27 日，上述借款均已偿还完毕，双方之间不存在纠纷或潜在纠纷。

5、报告期内天津科达的合伙人变动情况

（1）报告期初天津科达的合伙人情况

2017 年 7 月 19 日，公司实际控制人之一张万武、刘丽丽等 34 名员工共同出资设立了员工持股平台—天津科达。2018 年 12 月，天津科达通过执行事务合伙人张万武转让出资额的方式引入公司 12 名员工成为新的有限合伙人，天津科达的合伙人由 34 名增至 46 名；同时，天津科达执行事务合伙人张万武还向设立时的 11 名有限合伙人新增转让了其名下持有的天津科达的出资额。

截至报告期初，天津科达的合伙人及出资情况如下：

序号	合伙人姓名	合伙人类别	出资额（万元）	出资比例	对应公司出资额（万元）
1	张万武	普通合伙人	78.00	11.86%	60.00
2	刘丽丽	有限合伙人	33.80	5.14%	26.00
3	翟晓东	有限合伙人	33.15	5.04%	25.50

序号	合伙人姓名	合伙人类别	出资额 (万元)	出资比例	对应公司出资额 (万元)
4	崔萍	有限合伙人	32.50	4.94%	25.00
5	王国兴	有限合伙人	22.75	3.46%	17.50
6	马云晴	有限合伙人	26.00	3.95%	20.00
7	左树艳	有限合伙人	20.80	3.16%	16.00
8	王康华	有限合伙人	28.60	4.35%	22.00
9	欧振权	有限合伙人	31.85	4.84%	24.50
10	李清涛	有限合伙人	24.05	3.66%	18.50
11	陈新	有限合伙人	27.95	4.25%	21.50
12	周启红	有限合伙人	26.65	4.05%	20.50
13	柳永刚	有限合伙人	16.90	2.57%	13.00
14	陈超	有限合伙人	20.80	3.16%	16.00
15	汤晖	有限合伙人	13.00	1.98%	10.00
16	宫艳娜	有限合伙人	13.00	1.98%	10.00
17	胡雪枫	有限合伙人	13.00	1.98%	10.00
18	席枫	有限合伙人	13.00	1.98%	10.00
19	孟凡武	有限合伙人	13.00	1.98%	10.00
20	栗保军	有限合伙人	7.80	1.19%	6.00
21	郭艳山	有限合伙人	7.80	1.19%	6.00
22	杨世虎	有限合伙人	7.80	1.19%	6.00
23	韩杨	有限合伙人	7.80	1.19%	6.00
24	常建文	有限合伙人	7.80	1.19%	6.00
25	荆伟	有限合伙人	7.80	1.19%	6.00
26	王进鑫	有限合伙人	7.80	1.19%	6.00
27	陈秋	有限合伙人	7.80	1.19%	6.00
28	孙雷	有限合伙人	6.50	0.99%	5.00
29	靳荣	有限合伙人	5.20	0.79%	4.00
30	刘秦生	有限合伙人	5.20	0.79%	4.00
31	王前坤	有限合伙人	6.50	0.99%	5.00
32	于凤涛	有限合伙人	3.90	0.59%	3.00
33	施振华	有限合伙人	2.60	0.40%	2.00
34	桑楠	有限合伙人	2.60	0.40%	2.00
35	李海涛	有限合伙人	13.00	1.98%	10.00
36	刘彦娟	有限合伙人	11.70	1.78%	9.00
37	田少芳	有限合伙人	9.10	1.38%	7.00
38	张祥有	有限合伙人	7.80	1.19%	6.00
39	张占叶	有限合伙人	7.80	1.19%	6.00
40	闫琪	有限合伙人	5.20	0.79%	4.00
41	刘刚	有限合伙人	3.90	0.59%	3.00

序号	合伙人姓名	合伙人类别	出资额 (万元)	出资比例	对应公司出资额 (万元)
42	岳猛超	有限合伙人	3.90	0.59%	3.00
43	唐森	有限合伙人	3.90	0.59%	3.00
44	聂健勇	有限合伙人	2.60	0.40%	2.00
45	毕立新	有限合伙人	2.60	0.40%	2.00
46	王英	有限合伙人	2.60	0.40%	2.00
合计			657.80	100.00%	506.00

(2) 报告期初至 2021 年 10 月公司减资前天津科达的合伙人变动情况

自 2019 年 1 月 1 日至 2021 年 10 月, 发行人实施了第三次股权激励而使得天津科达新增了有限合伙人, 个别员工自公司离职而使得天津科达减少了有限合伙人, 天津科达相关合伙人的具体变动情况如下:

序号	转让协议 签署时间	转让方	受让方	转让份额对应公 司出资额(万元)	转让原因	转让价格 (万元)
1	2019.06.10	刘秦生	张万武	4.00	员工离职	5.20
2	2020.07.13	王英	张万武	2.00	员工离职	4.60
3	2020.12.28	张万武	欧振权	10.00	公司实施 第三次股 权激励	39.00
4			王国兴	10.00		39.00
5			李清涛	10.00		39.00
6			于凤涛	1.50		5.85
7			王前坤	1.00		3.90
8			赵志勇(新增)	6.00		23.40
9			安喜双(新增)	6.00		23.40
10			孟德宝(新增)	3.00		11.70
11			欧敏冬(新增)	2.00		7.80
12			王雪松(新增)	2.00		7.80
13	2021.06.09	毕立新	张万武	2.00	员工离职	4.60
14	2021.06.09	孙雷		5.00		6.50
15	2021.08.06	刘刚	张万武	3.00	员工离职	6.90

注: 上述转让方均已足额收到转让价款。

上述变动后, 天津科达的合伙人及出资情况如下:

序号	合伙人姓名	合伙人类别	出资额 (万元)	出资比例	对应公司出资额 (万元)
1	欧振权	普通合伙人	44.85	6.82%	34.50
2	张万武	有限合伙人	31.85	4.84%	24.50
3	刘丽丽	有限合伙人	33.80	5.14%	26.00

序号	合伙人姓名	合伙人类别	出资额 (万元)	出资比例	对应公司出资额 (万元)
4	翟晓东	有限合伙人	33.15	5.04%	25.50
5	崔萍	有限合伙人	32.50	4.94%	25.00
6	王国兴	有限合伙人	35.75	5.43%	27.50
7	马云晴	有限合伙人	26.00	3.95%	20.00
8	左树艳	有限合伙人	20.80	3.16%	16.00
9	王康华	有限合伙人	28.60	4.35%	22.00
10	李清涛	有限合伙人	37.05	5.63%	28.50
11	陈新	有限合伙人	27.95	4.25%	21.50
12	周启红	有限合伙人	26.65	4.05%	20.50
13	柳永刚	有限合伙人	16.90	2.57%	13.00
14	陈超	有限合伙人	20.80	3.16%	16.00
15	汤晖	有限合伙人	13.00	1.98%	10.00
16	宫艳娜	有限合伙人	13.00	1.98%	10.00
17	胡雪枫	有限合伙人	13.00	1.98%	10.00
18	席枫	有限合伙人	13.00	1.98%	10.00
19	孟凡武	有限合伙人	13.00	1.98%	10.00
20	栗保军	有限合伙人	7.80	1.19%	6.00
21	郭艳山	有限合伙人	7.80	1.19%	6.00
22	杨世虎	有限合伙人	7.80	1.19%	6.00
23	韩杨	有限合伙人	7.80	1.19%	6.00
24	常建文	有限合伙人	7.80	1.19%	6.00
25	荆伟	有限合伙人	7.80	1.19%	6.00
26	王进鑫	有限合伙人	7.80	1.19%	6.00
27	陈秋	有限合伙人	7.80	1.19%	6.00
28	靳荣	有限合伙人	5.20	0.79%	4.00
29	王前坤	有限合伙人	7.80	1.19%	6.00
30	于凤涛	有限合伙人	5.85	0.89%	4.50
31	施振华	有限合伙人	2.60	0.40%	2.00
32	桑楠	有限合伙人	2.60	0.40%	2.00
33	李海涛	有限合伙人	13.00	1.98%	10.00
34	刘彦娟	有限合伙人	11.70	1.78%	9.00
35	田少芳	有限合伙人	9.10	1.38%	7.00
36	张祥有	有限合伙人	7.80	1.19%	6.00
37	张占叶	有限合伙人	7.80	1.19%	6.00
38	闫琪	有限合伙人	5.20	0.79%	4.00
39	岳猛超	有限合伙人	3.90	0.59%	3.00
40	唐森	有限合伙人	3.90	0.59%	3.00
41	聂健勇	有限合伙人	2.60	0.40%	2.00

序号	合伙人姓名	合伙人类别	出资额 (万元)	出资比例	对应公司出资额 (万元)
42	赵志勇	有限合伙人	7.80	1.19%	6.00
43	安喜双	有限合伙人	7.80	1.19%	6.00
44	孟德宝	有限合伙人	3.90	0.59%	3.00
45	欧敏冬	有限合伙人	2.60	0.40%	2.00
46	王雪松	有限合伙人	2.60	0.40%	2.00
合计			657.80	100.00%	506.00

(3) 2021年10月公司减资后天津科达的合伙人情况

2021年10月，发行人总股本由7,565.00万股减少至5,100.00万股，减资方式为发行人以现金方式回购，回购价格为1.00元/股；天津科达持有公司的股份数额由5,060,000股减少至3,411,236股，天津科达自身出资总额亦相应等比例由6,578,000元减少至4,929,236元，各合伙人收到了天津科达支付的减资回购款。

本次减资完成后，天津科达的合伙人及出资情况如下：

序号	合伙人姓名	合伙人类别	出资额 (万元)	出资比例	对应公司出资额 (万元)
1	欧振权	普通合伙人	33.6084	6.82%	23.2584
2	张万武	有限合伙人	23.8662	4.84%	16.5162
3	刘丽丽	有限合伙人	25.3281	5.14%	17.5281
4	翟晓东	有限合伙人	24.8410	5.04%	17.1910
5	崔萍	有限合伙人	24.3539	4.94%	16.8539
6	王国兴	有限合伙人	26.7893	5.43%	18.5393
7	马云晴	有限合伙人	19.4831	3.95%	13.4831
8	左树艳	有限合伙人	15.5865	3.16%	10.7865
9	王康华	有限合伙人	21.4315	4.35%	14.8315
10	李清涛	有限合伙人	27.7635	5.63%	19.2135
11	陈新	有限合伙人	20.9444	4.25%	14.4944
12	周启红	有限合伙人	19.9702	4.05%	13.8202
13	柳永刚	有限合伙人	12.6640	2.57%	8.7640
14	陈超	有限合伙人	15.5865	3.16%	10.7865
15	汤晖	有限合伙人	9.7416	1.98%	6.7416
16	宫艳娜	有限合伙人	9.7416	1.98%	6.7416
17	胡雪枫	有限合伙人	9.7416	1.98%	6.7416
18	席枫	有限合伙人	9.7416	1.98%	6.7416
19	孟凡武	有限合伙人	9.7416	1.98%	6.7416
20	栗保军	有限合伙人	5.8450	1.19%	4.0450

21	郭艳山	有限合伙人	5.8450	1.19%	4.0450
22	杨世虎	有限合伙人	5.8450	1.19%	4.0450
23	韩杨	有限合伙人	5.8450	1.19%	4.0450
24	常建文	有限合伙人	5.8450	1.19%	4.0450
25	荆伟	有限合伙人	5.8450	1.19%	4.0450
26	王进鑫	有限合伙人	5.8450	1.19%	4.0450
27	陈秋	有限合伙人	5.8450	1.19%	4.0450
28	靳荣	有限合伙人	3.8966	0.79%	2.6966
29	王前坤	有限合伙人	5.8450	1.19%	4.0450
30	于凤涛	有限合伙人	4.3837	0.89%	3.0337
31	施振华	有限合伙人	1.9483	0.40%	1.3483
32	桑楠	有限合伙人	1.9483	0.40%	1.3483
33	李海涛	有限合伙人	9.7416	1.98%	6.7416
34	刘彦娟	有限合伙人	8.7674	1.78%	6.0674
35	田少芳	有限合伙人	6.8191	1.38%	4.7191
36	张祥有	有限合伙人	5.8450	1.19%	4.0450
37	张占叶	有限合伙人	5.8450	1.19%	4.0450
38	闫琪	有限合伙人	3.8966	0.79%	2.6966
39	岳猛超	有限合伙人	2.9225	0.59%	2.0225
40	唐森	有限合伙人	2.9225	0.59%	2.0225
41	聂健勇	有限合伙人	1.9483	0.40%	1.3483
42	赵志勇	有限合伙人	5.8450	1.19%	4.0450
43	安喜双	有限合伙人	5.8450	1.19%	4.0450
44	孟德宝	有限合伙人	2.9225	0.59%	2.0225
45	欧敏冬	有限合伙人	1.9483	0.40%	1.3483
46	王雪松	有限合伙人	1.9483	0.40%	1.3483
合计			492.9236	100.00%	341.1236

(4) 2021年10月公司减资后至今天津科达的合伙人变动情况

自2021年10月至今，个别员工自公司离职而使得天津科达减少了有限合伙人，天津科达相关合伙人的具体变动情况如下：

序号	转让协议签署时间	转让方	受让方	转让份额对应公司出资额（万元）	转让原因	转让价格（万元）
1	2021.11.30	马云晴	张万武	13.4831	员工离职	22.4831
2	2022.02.15	汤晖	张万武	6.7416	员工离职	9.7416

注：上述转让方均已足额收到转让价款；转让价格为员工原始出资额扣减了已收回减资款之后的余额。

(5) 天津科达现有合伙人的情况

截至本补充法律意见书出具之日，天津科达的合伙人及出资情况如下：

序号	合伙人姓名	合伙人类别	出资额 (万元)	出资比例	对应公司出资额 (万元)
1	欧振权	普通合伙人	33.6084	6.82%	23.2584
2	张万武	有限合伙人	53.0909	10.77%	36.7409
3	李清涛	有限合伙人	27.7635	5.63%	19.2135
4	王国兴	有限合伙人	26.7893	5.43%	18.5393
5	刘丽丽	有限合伙人	25.3281	5.14%	17.5281
6	翟晓东	有限合伙人	24.8410	5.04%	17.1910
7	崔萍	有限合伙人	24.3539	4.94%	16.8539
8	王康华	有限合伙人	21.4315	4.35%	14.8315
9	陈新	有限合伙人	20.9444	4.25%	14.4944
10	周启红	有限合伙人	19.9702	4.05%	13.8202
11	左树艳	有限合伙人	15.5865	3.16%	10.7865
12	陈超	有限合伙人	15.5865	3.16%	10.7865
13	柳永刚	有限合伙人	12.6640	2.57%	8.7640
14	李海涛	有限合伙人	9.7416	1.98%	6.7416
15	宫艳娜	有限合伙人	9.7416	1.98%	6.7416
16	胡雪枫	有限合伙人	9.7416	1.98%	6.7416
17	席枫	有限合伙人	9.7416	1.98%	6.7416
18	孟凡武	有限合伙人	9.7416	1.98%	6.7416
19	刘彦娟	有限合伙人	8.7674	1.78%	6.0674
20	田少芳	有限合伙人	6.8191	1.38%	4.7191
21	栗保军	有限合伙人	5.8450	1.19%	4.0450
22	郭艳山	有限合伙人	5.8450	1.19%	4.0450
23	杨世虎	有限合伙人	5.8450	1.19%	4.0450
24	韩杨	有限合伙人	5.8450	1.19%	4.0450
25	常建文	有限合伙人	5.8450	1.19%	4.0450
26	荆伟	有限合伙人	5.8450	1.19%	4.0450
27	王进鑫	有限合伙人	5.8450	1.19%	4.0450
28	陈秋	有限合伙人	5.8450	1.19%	4.0450
29	王前坤	有限合伙人	5.8450	1.19%	4.0450
30	张祥有	有限合伙人	5.8450	1.19%	4.0450
31	张占叶	有限合伙人	5.8450	1.19%	4.0450
32	赵志勇	有限合伙人	5.8450	1.19%	4.0450
33	安喜双	有限合伙人	5.8450	1.19%	4.0450
34	于凤涛	有限合伙人	4.3837	0.89%	3.0337
35	靳荣	有限合伙人	3.8966	0.79%	2.6966
36	闫琪	有限合伙人	3.8966	0.79%	2.6966

37	岳猛超	有限合伙人	2.9225	0.59%	2.0225
38	唐森	有限合伙人	2.9225	0.59%	2.0225
39	孟德宝	有限合伙人	2.9225	0.59%	2.0225
40	施振华	有限合伙人	1.9483	0.40%	1.3483
41	桑楠	有限合伙人	1.9483	0.40%	1.3483
42	聂健勇	有限合伙人	1.9483	0.40%	1.3483
43	欧敏冬	有限合伙人	1.9483	0.40%	1.3483
44	王雪松	有限合伙人	1.9483	0.40%	1.3483
合计			492.9236	100.00%	341.1236

6、股权激励人员离职后的股份处理

根据天津科达《合伙协议》、《增资协议》的约定，激励对象离职后的股份/合伙份额的处理规定如下：

序号	离职情形	处理方式
1	员工出现《合伙协议》第二十四条第5款规定情形之一、出现《增资协议》第2.2条规定情形之一	<p>公司上市前：按照原始出资额回购员工直接或间接持有的公司股权</p> <p>公司上市后：员工需要向公司支付股票价值*10%的违约金（股票价值=公司股票上市一年后的第一个交易日的收盘价*持有股份数量）</p>
2	员工未出现《合伙协议》第二十四条第5款规定情形、未出现《增资协议》第2.2条规定情形，且公司主动与员工解除或终止劳动关系	<p>按照约定的价格回购员工直接或间接持有的公司股权，回购价格按照以下原则确定：</p> <p>（1）任职年限≤3时，转让价格为本金+2倍同期银行存款利息；</p> <p>（2）3<任职年限≤5时，转让价格为本金+100%股权增值部分，股权增值部分=（离职前一年公司经审计的每股净资产-初始投资时的每股价格）*购买股份数量</p> <p>（3）任职年限>5时，转让价格为100%股权价格</p>

《合伙协议》第二十四条第5款、《增资协议》第2.2条款均规定股权激励人员在任职期间不得发生以下行为：（1）未经公司同意，擅自终止履行或单方面解除劳动合同；（2）严重违反公司或公司的控股子公司制定的规章制度；（3）严重失职，营私舞弊，给公司或公司的控股子公司造成重大损失（重大损失指20万元以上的损失）；（4）被依法追究刑事责任；（5）未经公司或其控股子公司书面同意，同时与其它用人单位（指公司或公司的控股子公司以外的单位）建立劳动关系；（6）违反竞业禁止协议约定（但竞业禁止协议另有专门约定的，按竞业禁止协议的约定执行）；（7）违反保密协议约定；（8）在培训协议约定的劳动合同延长期内，未经公司同意，擅自终止履行劳动合同；（9）未经公司或公司的控股子公司同意，

从事除本职工作之外的兼职或为自身利益从事本职工作之外的经营活动；（10）从事违法、犯罪行为。

7、内部股份转让机制和管理决策机制是否清晰、合理

（1）内部股份转让机制

公司的股权激励方案约定了最低服务期限，详见本问题之“2、是否全部约定最低服务期限”的内容；关于内部股份转让机制的规定如下：《合伙协议》中约定，在服务期内，股权激励员工所持有的合伙权益份额不得以转让、质押、赠与等任何方式进行处分；《增资协议》约定，股权激励员工在公司上市申报前及上市后一年内，不得以转让、质押、赠与等任何方式处分或委托他人管理其所持有的公司股权，也不会要求公司回购其股权。股权激励员工离职后的股份转让机制详见本问题之“6、股权激励人员离职后的股份处理”。

（2）管理决策机制

根据《股权激励计划》的规定，公司董事会为计划的执行管理机构，负责拟订和修订计划，并在股东会授权范围内办理计划的其他相关事宜；该计划同时规定，未尽事宜，按国家有关法律、法规、规范性文件和《公司章程》、天津科达合伙协议的规定执行。

根据全体合伙人签署的《合伙协议》的约定，“合伙企业设执行事务合伙人1名，执行合伙事务。执行事务合伙人对外代表合伙企业。全体合伙人委托普通合伙人为执行事务合伙人，其他合伙人不再执行合伙企业事务。其他合伙人有权监督执行事务合伙人，检查其执行合伙企业事务的情况”；“执行事务合伙人负责合伙企业日常运营，对外代表合伙企业，并参与对投资标的公司的监督、管理。”

上述内部股份转让机制和管理决策机制符合相关法律、法规的规定，清晰、合理；且自天津科达设立至今，员工离职时均严格执行上述内部股份转让机制及定价机制。

8、股权激励人员的股份锁定期

（1）股权激励计划规定的锁定期

根据经股东会审议通过的《股权激励计划》：激励对象获授的股份自授予日起60个月为锁定期，在锁定期内，激励对象不得转让其持有的仍处于锁定期的合伙企业出资份额或公司股权，未经公司书面同意亦不得在出资份额或激励股权上设定质押等限制性权利。

（2）持股平台天津科达的股份锁定承诺

发行人员工持股平台天津科达承诺：

“一、自公司股票上市之日起12个月内，不转让或者委托他人管理本企业持有的公司首次公开发行股票前已持有的公司股份，也不由公司回购本企业持有的公司首次公开发行股票前已持有的公司股份。因公司进行权益分派等导致本企业持有公司股份发生变化的，亦遵守上述规定。

二、公司上市后6个月内如其股票连续20个交易日的收盘价均低于发行价（如因派发现金红利、送红股、公积金转增股本、配股等原因进行除权、除息的，须按照中国证券监督管理委员会、深圳证券交易所的有关规定进行相应调整，下同），或者上市后6个月期末收盘价低于发行价，本企业所持公司首次公开发行股票前持有的公司股份的限售期限自动延长6个月。

三、本企业将按照公司首次公开发行股票招股说明书以及本企业出具的各项承诺载明的限售期限要求，并严格遵守法律、法规的相关规定，在限售期限内不减持公司股份。在本企业持股期间，若股份锁定和减持的法律、法规、规范性文件、政策及证券监管机构的要求发生变化，则愿意自动适用变更后的法律、法规、规范性文件、政策及证券监管机构的要求。”

（3）直接或间接持股的股权激励对象同时担任公司董事、监事及/或高级管理人员的股份锁定承诺

直接持股的股权激励对象同时担任公司董事、高级管理人员的于德江、张静、郭艳平承诺：

“一、自公司股票上市之日起12个月内，不转让或者委托他人管理本人持有的公司首次公开发行股票前已持有的公司股份，也不由公司回购本人持有的公司首次公开发行股票前已持有的公司股份。因公司进行权益分派等导致本人持有公

公司股份发生变化的，亦遵守上述规定。

二、上述限售期满后，在本人担任公司董事、监事或高级管理人员期间，每年转让的公司股份不得超过本人所持有公司股份总数的 25%，在本人离职后半年内不转让本人所持有的公司股份；如果本人在任期届满前离职的，本人在就任董事、监事或高级管理人员时确定的任期内和任期届满后 6 个月内，应遵守以上限制性规定。因公司进行权益分派等导致本人持有公司股份发生变化的，亦遵守上述规定。

三、公司上市后 6 个月内如其股票连续 20 个交易日的收盘价均低于发行价（如因派发现金红利、送红股、公积金转增股本、配股等原因进行除权、除息的，须按照中国证券监督管理委员会、深圳证券交易所的有关规定进行相应调整，下同），或者上市后 6 个月期末收盘价低于发行价，本人所持公司首次公开发行股票前已持有的公司股份的锁定期限自动延长 6 个月。

四、本人在公司首次公开发行股票前持有的公司股份在锁定期满后 2 年内减持的，减持价格不低于发行价。

五、本人将按照公司首次公开发行股票招股说明书以及本人出具的各项承诺载明的限售期限要求，并严格遵守法律、法规的相关规定，在限售期限内不减持公司股份。在本人持股期间，若股份锁定和减持的法律、法规、规范性文件、政策及证券监管机构的要求发生变化，则愿意自动适用变更后的法律、法规、规范性文件、政策及证券监管机构的要求。”

直接或间接持有公司股份的激励对象同时担任公司监事的张志青、欧振权、崔萍承诺：

“一、自公司股票上市之日起 12 个月内，不转让或者委托他人管理本人直接或间接持有的公司首次公开发行股票前已持有的公司股份，也不由公司回购本人直接或间接持有的公司首次公开发行股票前已持有的公司股份。因公司进行权益分派等导致本人持有公司股份发生变化的，亦遵守上述规定。

二、上述限售期满后，在本人担任公司董事、监事或高级管理人员期间，每年转让的公司股份不得超过本人所持有公司股份总数的 25%，在本人离职后半年

内不转让本人所持有的公司股份；如果本人在任期届满前离职的，本人在就任董事、监事或高级管理人员时确定的任期内和任期届满后 6 个月内，应遵守以上限制性规定。因公司进行权益分派等导致本人持有公司股份发生变化的，亦遵守上述规定。

三、本人将按照公司首次公开发行股票招股说明书以及本人出具的各项承诺载明的限售期限要求，并严格遵守法律、法规的相关规定，在限售期限内不减持公司股份。在本人持股期间，若股份锁定和减持的法律、法规、规范性文件、政策及证券监管机构的要求发生变化，则愿意自动适用变更后的法律、法规、规范性文件、政策及证券监管机构的要求。”

（4）直接或间接持股的其他股权激励对象的股份锁定承诺

直接持有公司股份的激励对象王红承诺：

“一、自公司股票上市之日起 12 个月内，不转让或者委托他人管理本人持有的公司首次公开发行股票前已持有的公司股份，也不由公司回购本人持有的公司首次公开发行股票前已持有的公司股份。因公司进行权益分派等导致本人持有公司股份发生变化的，亦遵守上述规定。

二、本人将按照公司首次公开发行股票招股说明书以及本人出具的各项承诺载明的限售期限要求，并严格遵守法律、法规的相关规定，在限售期限内不减持公司股份。在本人持股期间，若股份锁定和减持的法律、法规、规范性文件、政策及证券监管机构的要求发生变化，则愿意自动适用变更后的法律、法规、规范性文件、政策及证券监管机构的要求。”

间接持有公司股份的激励对象郭艳山为实际控制人之一郭艳芝的胞弟，郭艳山承诺：

“一、自公司股票上市之日起 36 个月内，不转让或者委托他人管理本人直接或间接持有的公司首次公开发行股票前已持有的公司股份，也不由公司回购本人直接或间接持有的公司首次公开发行股票前已持有的公司股份。因公司进行权益分派等导致本人持有公司股份发生变化的，亦遵守上述规定。

二、公司上市后 6 个月内如其股票连续 20 个交易日的收盘价均低于发行价（如

因派发现金红利、送红股、公积金转增股本、配股等原因进行除权、除息的，须按照中国证券监督管理委员会、深圳证券交易所的有关规定进行相应调整，下同），或者上市后 6 个月期末收盘价低于发行价，本人所持公司首次公开发行股票前已持有的公司股份的锁定期限自动延长 6 个月。

三、本人将按照公司首次公开发行股票招股说明书以及本人出具的各项承诺载明的限售期限要求，并严格遵守法律、法规的相关规定，在限售期限内不减持公司股份。在本人持股期间，若股份锁定和减持的法律、法规、规范性文件、政策及证券监管机构的要求发生变化，则愿意自动适用变更后的法律、法规、规范性文件、政策及证券监管机构的要求。”

综上，本所律师经过相关核查之后认为，发行人通过激励对象对公司直接投资或持有天津科达出资份额的方式对公司间接投资，实施股权激励，全部约定了最低服务期限；选定的激励对象均为发行人及其子公司的核心业务骨干，不存在外部人员持股，不存在委托持股或其他未披露的利益安排；入股或受让股份的定价依据具有合理性，且已进行相应财务处理，员工入股资金主要系自有或自筹资金；相关股权激励计划、《合伙协议》及《增资协议》中对于员工离职后的股份处理、内部股份转让机制和管理决策机制等进行了明确约定，清晰、合理；据此，发行人股权激励方案及实施合法合规，不存在损害发行人利益的情形。

四、《审核问询函》之问题 17：关于合规经营

申请文件显示：

（1）根据美国中伦律师事务所出具的《法律意见书》，发行人控股子公司 KAP 存在如下尚未了结的税务罚款事项：美国国家税务局于 2021 年 5 月 31 日向 KAP 发出通知：KAP 因未按照《国内税收法典》6038A 条款的规定填报 2020 年度外资拥有权益的相关纳税信息而被处以 50,000 美元罚款及利息。

（2）发行人生产经营过程中存在部分危险废物，包括废切削液、废机油等，但环保相关信息披露较为简略。

请发行人：

（1）说明发行人子公司 KAP 被处罚事项是否对发行人的生产经营构成重大不利影响，发行人是否存在其他未披露的处罚、诉讼等违法违规事项。

（2）结合报告期内环保投资和相关费用成本支出情况，说明发行人生产经营中主要污染物的排放量、主要处理设施及处理能力，量化分析二者是否匹配，是否存在环保处理能力不足的风险。

（3）说明发行人生产经营与募集资金投资项目是否符合国家和地方环保要求；环保检查或第三方环保检测情况，报告期内是否存在环保事故或环保检查不合格的情形，发行人员工的健康保护措施及是否有效。

（4）说明报告期内发行人及子公司是否已经全部取得生产经营所必需的许可、资质或认证，发行人是否存在超越资质或无资质开展生产经营情况。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

回复：

就上述问题，本所律师的核查方式、核查过程如下：

1、取得并查阅了美国国家税务局（IRS）于 2021 年 5 月 31 日下发的发行人子公司美国科力的税务处罚（5 万美元）通知、后续下发的催缴前述罚款的通知书及 IRS 对美国科力关于上述税务处罚申诉的回复；

2、取得并查阅了美国中伦律师事务所出具的《法律意见书》及美国科力代理报税的会计师 Renee Wang CPA, LLC 出具的说明；

3、查阅了中审众环出具的《审计报告》（众环审字 [2022]0310019 号）；

4、查阅了发行人提供的相关资料、发行人的书面承诺及相关市场监督管理、税务、生态环境、人力资源和社会保障、住房公积金管理中心等主管部门出具的书面证明文件，并会同保荐机构对相关政府主管部门进行了访谈，同时在中国裁判文书网（<http://wenshu.court.gov.cn/>）、全国法院被执行人信息网站（<http://zxgk.court.gov.cn/zhixing/>）、人民法院公告网（<https://rmfygg.court.gov.cn/>）、12309 中国检察网（<https://www.12309.gov.cn/>）、信用中国（<https://www.creditchina.gov.cn/>）、国家企业信用信息公示系统（<http://www.gsxt.gov.cn/>）、企查查（<https://www.qcc.com/>）

com/) 及相关主管部门网站进行检索，核查发行人是否存在未披露的行政处罚或诉讼；

5、取得并查阅了发行人提供的建设项目环境影响评价文件及相关批复文件、第三方污染物排放检测报告，以及相关环保设施的购置合同、发票、相关废气治理项目施工承包合同及工业危险废弃物委托处置合同等资料，了解报告期内发行人及其子公司生产经营中的环保措施及环保投入情况、污染物排放情况；取得了发行人关于环境污染情况的相关说明文件，了解实际生产经营中的污染情况；

6、现场勘验了发行人环保设施及运行情况并制作《河北科力汽车装备股份有限公司环保设施勘验笔录》；

7、取得并查阅了发行人现有的生产场所建设项目的环评文件、环保/审批主管部门的批复及验收文件、发行人及其子公司的排污许可证及固定污染源排污登记回执、募投项目环境影响评价文件及批复文件，取得发行人及其子公司注册地生态环境和安全生产部门出具的合规证明，核查报告期内生产经营与募投项目是否符合国家和地方环保要求；

8、查阅了发行人《职业卫生管理制度汇编》等职业病防治相关制度及《安全标准化管理制度汇编》等安全生产制度，了解发行人建立的职业健康保护、安全生产管理制度和员工健康保护措施，并通过公开网络检索发行人及其子公司在报告期内涉及职业病防治的诉讼、仲裁或行政处罚情况，核查员工健康保护措施是否有效；

9、访谈了发行人安全生产和环保业务部门负责人，了解员工健康保护和安全生产情况、生产经营过程中的排污情况及检查、检测情况；

10、取得并查阅了发行人及其子公司的营业执照及生产经营所需的相关许可、资质或认证文件，取得发行人关于经营资质相关情况的说明，核查是否存在超越资质或无资质开展经营情况。

经过相关核查，本所律师发表法律意见如下：

（一）说明发行人子公司 **KAP** 被处罚事项是否对发行人的生产经营构成重大不利影响，发行人是否存在其他未披露的处罚、诉讼等违法违规事项

1、说明发行人子公司 KAP 被处罚事项是否对发行人的生产经营构成重大不利影响

根据美国中伦律师事务所于 2022 年 3 月 22 日出具的《法律意见书》，发行人的控股子公司美国科力存在如下尚未了结的税务罚款事项：

美国国家税务局（“IRS”）于 2021 年 5 月 31 日向美国科力发出通知：美国科力因未按照《国内税收法典》6038A 条款的规定填报 2020 年度外资拥有权益的相关纳税信息而被处以 50,000 美元罚款及利息。根据美国科力的说明，其已按时申报相关纳税信息，并已委托其代理报税的会计师 Renee Wang 向 IRS 申诉，要求 IRS 撤销上述税务处罚，即使 IRS 最终没有接受其申诉，上述罚款及相应利息因金额较小，不会对其正常生产经营造成重大不利影响。

根据 Renee Wang 的说明：美国科力因未按规定填报 2020 年度外资拥有权益的相关纳税信息（“5472 表格”）而被处以 50,000 美元罚款。Renee Wang 已于 2021 年 4 月 28 日向 IRS 提交美国科力 2020 年度纳税申报表时一并填报了 5472 表格相关信息，其已联系了 IRS 对上述罚款事项进行申诉，并按照 IRS 工作人员的要求分别于 2021 年 7 月、9 月、11 月再次提交该等 5472 表格；IRS 工作人员表明一旦 IRS 处理 Renee Wang 提交的相关信息之后即可解决上述税务罚款事项；但 IRS 由于雇员短缺导致该事项尚未得到有效解决。Renee Wang 已收到 IRS 的确认函，确认其已经收到 Renee Wang 于 2021 年 7 月递交的 5472 表格相关信息。

Renee Wang 于 2022 年 7 月 26 日进一步出具书面说明：在美国，尤其疫情期间，IRS 与纳税人的沟通方式为通知和邮件，纳税人与 IRS 的联系方式为电话及邮件。经 2022 年 6 月 27 日与 IRS 工作人员再次电话沟通并被转接至 IRS 特别部门，该 IRS 特别部门工作人员称美国科力的上述税务处罚无具体原因，在该工作人员的建议下，美国科力以带回执邮寄方式再次递交 2018、2019 及 2020 年 5472 表格，该等表格于 2022 年 7 月 2 日经回执确认 IRS 已收悉。根据 2022 年 7 月 26 日 Renee Wang 与 IRS 工作人员的再次电话沟通确认，截至 2022 年 7 月 26 日，美国科力上述税务罚款金额总计为 50,000 美元，无利息；该 IRS 工作人员称根据目前 IRS 的工作负荷，美国科力的申诉至少需两个月会排期处理。Renee Wang 称根据其多年处理 IRS 下发的税务处罚通知的经验，如纳税人提供税务处罚通知相

关支持文件，则处罚会予以撤销。上述税务处罚不会对美国科力生产经营产生不利影响。

根据中审众环出具的《审计报告》，科力股份 2021 年度合并报表营业收入为 29,301.17 万元，合并报表净利润为 6,352.19 万元；根据美国科力经审计的财务数据，其 2021 年度营业收入为 2,908.31 万元，净利润为 537.67 万元，据此，美国科力上述罚款占发行人和美国科力营业收入、净利润的比重均较低。

截至本补充意见书出具之日，上述申诉尚未有最终结果。根据美国中伦律师事务所出具的相关法律意见、美国科力代理报税的会计师 Renee Wang 的相关说明、科力股份及美国科力的实际经营情况，本所律师认为，即使申诉最终未得到支持，美国科力持续正常经营，上述罚款占发行人及美国科力 2021 年度营业收入、净利润的比重较低，不会对发行人的生产经营构成重大不利影响。

2、发行人是否存在其他未披露的处罚、诉讼等违法违规事项

根据对相关主管部门的访谈及该等部门出具的证明、发行人出具的书面承诺并经本所律师检索中国裁判文书网（<http://wenshu.court.gov.cn/>）、全国法院被执行人信息网（<http://zxgk.court.gov.cn/zhixing/>）、人民法院公告网（<https://rmfygg.court.gov.cn/>）、12309 中国检察网（<https://www.12309.gov.cn/>）、信用中国（<https://www.creditchina.gov.cn/>）、国家企业信用信息公示系统（<http://www.gsxt.gov.cn/>）、企查查（<https://www.qcc.com/>）及相关主管部门网站，本所律师认为，截至本补充法律意见书出具之日，除上述美国科力尚在申诉中的税务处罚外，发行人不存在其他未披露的处罚、诉讼等违法违规事项。

（二）结合报告期内环保投资和相关费用成本支出情况，说明发行人生产经营中主要污染物的排放量、主要处理设施及处理能力，量化分析二者是否匹配，是否存在环保处理能力不足的风险

1、说明发行人生产经营中主要污染物的排放量、主要处理设施及处理能力

发行人的主营业务为“汽车玻璃总成组件产品的研发、生产和销售”，所处行业不属于重污染行业。根据发行人提供的建设项目环境影响报告表、第三方污染物排放检测报告等资料，并经本所律师访谈发行人的环保业务部门负责人，发行

人及其子公司生产经营中产生少量的污染物为废水（生活污水）、固体废物、废气和噪声等。

公司及子公司生产经营中主要排放污染物的排放量、主要处理设施及处理能力情况如下：

公司	类别	产生污染物的生产环节	污染物名称	排放量	主要处理设施	污染物处理方案	处理能力
科力股份	大气污染物	注塑工序	非甲烷总烃	3.7mg/m ³	集气罩、双级活性炭净化设备、有机废气报警装置	通过集气罩收集后经双级活性炭净化设备处理后经高排气筒外排，满足标准要求；同时，公司按照相关文件要求安装了有机废气报警装置	达标排放
		挤出工序	非甲烷总烃	3.45mg/m ³			
			甲苯与二甲苯	0.0268mg/m ³			
		火花机加工及滚塑加热工序	颗粒物	9.7mg/m ³			
			二氧化硫	26mg/m ³			
			氮氧化物	26mg/m ³			
			非甲烷总烃	3.64mg/m ³			
	固体废物	生产环节中的边角料、检验环节产生的不合格品	一般工业固废		-	根据不同种类和性质，分别采取外售综合利用、回收利用等方式处理；	达标排放
			废铁边角料	60t/a			
			废塑料边角料	50t/a			
		生产项目产生	危险废物		-	危险废物产生后暂存于危废间，定期委托有资质的单位处置	达标排放
			废活性炭	2.4t/a;			
			废切削液	0.2t/a;			
			废机油	0.05t/a;			
			废UV灯管	0.05t/a;			
			废过滤棉	1t/a;			
			废切削液桶	0.05t/a;			
	废机油桶	0.05t/a					
	废水	生产项目产生	注塑设备冷却水，经冷却塔和模温机后循环使用；挤出产线冷却水，经风冷机和水箱自循环使用。生产经营不产生废水		三级化粪池	经化粪池处理后排入市政污水管网	达标排放
		生活废水	动植物油	5.3mg/L			
SS			126.25mg/L				
COD			321.25mg/L				
总磷			0.815mg/L				
总氮			31.3 mg/L				

			氨氮	14.45 mg/L					
	噪声	公司生产设备作业运行	车间设备运行产生的噪声	昼间：≤65 夜间：≤55	-	通过选用低噪声设备、加装减振垫、采取隔振、隔声等降噪装置，同时经车间墙体屏蔽衰减，并通过场地、仓库、办公楼等合理布局	达标排放		
仪 征 科 达	大气污染物	挤出、上底涂、烘干废气	二级活性炭（VOCs）	0.072t/a	二级活性炭吸附装置+15m排气筒	采用集气罩收集后经二级活性炭吸附装置处理后通过15m排气筒排放	达标排放		
	固体废物	员工生活	生活垃圾	10.5 t/a	-	生活垃圾由环卫工人定期清运；一般工业固废集中收集后外售；危险废物产生后暂存于危废间，委托有资质的单位处置。	达标排放		
			一般工业固废		37t/a			一般固废仓库 10m ²	
		废边角料							
		废PE膜	60t/a						
		生产运行产生	危险废物		0.01t/a			危废暂存库 10m ²	
			废液压油						
			废机油	0.04t/a					
			废活性炭	1t/a					
			废胶水桶	0.1t/a					
废水	废水产生于员工生活污水	COD 129mg/L	0.13t/a	化粪池	经化粪池处理后排入实康污水处理厂	达标排放			
		氨氮1.1mg/L	0.001t/a						
		总磷0.4mg/L	0.0004t/a						
	噪声	公司生产设备作业运行	车间设备（冲床、押出机）运行产生的噪声	昼间：≤65 夜间：≤55		通过选用低噪声设备、加装减振垫、采取隔振、隔声等降噪装置，同时经车间墙体屏蔽衰减等合理布局	达标排放		

2、报告期内环保投资和相关费用成本支出情况

单位：万元

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
环保设施投入	54.26	7.74	48.17

环保相关费用	16.69	11.90	0.14
环保投资及相关费用成本支出总计	70.95	19.64	48.31

3、结合报告期内环保投资和相关费用成本支出情况，说明发行人生产经营中主要污染物的排放量、主要处理设施及处理能力，量化分析二者是否匹配，是否存在环保处理能力不足的风险

经查阅发行人相关环保设施的购置合同、发票，以及其签署的《河北科力汽车装备股份有限公司二号厂房新建E车间有机（VOC）废气治理项目施工承包合同》、《河北科力汽车装备股份有限公司注塑件生产车间有机（VOC）废气治理项目施工承包合同》、《河北科力汽车装备股份有限公司胶条加工车间有机（VOC）废气治理项目施工承包合同》、《工业危险废弃物委托处置合同》等合同、付款凭证等资料，并根据发行人提供的相关说明，报告期内，发行人环保投资和相关费用成本支出金额分别为48.31万元、19.64万元、70.95万元，主要用于有机废气治理设备（包括集气罩、双极活性炭净化设备等）、环保监测报警仪、VOC废气处理工程、环境影响评价支出及其他日常环保支出；最近三年环保投入差异系由于2019年度新增VOC治理设施，2020年度环保设施正常运维，2021年度VOC治理设施升级改造并新增VOC超标报警设备。

发行人所处行业不属于高污染行业，生产经营中产生的污染物主要为废气、固体废弃物、噪声、生活污水等。

报告期内，发行人环保设施均有效运行，处理效果符合相关环保标准。为确保环保设施运行良好，发行人定期开展检查并记录，重点关注环保设施运行情况 & 关键控制参数是否处于合理范围，及时排查异常情况。同时，根据生产环保需要，升级改造环保设备，增加环保投入。

报告期内，发行人及其子公司委托第三方检测机构对发行人及其境内子公司建设项目竣工环境保护验收情况及日常生产的排污情况进行检测并出具检测报告。检测报告显示，报告期内，发行人及其子公司生活废水、废气、噪声污染物排放检测结果均符合国家规定的排放标准。

综上，本所律师认为，发行人在生产中已采取相应的污染防治措施，确保污染物经过环保设施处理后达标排放，公司环保投入、环保设施及日常环保支出金

额较小，环保设施及处理能力与主要污染物的排放量匹配，不存在环保处理能力不足的风险。

（三）说明发行人生产经营与募集资金投资项目是否符合国家和地方环保要求；环保检查或第三方环保检测情况，报告期内是否存在环保事故或环保检查不合格的情形，发行人员工的健康保护措施及是否有效

1、说明发行人生产经营与募集资金投资项目是否符合国家和地方环保要求

（1）发行人生产经营符合国家和地方环保要求

①根据《固定污染源排污许可分类管理名录（2019年版）》、《排污许可管理条例》、《排污许可管理办法（试行）》等相关规定并经核查，发行人的主营业务为汽车玻璃总成组件产品的研发、生产和销售，属于简化管理排污单位，其已按照相关规定办理了《排污许可证》；发行人控股子公司仪征科达的主营业务为汽车玻璃总成组件产品的生产及销售，属于实行登记管理的排污单位，其已经在全国排污许可证管理信息平台填报排污登记表，并获得《固定污染源排污登记回执》，具体情况如下：

单位名称	证书/登记名称	证书/登记编号	有效期限	发证机关/登记平台
科力股份	排污许可证	9113030107598338X0001U	2019.12.14-2022.12.13	秦皇岛市生态环境局开发区分局
仪征科达	固定污染源排污登记回执	91321081MA1W DJM94U001W	2020.05.29-2025.05.28	全国排污许可证管理信息平台

②根据发行人提供的资料并经本所律师核查，发行人及其子公司主要从事汽车玻璃总成组件产品的研发、生产和销售，截至本补充法律意见书出具之日，发行人及目前存在实际生产的项目及场所依法履行了环境影响评价审批及环保验收程序，具体情况如下：

序号	公司名称	项目	环境影响评价文件及批复/备案文件	批复/备案部门	竣工环保验收文件
1	科力股份	年产70万份汽车亮饰条及阻水条项目	《年产70万份汽车亮饰条及阻水条项目环境影响报告表》；秦开环建表[2013]第66号审批意见	秦皇岛开发区环境保护局	《关于河北科力汽车零部件有限公司年产70万份汽车亮饰条及阻水条项目阶段性竣工环境保护验收的意见》（秦开环验[2015]第43号）-1号厂房及阻水条生产；《关于河北科力汽车零部件

					有限公司年产70万台份汽车亮饰条及阻水条项目竣工环境保护验收的意见》（秦开环验[2016]第44号）-办公室、食堂、门卫
2	科力股份	模具加工/注塑件加工/滚塑加工工艺改造项目	《河北科力模具加工/注塑件加工/滚塑加工工艺改造项目建设项目环境影响报告表》；秦开环建表[2020]第2号审批意见	秦皇岛市生态环境局	企业自主验收，《河北科力汽车装备股份有限公司河北科力模具加工/注塑件加工/滚塑加工工艺改造项目竣工环境保护验收报告》
3	科力股份	三号厂房项目	《关于<河北科力汽车装备股份有限公司关于三号厂房建设项目环评事宜的请示>》的复函：根据《建设项目环境影响评价分类管理名录（2021年版）》，该项目属于“四十四、房地产业”中标准厂房，不涉及环境敏感区，原则上可不进行环境影响评价文件的审批	秦皇岛开发区行政审批局	-
4	科力股份	阻水条/亮饰条/注塑件的改扩建项目	《河北科力阻水条/亮饰条/注塑件的改扩建项目建设项目环境影响报告表》；秦开审批环表[2022]第45号审批意见	秦皇岛开发区行政审批局	-
5	仪征科达	汽车亮饰条、水切条项目	《汽车亮饰条、水切条项目建设项目环境影响报告表》；扬环审批[2019]03-80号审批意见	扬州市生态环境局	企业自主验收，《仪征科达汽车零部件有限公司汽车亮饰条、水切条项目（阶段性）竣工环境保护验收监测报告》

公司生产建设项目严格按照《中华人民共和国环境影响评价法》及《建设项目环境保护管理条例》相关规定执行了“环境影响评价”制度和“三同时”制度，生产经营中积极做好环境管理和监控工作，自觉服从并配合环保部门对其环保工作的监督管理，确保公司在运营过程中严格遵守有关环境保护法律、法规。

2022年1月26日及2022年7月12日，秦皇岛市生态环境局开发区分局分别出具《证明》，2019年1月1日至今，科力股份及平成科技在其生产经营活动中严格遵守国家和地方有关环境保护的法律、法规和规范性文件的规定，生产经营中排放的污染物均达到国家规定的排放指标，未曾发生环境污染事故和环境相关违法行为，不存在因违反有关环境保护的法律、法规而被投诉或受到本局处罚的情形。

2022年1月24日及2022年7月12日，扬州市生态环境局分别出具《证明》，2019年1月1日至今，仪征科达未受到扬州市仪征生态环境局行政处罚。

（2）发行人募集资金投资项目符合国家和地方环保要求

发行人本次发行募集资金投资项目环保手续履行情况具体如下：

序号	公司名称	项目名称	环境影响 评价报告表	环境影响 评价批复	批复 部门	竣工环保 验收
1	科力股份	汽车玻璃总成组件产品智能化生产建设项目	汽车玻璃总成组件产品智能化生产建设项目《建设项目环境影响报告表》	秦开审批环表[2022]第13号 审批意见	秦皇岛开发区行政审批局	尚未竣工
2	科力股份	新能源汽车零部件研发中心建设项目	新能源汽车零部件研发中心建设项目《建设项目环境影响报告表》	秦开审批环表[2022]第17号 审批意见	秦皇岛开发区行政审批局	尚未竣工

《建设项目环境影响评价分类管理名录》（环保部第16号，2021年版）第二条规定：根据建设项目特征和所在区域的环境敏感程度，综合考虑建设项目可能对环境产生的影响，对建设项目的环境影响评价实行分类管理。建设单位应当按照本名录的规定，分别组织编制建设项目环境影响报告书、环境影响报告表或者填报环境影响登记表。

《建设项目环境保护管理条例》（2017年修订）第九条规定：依法应当编制环境影响报告书、环境影响报告表的建设项目，建设单位应当在开工建设前将环境影响报告书、环境影响报告表报有审批权的环境保护行政主管部门审批；建设项目的环境影响评价文件未依法经审批部门审查或者审查后未予批准的，建设单位不得开工建设。

发行人募投项目均属于需要编制环境影响报告表项目，项目实施主体均向秦皇岛开发区行政审批部门提交了环境影响报告表，并获得了上述主管部门的批复意见。

综上，公司及其子公司生产经营与募集资金投资项目符合国家和地方环保要求，报告期内公司及其子公司未发生环保事故，也未因违反环境保护方面的法律、法规和规范性文件而被处罚。

2、环保检查或第三方环保检测情况，报告期内是否存在环保事故或环保检

查不合格的情形，发行人员的健康保护措施及是否有效

（1）环保检查或第三方环保检测情况

报告期内，发行人及其子公司不存在被环保检查的情形；发行人及其子公司仪征科达聘请第三方环保检测机构对其废水、废气、噪声等污染物进行检测的具体情况如下：

序号	受检单位/ 报告名称	第三方 检测机构	检测项目	检测时间/ 采样日期	出具检测 报告时间	检测 结果
1	科力股份/检测报告（XLKJ 检字（2020）第 02051 号）	河北欣蓝环境科技有限公司	模具加工/注塑件加工/滚塑加工工艺改造项目验收检测（有组织废气、无组织废气、厂界噪声）	2020.02.26- 2020.02.27	2020.03.07	符合标准
2	科力股份/检测报告（HZJC-2021-04 017号）	河北华准检测技术有限公司	废气、噪声	2021.04.08- 2021.04.09	2021.05.12	符合标准
3	科力股份/检测报告（众信（检）字2022-070502）	秦皇岛市众信科技有限公司	废气、废水、噪声	2022.05.11、 2022.06.22	2022.07.06	符合标准
4	仪征科达/检测报告（MST20201029 012）	江苏迈斯特环境检测有限公司	汽车亮饰条、水切条项目验收检测（废气、废水、噪声）	2020.11.09- 2020.11.11	2020.11.20	符合标准
5	仪征科达/检测报告（HR22072601）	江苏华睿巨辉环境检测有限公司	废水、有组织废气、无组织废气、噪声	2022.08.01- 2022.08.06	2020.08.08	符合标准

（2）报告期内是否存在环保事故或环保检查不合格的情形

2022 年 1 月 26 日及 2022 年 7 月 12 日，秦皇岛市生态环境局开发区分局分别出具《证明》，确认：自 2019 年 1 月 1 日至今，科力股份及平成科技在其生产经营活动中遵守国家及地方有关环境保护的法律、法规和规范性文件的规定，生产经营中排放的污染物均达到国家规定的排放指标，未曾发生环境污染事故和环境相关违法行为，不存在因违反有关环境保护的法律、法规而被投诉或受到该局处罚的情形。

2022 年 1 月 24 日及 2022 年 7 月 12 日，扬州市生态环境局分别出具《证明》，确认：自 2019 年 1 月 1 日至今，仪征科达未受到该局行政处罚。

根据上述环境主管部门出具的相关《证明》、发行人的说明并经本所律师进行公开网络检索，报告期内，发行人及其境内控股子公司不存在被主管部门环保处罚的情形，亦内不存在环保事故或环保检查不合格的情形。

（3）发行人员的健康保护措施及是否有效

①安全的工作环境与工作设施

发行人制定了安全管理的相关制度，明确安全工作职责，落实安全保障措施，并进一步通过对员工进行安全教育，减小员工在工作环境与工作设施存在的安全隐患。

2022年1月26日及2022年7月12日，秦皇岛市开发区应急管理局分别出具《证明》，确认：自2019年1月1日至今，发行人及平成科技在其生产经营活动中严格遵守国家和地方安全生产监督管理方面法律与法规的规定，未发生安全事故，不存在因违反安全生产监督管理方面的法律、法规和规范性文件而受到该局处罚的情形。

2022年1月25日及2022年7月11日，仪征市应急管理局出具《证明》，确认：自2019年1月1日至今，该局未接到仪征科达发生人员死亡的生产安全事故报告，亦未对该公司进行过有关安全生产方面的处罚。

②员工保险与健康的管理

发行人依法为员工缴纳医疗保险、工伤保险，降低员工医疗负担，并制定了《职业卫生管理汇编制度》。发行人为全体生产岗位员工安排入职体检，并对存在职业病危害风险的岗位员工安排岗前、岗中、岗后专项健康体检。

③职业病危害评价

2022年5月11日，中国建材检验认证集团秦皇岛有限公司出具《河北科力汽车装备股份有限公司职业病危害现状评价报告书》（编号：QCTC-ZXZ-22001P）：根据《职业病危害作业分级方法》，对发行人作业场所职业病危害进行检测，除冲压工噪声测量结果达到I级（轻度危害）噪声作业，其余岗位测量结果均符合职业接触限值，冲压岗位噪声测量结果超过职业接触限值是设备工艺特性决定的，发行人已制定个人防护用品配备标准，为工作人员配备耳塞，加强个人防

护。发行人个人防护用品配备情况均符合标准要求。发行人根据生产设施存在的职业病危害因素设置了相应的职业病防护设施及应急救援设施且均符合相关标准要求。

根据发行人的说明并经核查，报告期内，发行人及其子公司不存在涉及员工健康保护措施（包括职业病）的相关诉讼或者仲裁案件。

综上，报告期内，发行人及其子公司不存在涉及职业病的相关诉讼、仲裁情况，未出现因违反职业病防治相关规定而受到行政监管部门处罚的情形，本所律师认为，发行人及其子公司员工健康保护措施执行有效。

（四）说明报告期内发行人及子公司是否已经全部取得生产经营所必需的许可、资质或认证，发行人是否存在超越资质或无资质开展生产经营情况

1、发行人及子公司取得的经营资质情况

根据发行人的确认并经本所律师核查，发行人及其子公司取得的生产经营相关资质情况具体如下：

序号	公司名称	资质名称	证书/备案编号	发证/备案机关	有效期限
1	科力股份	高新技术企业证书	GR202013002676	河北省科学技术厅、河北省财政厅、国家税务总局河北省税务局	三年（发证日期：2020.12.01）
2	科力股份	汽车行业质量管理体系认证证书	T10858/0411978	上海恩可埃认证有限公司（NQA）	2021.07.20-2024.07.19
3	科力股份	环境管理体系认证证书	00121E34161R0M/1303	中国质量认证中心	2021.10.11-2024.10.10
4	科力股份	排污许可证	9113030107598338X0001U	秦皇岛市生态环境局开发区分局	2019.12.14-2022.12.13
5	科力股份	对外贸易经营者备案登记表	02609666	秦皇岛市行政审批局	最早备案日期：2016.03.17
6	科力股份	海关进出口货物收发货人备案回执	海关编码：1303261348 检验检疫备案号：1301601055	中华人民共和国秦皇岛海关	长期（海关备案日期：2016.03.17）
7	仪征科达	固定污染源排污登记回执	91321081MA1WDM94U001W	全国排污许可证管理信息平台	2020.05.29-2025.05.28

2、产品生产许可及产品认证情况

发行人主营业务为汽车玻璃总成组件产品的研发、生产和销售，主要产品包

括风挡玻璃安装组件、侧窗玻璃升降组件、角窗玻璃总成组件和其他汽车零部件，广泛应用于汽车玻璃领域，是汽车玻璃总成的重要组成部分。

根据《工商总局关于调整工商登记前置审批事项目录的通知》，发行人及其子公司从事现有生产经营活动无需履行工商登记前置审批的行政许可程序。

根据《中华人民共和国工业产品生产许可证管理条例》、《国务院关于调整工业产品生产许可证管理目录加强事中事后监管的决定》（国发[2019]19号）的规定，目前继续实施工业产品生产许可证管理的产品目录共计 10 类，具体包括：建筑用钢筋、水泥、广播电视传输设备、人民币鉴别仪、预应力混凝土铁路桥简支梁、电线电缆、危险化学品、危险化学品包装物及容器、化肥、直接接触食品的材料等相关产品。经本所律师核查，公司产品不属于上述 10 类产品，无需办理工业产品生产许可证。

根据《强制性产品认证管理规定》、《市场监管总局关于优化强制性产品认证目录的公告》（国家市场监督管理总局公告 2020 年第 18 号），列入强制性产品认证目录中的产品，必须经国家指定的认证机构认证合格后方可出厂、销售、进口或者在其他经营活动中使用。经本所律师核查，公司产品未被列入强制性产品认证的产品目录，无需进行强制性产品认证。

根据发行人的确认，公司产品出口至其他国家或地区，无需进行强制性国际市场进口认证。

综上，根据发行人的确认并经核查，本所律师认为，报告期内发行人及子公司已经取得生产经营所必需的全部许可、资质或认证，发行人不存在超越资质或无资质开展生产经营情况。

五、《审核问询函》之问题 18：关于关联方和独立性

申请文件显示：

（1）发行人实际控制人控制的企业包括秦皇岛恒昌咨询公司、秦皇岛恒宁有限合伙、Ploytec Limited；秦皇岛恒宁有限合伙有 8 名自然人合伙人，包括张万武、张子恒 2 人。

（2）报告期内，发行人存在第三方回款、现金交易情况，以及实际控制人张万武存在个人收取公司废料销售款的情形。报告期内，发行人不存在经常性关联交易。

（3）发行人 2 家控股子公司为仪征科达和 KAP，其少数股东及其实际控制人控制的企业包括北鸿科、爱吾尔德。基于谨慎性原则，发行人将与北鸿科、爱吾尔德发生的交易比照关联交易披露。

请发行人：

（1）说明是否严格按照《公司法》《企业会计准则》及中国证监会的有关规定披露关联方和关联交易。

（2）说明秦皇岛恒宁有限合伙的其他 6 名合伙人及其投资或控制的企业是否与发行人存在同业竞争、关联关系或其他资金业务往来，实际控制人控制和投资的企业是否实际开展业务（包括股权投资），如有，请说明具体情况。

（3）结合中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 15 的要求，说明实际控制人亲属控制和投资的企业是否与发行人存在同业竞争或业务竞争关系，是否存在关联交易或其他资金业务往来情况；说明控股子公司少数股东基本情况，包括实际控制人、投资或控制的企业等，以及上述主体与发行人及其主要客户、供应商是否存在关联关系、共同投资或未披露的业务往来等情形。

（4）说明报告期内财务不规范主要内容，包括发生的过程、背景和原因，是否合法合规及整改情况，财务内控制度是否健全并有效执行；按照《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 26 的要求，说明是否存在其他未披露的财务不规范的情况。

请保荐人、申报会计师、发行人律师发表明确意见，并请保荐人、申报会计师按照中国证监会《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 54 的要求，说明对发行人、控股股东、实际控制人、发行人关联方、董监高、关键岗位人员及其关系密切人员等开立或控制的银行账户资金流水的核查情况，并说明资金流水的核查范围、异常标准及确定依据、核查程序、核查证据，结合上述资金流水核查情况就发行人内部控制是否健全有效、是否存在体外资金循环形成销售回款、

承担成本费用的情形发表明确意见。

回复：

就上述问题，本所律师的核查方式、核查过程如下：

1、查阅了发行人控股股东、实际控制人、董事、监事及高级管理人员填写的《调查问卷》，了解其对外投资、兼职信息、关系密切家庭成员信息；

2、查阅了发行人的《审计报告》、取得了相关关联方的营业执照、公司章程/合伙协议、工商档案等工商登记资料，以及发行人与关联方之间关联交易相关的合同/交易明细；

3、取得了发行人与北鸿科、北京爱吾尔德技术开发有限公司报告期内的交易文件；

4、查阅了恒宁咨询其他6名合伙人刘志新、禹大智、杨洁英、王欣、张春牧、胡睿提供的《调查问卷》、声明与承诺函及相关投资或控制企业的营业执照，判断上述6名合伙人及其投资或控制的企业与发行人之间是否存在同业竞争、关联关系；

5、查阅了发行人控股股东、实际控制人签署的《调查问卷》、访谈笔录，对发行人控股股东、实际控制人及其亲属控制和投资的企业情况进行核查；并取得了发行人控股股东、实际控制人出具的关于其控制和投资的企业实际开展业务、关于其亲属控制和投资的企业是否与发行人存在同业竞争、关联交易或其他资金业务往来情况的声明与承诺函；

6、取得了控股子公司少数股东《调查问卷》，对发行人控股子公司少数股东的基本情况、投资或控制的企业进行了核查；并取得了发行人子公司少数股东出具的声明与承诺函，确认其与发行人及其主要客户、供应商是否存在关联关系、共同投资或未披露的业务往来等情形；

7、对发行人主要客户及供应商进行了访谈并与通过国家企业信用信息公示系统（<http://www.gsxt.gov.cn/>）、企查查（<https://www.qcc.com/>）等网站查询获得的该等主要客户、供应商的工商登记信息进行比对；

8、取得了发行人的报告期内银行流水、声明与承诺函，确认恒宁咨询其他 6 名合伙人、发行人控股股东、实际控制人及其亲属、子公司少数股东及其投资或控制企业与发行人报告期内是否存在资金业务往来；

9、本所律师查询国家企业信用信息公示系统（<http://www.gsxt.gov.cn/>）、企查查（<https://www.qcc.com/>）及天眼查（<https://www.tianyancha.com>）等网站的相关公示信息，对上述涉及主体关联关系、对外投资等信息进行了比对复核；

10、对发行人财务负责人进行访谈，了解内控不规范行为的具体情况，包括发生的原因、事后的整改措施及执行情况；

11、就报告期内发生的现金收款情况，取得了发行人《货币资金管理制度》，对实际控制人和财务负责人进行访谈，了解现金收款的背景和商业合理性；查询同行业可比公司公开数据，了解废料销售现金收款的商业合理性；

12、就报告期内发生的第三方回款情况，抽查涉及第三方回款的销售订单、销售发票、记账凭证、报关单等原始单据；对发行人销售负责人进行访谈，取得了相关客户出具的说明，了解第三方回款的背景和商业合理性，以及第三方回款方与发行人是否存在关联关系等。

经过相关核查，本所律师发表法律意见如下：

（一）说明是否严格按照《公司法》《企业会计准则》及中国证监会的有关规定披露关联方和关联交易

发行人已在招股说明书“第七节 公司治理与独立性”之“九、关联方、关联关系与关联交易”中披露的关联方和关联交易情况如下：

1、关联方披露情况

发行人已按照《公司法》、《企业会计准则第 36 号——关联方披露》、《创业板上市规则》及《上市公司信息披露管理办法》中有关关联方认定的规定，在《招股说明书》中完整披露了公司的关联方，具体对照情况如下：

《公司法》	《企业会计准则第 36 号——关联方披露》	《上市公司信息披露管理办法》	《创业板上市规则》	《招股说明书》是否披露
-------	-----------------------	----------------	-----------	-------------

控股股东、实际控制人	该企业的主要投资者个人 对该企业实施共同控制的投资方	直接或者间接持有上市公司 5%以上股份的自然人	直接或者间接持有上市公司 5%以上股份的自然人	是
董事、监事、高级管理人员	该企业的关键管理人员	上市公司董事、监事及高级管理人员	上市公司董事、监事及高级管理人员	是
	母公司的关键管理人员	直接或者间接地控制上市公司的法人的董事、监事及高级管理人员	直接或者间接控制上市公司的法人或者其他组织的董事、监事及高级管理人员	不适用
	该企业的主要投资者个人与该企业或其母公司的关键管理人员关系密切的家庭成员	直接或者间接持有上市公司 5%以上股份的自然人、上市公司董事、监事及高级管理人员关系密切的家庭成员，包括配偶、父母、年满 18 周岁的子女及其配偶、兄弟姐妹及其配偶，配偶的父母、兄弟姐妹，子女配偶的父母	上述人员关系密切的家庭成员，包括配偶、父母、配偶的父母、兄弟姐妹及其配偶、年满十八周岁的子女及其配偶、配偶的兄弟姐妹和子女配偶的父母	是
		中国证监会、证券交易所或者上市公司根据实质重于形式的原则认定的其他与上市公司有特殊关系，可能或者已经造成上市公司对其利益倾斜的自然人	中国证监会、深圳证券交易所或者上市公司根据实质重于形式的原则认定的其他与上市公司有特殊关系，可能造成上市公司对其利益倾斜的自然人	不适用
控股股东、实际控制人	该企业的母公司	直接或者间接地控制上市公司的法人	直接或者间接控制上市公司的法人或者其他组织	不适用
	与该企业受同一母公司控制的其他企业	由前项所述法人直接或者间接控制的除上市公司及其控股子公司以外的法人	由前项所述法人直接或者间接控制的除上市公司及其控股子公司以外的法人或者其他组织	不适用
控股股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员直接或者间接控制的企业	该企业主要投资者个人、关键管理人员或与其关系密切的家庭成员控制、共同控制或施加重大影响的其他企业	关联自然人直接或者间接控制的、或者担任董事、高级管理人员的，除上市公司及其控股子公司以外的法人	上市公司的关联自然人直接或者间接控制的，或者担任董事（独立董事除外）、高级管理人员的，除上市公司及其控股子公司以外的法人或者其他组织	是
	对该企业实施共同控制或施加重大影响的投资方	持有上市公司 5%以上股份的法人或者一致行动人	持有上市公司 5%以上股份的法人或者一致行动人	是
	该企业的合营企业			不适用

	该企业的联营企业			不适用
	该企业的子公司			是
可能导致公司利益转移的其他关系		中国证监会、证券交易所或者上市公司根据实质重于形式的原则认定的其他与上市公司有特殊关系，可能或者已经造成上市公司对其利益倾斜的法人	中国证监会、本所或者上市公司根据实质重于形式的原则认定的其他与上市公司有特殊关系，可能造成上市公司对其利益倾斜的法人或者其他组织	不适用
		在过去 12 个月内或者根据相关协议安排在未来 12 月内，存在上述情形之一的	因与上市公司或者其关联人签署协议或者作出安排，在协议或者安排生效后，或者在未来十二个月内，具有上述规定情形之一的	是
			过去十二个月内，曾经具有上述规定情形之一的	

2、关联交易披露情况

发行人已按照《公司法》、《企业会计准则第 36 号——关联方披露》及《创业板上市规则》中有关关联交易的规定，在《招股说明书》中完整披露了发行人的关联交易，具体对照情况如下：

（1）与《企业会计准则第 36 号——关联方披露》要求对照

对应法条	对关联交易类型的规定	《招股说明书》是否披露
第三章 关联方交易	1、购买或销售商品	无相关交易
	2、购买或销售商品以外的其他资产	无相关交易
	3、提供或接受劳务	是
	4、担保	无相关交易
	5、提供资金（贷款或股权投资）	无相关交易
	6、租赁	无相关交易
	7、代理	无相关交易
	8、研究与开发项目的转移	无相关交易
	9、许可协议	无相关交易
	10、代表企业或由企业代表另一方进行债务结算	无相关交易
	11、关键管理人员薪酬	是

（2）与《创业板上市规则》要求对照

对应法条	对关联交易类型的规定	《招股说明书》是否披露
7.2.1 关联交易	1、本规则第 7.1.1 条第一款规定的交易事项	无相关交易
	(1) 购买或者出售资产	无相关交易
	(2) 对外投资（含委托理财、对子公司投资等，设立或者增资全资子公司除外）	无相关交易
	(3) 提供财务资助（含委托贷款）	无相关交易
	(4) 提供担保（指上市公司为他人提供的担保，含对控股子公司的担保）	无相关交易
	(5) 租入或者租出资产	无相关交易
	(6) 签订管理方面的合同（含委托经营、受托经营等）	无相关交易
	(7) 赠与或者受赠资产	无相关交易
	(8) 债权或者债务重组	无相关交易
	(9) 研究与开发项目的转移	无相关交易
	(10) 签订许可协议	无相关交易
	(11) 放弃权利（含放弃优先购买权、优先认缴出资权利等）	无相关交易
	(12) 本所认定的其他交易	无相关交易
	2、购买原材料、燃料、动力	无相关交易
	3、销售产品、商品	无相关交易
	4、提供或者接受劳务	是
	5、委托或者受托销售	无相关交易
6、关联双方共同投资	无相关交易	
7、其他通过约定可能造成资源或者义务转移的事项	无相关交易	

此外，报告期内，发行人存在与控股子公司的少数股东等主体发生交易的情形。根据《公司法》、《企业会计准则第 36 号——关联方披露》、《创业板上市规则》及《上市公司信息披露管理办法》等法律、法规及规范性文件的有关规定，发行人控股子公司美国科力的少数股东北鸿科、北鸿科实际控制人控制的其他公司北京爱吾尔德技术开发有限公司不属于发行人的关联方，发行人与该等公司发生的交易不属于关联交易。基于谨慎性原则，同时为了让投资者更好地了解发行人业务情况，故发行人将报告期内该等交易比照关联交易进行披露。

综上，本所律师认为，发行人已严格按照《公司法》、《企业会计准则第 36 号——关联方披露》、《创业板上市规则》及《上市公司信息披露管理办法》等有关规定披露关联方和关联交易。

（二）说明秦皇岛恒宁有限合伙的其他 6 名合伙人及其投资或控制的企业是否与发行人存在同业竞争、关联关系或其他资金业务往来，实际控制人控制和投

资的企业是否实际开展业务（包括股权投资），如有，请说明具体情况

1、说明秦皇岛恒宁有限合伙的其他 6 名合伙人及其投资或控制的企业是否与发行人存在同业竞争、关联关系或其他资金业务往来

(1) 恒宁咨询其他 6 名合伙人投资或控制的企业

根据恒宁咨询其他 6 名合伙人刘志新、禹大智、杨洁英、王欣、张春牧、胡睿提供的《调查问卷》、声明与承诺函及其相关投资或控制企业的营业执照，并经本所律师查询国家企业信用信息公示系统、企查查及天眼查等网站的相关公示信息，恒宁咨询其他 6 名合伙人投资或控制的除恒宁咨询之外的企业具体情况如下：

合伙人	序号	投资企业名称	主营业务	股权/出资比例
刘志新	1.1	海南新明投资合伙企业（有限合伙）	股权投资	直接持有 80% 出资额
	1.1.1	秦皇岛渔民餐饮管理有限公司	餐饮服务	通过海南新明投资合伙企业（有限合伙）间接持有 79.2% 股权
	1.1.2	海南彪达投资合伙企业（有限合伙）	股权投资	通过海南新明投资合伙企业（有限合伙）间接持有 48% 出资额
	1.1.3	秦皇岛云健家政服务有限责任公司	家政服务	通过海南新明投资合伙企业（有限合伙）、海南彪达投资合伙企业（有限合伙）间接持有 47.04% 股权
	1.1.4	两只老虎秦皇岛科技有限公司	游乐设备生产销售	通过海南新明投资合伙企业（有限合伙）间接持有 24.8% 股权
	1.1.5	秦皇岛趣云科技有限公司	自动售货机、娱乐设备生产销售	通过海南新明投资合伙企业（有限合伙）、两只老虎秦皇岛科技有限公司间接持有 24.8% 股权
	1.2	秦皇岛科益企业管理咨询中心（有限合伙）	股权投资	直接持有 53.26% 出资额
	1.2.1	秦皇岛照见生物科技有限公司	生物技术开发	通过秦皇岛科益企业管理咨询中心（有限合伙）间接持有 3.99% 股权
	1.3	北京应照生物科技有限公司	生物技术开发；未实际经营	通过恒宁咨询间接持有 7.55% 股权
	1.4	Unihealth Limited	股权投资	直接持有 35.88% 股权
	1.4.1	AC Brilliance Holding Group	新型细胞分离技术研究	通过 Unihealth Limited 间接持有 1.22% 股权
	1.5	海港区渔民海鲜饭店	餐饮服务	个体工商户

	1.6	秦皇岛开发区渔船 海鲜酒店	餐饮服务	个体工商户
	1.7	海港区杜庄镇刘三 养殖场	养殖业务	个体工商户
	1.8	海港区杜庄镇佰禾 苗圃	苗木、花卉的种植与销 售	个体工商户
禹大智	2.1	仪征科达	汽车玻璃总成组件产 品的生产和销售	直接持有 10% 股权
	2.2	秦皇岛坤福商贸有 限公司	销售酒类	直接持有 100% 股权
	2.3	秦皇岛尚宁机械设 备安装有限公司	机械设备及配件的销 售与安装	直接持有 5% 股权
	2.4	秦皇岛蓝海洋环保 科技有限公司	环保咨询服务；未实际 经营	直接持有 10% 股权
	2.5	北京应照生物科技 有限公司	同 1.3	通过恒宁咨询间接持有 3.11% 股权
	2.6	Unihealth Limited	同 1.4	直接持有 14.80% 股权
	2.6.1	AC Brilliance Holding Group	同 1.4.1	通过 Unihealth Limited 间接 持有 0.50% 股权
杨洁英	3.1	秦皇岛科益企业管 理咨询中心（有限 合伙）	同 1.2	直接持有 19.97% 出资额
	3.1.1	秦皇岛照见生物科 技有限公司	同 1.2.1	通过秦皇岛科益企业管 理咨询中心（有限合伙）间接 持有 1.50% 股权
	3.2	北京应照生物科技 有限公司	同 1.3	通过恒宁咨询间接持有 2.83% 股权
	3.3	Unihealth Limited	同 1.4	直接持有 13.45% 股权
	3.3.1	AC Brilliance Holding Group	同 1.4.1	通过 Unihealth Limited 间接 持有 0.46% 股权
王欣	4.1	北京应照生物科技 有限公司	同 1.3	通过恒宁咨询间接持有 1.89% 股权
	4.2	Unihealth Limited	同 1.4	直接持有 17.93% 股权
	4.2.1	AC Brilliance Holding Group	同 1.4.1	通过 Unihealth Limited 间接 持有 0.61% 股权
张春牧	5.1	秦皇岛科益企业管 理咨询中心（有限 合伙）	同 1.2	直接持有 13.32% 出资额
	5.1.1	秦皇岛照见生物科 技有限公司	同 1.2.1	通过秦皇岛科益企业管 理咨询中心（有限合伙）间接 持有 1% 股权
	5.2	北京应照生物科技 有限公司	同 1.3	通过恒宁咨询间接持有 1.89% 股权
	5.3	Unihealth Limited	同 1.4	直接持有 17.93% 股权
	5.3.1	AC Brilliance Holding Group	同 1.4.1	通过 Unihealth Limited 间接 持有 0.61% 股权
胡睿	6.1	秦皇岛铭晶源安全	建筑用玻璃制品的制	直接持有 98.75% 股权

		技术玻璃有限公司	造、销售	
	6.2	秦皇岛科益企业管理咨询中心（有限合伙）	同 1.2	直接持有 13.32% 出资额
	6.2.1	秦皇岛照见生物科技有限公司	同 1.2.1	通过秦皇岛科益企业管理咨询中心（有限合伙）间接持有 1% 股权
	6.3	北京应照生物科技有限公司	同 1.3	通过恒宁咨询间接持有 1.89% 股权

（2）恒宁咨询其他 6 名合伙人及其投资或控制的企业是否与发行人存在同业竞争

经核查，本所律师认为，除禹大智投资并持有 10% 股权的仪征科达系发行人的控股子公司之外，上述 6 名合伙人及其投资或控制的企业与发行人不存在同业竞争。

（3）恒宁咨询其他 6 名合伙人及其投资或控制的企业是否与发行人存在关联关系或其他资金业务往来

根据上述 6 名合伙人及发行人的股东、董事、监事、高级管理人员、核心技术人员提供的《调查问卷》、上述 6 名合伙人及发行人提供的声明与承诺函、发行人报告期内的银行流水，并经本所律师查询国家企业信用信息公示系统、企查查及天眼查等网站的相关公示信息，除（1）报告期内，发行人因业务招待在刘志新控制的秦皇岛开发区渔船海鲜酒店进行过餐饮消费，2019、2020 年度消费金额分别为 9,476 元、25,987 元；（2）禹大智与发行人共同投资仪征科达并担任仪征科达董事之外，上述 6 名合伙人及其投资或控制的企业与发行人不存在关联关系或其他资金业务往来。

2、实际控制人控制和投资的企业是否实际开展业务（包括股权投资），如有，请说明具体情况

截至本补充法律意见书出具之日，除发行人及其子公司外，实际控制人控制和投资的企业及其实际开展业务具体情况如下：

企业名称	主营业务	控制/投资关系	是否实际开展业务及具体情况	经营规模/财务数据 (2021 年度/2021.12.31)
恒昌咨询	股权投资	控制	是，除持有秦皇岛照见生物科技有限公司 10.00302% 的股权	注册资本为 1,000 万元，实收资本为 510 万元，其中 500

			外，未开展其他经营活动	万元用于前述股权投资
				总资产（万元） 519.23
				净资产（万元） 397.62
				净利润（万元） -68.51
恒宁咨询	股权投资	控制	是，除持有北京应照生物科技有限公司 38.007%的股权外，未开展其他经营活动	认缴出资总额为 3.8007 万元，实缴出资为 0 元
Ploytec Limited	股权投资	控制	是，除持有 AC Brilliance Holding Group 6.10%的股权外，未开展其他经营活动	授权资本为 5.00 万美元（实际发行 2 股，1 美元/股）
天津科达	员工持股平台	投资	是，除持有发行人 6.69%的股权外，未开展其他经营活动	认缴及实缴出资总额均为 492.9236 万元，全部用于对发行人投资并持有相应股份
				总资产（万元） 494.15
				净资产（万元） 490.16
				净利润（万元） -2.53
AC Brilliance Holding Group	新型细胞分离技术研究	间接投资	是，AC Brilliance Holding Group 为在开曼群岛注册成立的融资主体公司，其持有 Applied Cells Inc.及 AC Brilliance international (HK) Limited 100%股权，并通过协议控制秦皇岛照见生物科技有限公司和北京应照生物科技有限公司	实收资本为 1,740.2683 万美元
				总资产（万美元） 974.04
				净资产（万美元） 859.53
				净利润（万美元） -502.38
秦皇岛照见生物科技有限公司	生物技术开发	间接投资	是，主要开展细胞分离仪器及相关试剂的应用研发、生产、销售及技术服务	注册资本及实收资本均为 99.37 万元
				总资产（万元） 1,266.80
				净资产（万元） -192.83
				净利润（万元） -793.17
北京应照生物科技有限公司	生物技术开发	间接投资	未实际经营	注册资本为 10 万元，实缴出资为 0 元
				总资产（万元） 0.035
				净资产（万元） -2.31
				净利润（万元） -0.71

注：上述恒昌咨询及天津科达最近一期财务数据未经审计，其余主要财务数据均已经审计。

经核查，本所律师认为，除发行人及其子公司外，实际控制人控制和投资的企业与发行人不存在同业竞争或业务竞争关系。

（三）结合中国证监会《首发业务若干问题解答（2020年6月修订）》问题15的要求，说明实际控制人亲属控制和投资的企业是否与发行人存在同业竞争或业务竞争关系，是否存在关联交易或其他资金业务往来情况；说明控股子公司少

数股东基本情况，包括实际控制人、投资或控制的企业等，以及上述主体与发行人及其主要客户、供应商是否存在关联关系、共同投资或未披露的业务往来等情形

1、结合中国证监会《首发业务若干问题解答（2020年6月修订）》问题15的要求，说明实际控制人亲属控制和投资的企业是否与发行人存在同业竞争或业务竞争关系，是否存在关联交易或其他资金业务往来情况

本所律师对发行人控股股东、实际控制人及其亲属控制和投资的企业情况进行核查，查阅了发行人控股股东、实际控制人签署的《调查问卷》、访谈笔录；通过国家企业信用信息公示系统、企查查等网站对发行人控股股东、实际控制人及其亲属控制和投资的企业的信息进行了复核；取得了发行人控股股东或实际控制人关于其亲属控制和投资的企业是否与发行人存在同业竞争、关联交易或其他资金业务往来情况的声明与承诺函；取得了发行人报告期内银行流水，确认发行人控股股东、实际控制人及其亲属对外投资企业是否与发行人存在资金往来与交易，并按照《首发业务若干问题解答（2020年6月修订）》问题15的要求对发行人控股股东、实际控制人的亲属及其控制和投资的企业进行了核查，经核查：

（1）发行人的控股股东、实际控制人为张万武、郭艳芝、张子恒，张万武与郭艳芝为夫妻关系，张子恒系二人之子，三人互为直系亲属，其控制和投资的企业情况详见本问题回复之（二）“2、实际控制人控制和投资的企业是否实际开展业务（包括股权投资），如有，请说明具体情况”，上述企业与发行人不存在同业竞争或业务竞争关系；天津科达作为发行人的股东，报告期内因发行人2019年分红、2021年减少注册资本与发行人发生过资金往来，除前述分红、减资款往来外，上述企业与发行人不存在关联交易或其他资金业务往来情况；

（2）除上述（1）披露的情况外，截至本补充法律意见书出具之日，发行人控股股东、实际控制人张万武、郭艳芝、张子恒关系密切的家庭成员（包括配偶、父母、配偶的父母、兄弟姐妹及其配偶、年满十八周岁的子女及其配偶、配偶的兄弟姐妹和子女配偶的父母）不存在对外投资的企业，因此不存在同业竞争或业务竞争关系，亦不存在关联交易或其他资金业务往来情况。

综上，经核查，本所律师认为，除天津科达报告期内因发行人2019年分红、

2021年减少注册资本与发行人发生过资金往来，发行人实际控制人亲属控制和投资的企业与发行人不存在同业竞争或业务竞争关系，不存在关联交易或其他资金业务往来情况。

2、说明控股子公司少数股东基本情况，包括实际控制人、投资或控制的企业等，以及上述主体与发行人及其主要客户、供应商是否存在关联关系、共同投资或未披露的业务往来等情形。

本所律师取得发行人控股子公司少数股东签署的《调查问卷》，对发行人控股子公司少数股东的基本情况、投资或控制的企业进行了核查；取得了发行人报告期内银行流水，确认与子公司少数股东及其投资或控制的企业是否存在资金往来与交易，同时取得了发行人提供的声明与承诺函等资料；取得并查阅了《审计报告》、发行人与子公司少数股东的业务往来情况涉及的协议、交易明细等；取得发行人子公司少数股东出具的声明与承诺函，确认其与发行人及其主要客户、供应商是否存在关联关系、共同投资或未披露的业务往来等情形，并与在对主要客户及供应商访谈中及通过国家企业信用信息公示系统、企查查等网站查询获得的该等主要客户、供应商的工商登记信息进行比对。在审慎核查基础上，本所律师出具如下法律意见：

报告期内，发行人有2家控股子公司，分别为仪征科达和美国科力：

（1）仪征科达少数股东的基本情况

截至本补充法律意见书出具之日，仪征科达的基本情况如下：

公司名称	仪征科达汽车零部件有限公司
统一社会信用代码	91321081MA1WDJM94U
法定代表人	张万武
注册资本	1,000.00 万元
实缴资本	1,000.00 万元
成立日期	2018年4月18日
营业期限	无固定期限
注册地址	仪征市经济开发区闽泰大道1号
主要生产经营地址	仪征市经济开发区万事通路18号
股东构成	科力股份持有80.00%的股权，李志宏、禹大智各持有10.00%的股权

经营范围	汽车零部件、橡塑制品及金属零部件生产、销售；自营和代理各类商品及技术的进出口业务（国家限定企业经营或禁止进出口的商品和技术除外）。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）	
主营业务及与发行人主营业务的关系	从事汽车玻璃总成组件产品的生产和销售，与公司业务相关	
主要财务数据（经中审众环审计）	项目	2021年度/2021.12.31
	总资产（万元）	1,625.43
	净资产（万元）	803.65
	净利润（万元）	77.93
少数股东入股背景	李志宏系金属冲压领域方面的专家，具有多年相关行业从业经验；禹大智系财务投资者，其为实际控制人朋友且具有一定的资金实力	

禹大智，女，1975年6月出生，中国国籍，无境外居留权，本科学历。曾任秦皇岛市第十五中学教师；现任秦皇岛坤福商贸有限公司、秦皇岛蓝海洋环保科技有限公司执行董事兼经理、仪征科达董事。截至本补充法律意见书出具之日，禹大智除恒宁咨询、仪征科达之外投资或控制的企业详见本问题回复之（二）“1、说明秦皇岛恒宁有限合伙的其他6名合伙人及其投资或控制的企业是否与发行人存在同业竞争、关联关系或其他资金业务往来（1）恒宁咨询其他6名合伙人投资或控制的企业”。

李志宏，男，1970年7月出生，中国国籍，无境外居留权，本科学历。曾任秦皇岛燕大汽车附件厂部长，芜湖燕大润伟机械科技有限公司、秦皇岛大中激光科技开发有限公司总经理，秦皇岛燕大研捷科技设备有限公司、秦皇岛盈华机械科技有限公司执行董事兼总经理，科力有限总经理办公室职员；现任仪征科达董事兼总经理。截至本补充法律意见书出具之日，李志宏除仪征科达之外投资或控制的企业如下：

单位名称	注册资本	主营业务	直接或间接持股比例
秦皇岛盈华机械科技有限公司	100万元	未实际经营	直接持股 90%
秦皇岛大中激光科技开发有限公司	400万元	激光及堆焊材料的技术开发与销售	直接持股 33%

（2）美国科力少数股东北鸿科的基本情况

截至本补充法律意见书出具之日，美国科力的基本情况如下：

公司名称	科力汽车零部件有限公司（美国）/KELI AUTOMOTIVE PARTS, INC.	
注册号	802187370	
董事	刘丽丽	
投资总额	300.00 万美元	
实缴资本	110.00 万美元	
成立日期	2018 年 4 月 19 日	
注册地址	30735 CYPRESS RD STE 100 ROMULUS MI	
主要生产经营地址	1620 KIESWETTER RD HOLLAND OH	
股东构成	科力股份持有 51.00% 的股权，北鸿科持有 49.00% 的股权	
主营业务及与发行人主营业务的关系	报告期内从事汽车玻璃总成组件产品的销售，科力股份部分产品通过该公司境外销售	
主要财务数据（经中审众环审计）	项目	2021 年度/2021.12.31
	总资产（万元）	1,656.55
	净资产（万元）	1,516.92
	净利润（万元）	537.67
少数股东入股背景	美国是全球第二大汽车市场，发行人基于全球化布局一直希望能够进一步开拓这一市场。北鸿科系发行人塑料粒子的供应商，其实际控制人郑同利为材料改性方面的专家，且其全家居住于美国托利多市，在美国当地有比较好的人脉和资源，具备进一步合作的基础。经双方互相考察后，达成合作意愿，双方共同出资组建了美国科力	

截至本补充法律意见书出具之日，北鸿科的基本情况如下：

公司名称	北京北鸿科科技发展有限公司				
统一社会信用代码	91110115756026999D				
企业类型	有限责任公司（自然人投资或控股）				
法定代表人	王云东				
成立时间	2003 年 11 月 7 日				
注册资本	500 万元				
住所	北京市大兴区宏业路 9 号院 1 号楼 7 层 708				
经营范围	科技开发；销售改性塑料、塑料制品、建筑材料、装饰材料、五金、交电、机械电器设备、化工产品（不含危险化学品、不含一类易制毒化学品）；货物进出口；技术进出口；代理进出口；道路货物运输（不含危险货物）。（市场主体依法自主选择经营项目，开展经营活动；道路货物运输依法须经批准的项目，经相关部门批准后依批准的内容开展经营活动；不得从事国家和本市产业政策禁止和限制类项目的经营活动。）				
股权结构	序号	股东姓名	认缴出资额（万元）	实缴出资额（万元）	出资比例
	1	郑同利	250	25	50%
	2	张翠羽	250	25	50%

	合计	500	50	100%
实际控制人	郑同利、张翠羽系夫妻关系，双方共同控制北鸿科			

北鸿科实际控制人的基本情况如下：

郑同利，男，1976年10月出生，中国国籍，无境外居留权，本科学历。曾任北京化工研究院研究工程师、美国科力董事；现任北鸿科、北京爱吾尔德技术开发有限公司经理。

张翠羽，女，1976年6月出生，中国国籍，无境外居留权，本科学历。现任北鸿科、北京爱吾尔德技术开发有限公司监事，并于美国俄亥俄州 Perryburg Schools 担任中文教师。

截至本补充法律意见书出具之日，北鸿科及其实际控制人除美国科力之外投资或控制的企业如下：

企业名称	注册资本	主营业务	直接或间接持股比例
北鸿科定州新材料科技有限公司	1,000 万元	塑料制品制造	北鸿科直接持股 80%，郑同利、张翠羽分别间接持股 40%
北京爱吾尔德技术开发有限公司	1,000 万元	科技开发、销售塑料制品	郑同利、张翠羽分别直接持股 50%
北华源（北京）科技有限公司	200 万元	技术开发、销售五金产品	郑同利直接持股 33%
上海聚仕利环保科技有限公司	1,000 万元	环保咨询	郑同利直接持股 80%
北京五洲蓝田环境科技有限公司	500 万元	环保咨询	郑同利直接持股 35%
秦皇岛鼎聚环境科技有限公司	1,000 万元	环保咨询	郑同利直接持股 30%

（3）上述主体与发行人及其主要客户、供应商是否存在关联关系、共同投资或未披露的业务往来等情形

①仪征科达少数股东禹大智、李志宏及其投资或控制的企业与发行人及其主要客户、供应商是否存在关联关系、共同投资或业务往来情形

经核查，除禹大智、李志宏与发行人共同投资仪征科达、禹大智担任仪征科达董事、李志宏担任仪征科达董事兼总经理之外，禹大智、李志宏及其投资或控制的企业与发行人及其主要客户、供应商不存在关联关系、共同投资或业务往来

情形。

②美国科力少数股东北鸿科及其实际控制人，及前述主体投资或控制的企业与发行人及其主要客户、供应商的关联关系、共同投资或业务往来情形

经核查，北鸿科及其实际控制人，及前述主体投资或控制的企业与发行人及其主要客户、供应商的关联关系、共同投资或业务往来情形如下：

1) 北鸿科与北京爱吾尔德技术开发有限公司属于同一实际控制人（郑同利、张翠羽）控制，系因郑同利、张翠羽各自持有该等公司 50% 的股权，且郑同利在该等公司均任经理职务，张翠羽在该等公司均任监事职务；该等公司在报告期内均与科力股份发生过交易往来，具体情况如下：

公司名称	交易性质	交易内容	时间	交易金额 (万元)	占发行人营业收入/成本的比例	定价依据
北鸿科	科力股份采购	PA66 塑料粒子	2021 年度	-	-	-
			2020 年度	6.18	0.07%	市场价
			2019 年度	2.71	0.03%	市场价
北京爱吾尔德技术开发有限公司	科力股份采购	PBT、PA66 塑料粒子	2021 年度	283.13	1.65%	市场价
			2020 年度	-	-	-
			2019 年度	-	-	-
	科力股份销售	PA6 塑料粒子	2021 年度	1.54	0.01%	协议价
			2020 年度	8.26	0.05%	市场价
			2019 年度	-	-	-

2) 北鸿科定州新材料科技有限公司系北鸿科的子公司，北鸿科持有其 80% 股权，北鸿科定州新材料科技有限公司、北鸿科与北京爱吾尔德技术开发有限公司自 2019 年至今发生过业务往来，属郑同利、张翠羽控制的企业集团内的交易；

3) 发行人报告期内的供应商奇美玉隆、沈阳科通为郑同利、张翠羽投资或控制的公司（北鸿科及其子公司北鸿科定州新材料科技有限公司、北京爱吾尔德技术开发有限公司）的供应商，自 2019 年度至今发生过业务往来，具体情况如下：

单位：万元

供应商	交易性质	年度	交易金额	交易内容
奇美玉隆	北鸿科及其子公司北鸿科定州新材料科技	2022 年 1-6 月	-	采购 ABS 塑料粒子用于生产改性塑料
		2021 年度	9.01	
		2020 年度	38.71	

	有限公司采购	2019 年度	30.45	采购 ABS 塑料粒子用于生产改性塑料
	北京爱吾尔德技术开发有限公司采购	2022 年 1-6 月	-	
		2021 年度	-	
		2020 年度	-	
		2019 年度	16.25	
沈阳科通	北鸿科及其子公司北鸿科定州新材料科技有限公司采购	2022 年 1-6 月	2.30	采购 KT-1、KT18A 等增韧剂用于生产改性塑料
		2021 年度	7.28	
		2020 年度	20.36	
		2019 年度	26.51	

报告期内，发行人主要向奇美玉隆采购 ABS 塑料粒子用于生产消防报警产品结构件，奇美玉隆系台湾奇美实业股份有限公司的国内授权代理商。北鸿科及其子公司的主营业务为塑料粒子改性，向奇美玉隆采购的 ABS 塑料粒子用于生产改性塑料。

报告期内，发行人主要向沈阳科通采购 PBT 和 PA 等塑料粒子用于生产汽车玻璃总成的注塑产品，沈阳科通系改性塑料制造商，公司采购金额占其销售收入的比例未超过 5%。北鸿科及其子公司主要向沈阳科通采购增韧剂用于生产改性塑料。

上述交易均系相关主体之间独立的购销业务，具有商业合理性。

4)北鸿科与发行人共同投资美国科力，分别持有美国科力 49%、51%的股权，郑同利曾任美国科力董事。

除上述事项外，北鸿科及其实际控制人，及前述主体投资或控制的企业与发行人及其主要客户、供应商不存在关联关系、共同投资或业务往来情形。

综上所述，本所律师认为，除上述已披露情形外，发行人控股子公司的少数股东（包括北鸿科的实际控制人）及其投资或控制的企业，与发行人及其主要客户、供应商不存在关联关系、共同投资或未披露的业务往来等情形。

（四）说明报告期内财务不规范主要内容，包括发生的过程、背景和原因，是否合法合规及整改情况，财务内控制度是否健全并有效执行；按照《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 26 的要求，说明是否存在其他未披露的财务不规范的情况

1、说明报告期内财务不规范主要内容，包括发生的过程、背景和原因，是否合法合规及整改情况，财务内控制度是否健全并有效执行

报告期内，公司财务不规范的情形主要包括第三方回款、现金收款以及实际控制人张万武个人收取公司废料销售款，具体情况如下：

（1）第三方回款的具体情况

报告期内，公司客户圣戈班、艾杰旭的境外主体因其集团内部资金统筹安排，存在委托集团内其他境外主体代为支付货款的情形，具体情况如下：

单位：万元

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
第三方回款金额	18.41	37.09	-
营业收入	29,301.17	17,511.00	15,744.44
占营业收入的比例	0.06%	0.21%	-

2020 年度和 2021 年度，公司境外销售第三方回款金额占当期营业收入的比重分别为 0.21% 和 0.06%，金额及占比较低。报告期内，公司第三方回款主要为公司客户集团内部资金统筹安排，委托其集团内其他主体代为支付货款，第三方回款符合公司实际经营情况，具有商业合理性。

报告期内，公司第三方回款金额及占比均较低，历史上亦未出现因第三方回款导致的回款纠纷情形。为规范第三方回款情况，加强财务内控体系建设，公司完善了第三方回款内控制度，包括但不限于公司销售人员积极关注客户自身的回款能力及回款方式，在客户回款前主动提前与其联系，对于可能以第三方账户回款的客户，积极加强沟通，尽量避免或降低通过第三方回款的金额；如确定客户来款账户为第三方，销售人员应及时通知财务部来款客户和来款金额；对于出现的第三方代付情况，财务部应及时告知销售人员，公司销售人员需在收到代付款后向客户取得说明确认，包括代付日期、代付金额等。

（2）现金收款的具体情况

报告期内，公司在销售废料时出于便利性考虑，存在现金收款的情况，具体现金收款的金额如下：

单位：万元

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
现金收款金额	6.59	21.53	15.65
营业收入	29,301.17	17,511.00	15,744.44
占营业收入的比例	0.02%	0.12%	0.10%

报告期内，公司现金收款金额占当期营业收入比重分别为 0.10%、0.12% 和 0.02%，金额及占比较低。公司部分零星废料通过现金收款的形式销售，符合废料回收行业的习惯。

报告期内，公司制定了严格的《货币资金管理制度》，对现金收取范围、现金库存限额、出纳人员工作职责、现金流转过程等方面进行了规范，严格控制销售现金收款规模、收款范围。同时，为加强废料销售管理，公司规定废旧物资集中处理的款项应通过银行转账的方式收款，杜绝集中处理物资使用大额现金方式收款的情形。

（3）实际控制人张万武收取公司废料销售款情况及整改措施

2019 年度和 2020 年度，公司实际控制人张万武存在个人收取公司废料销售款的情形，金额分别为 11.72 万元和 14.85 万元，张万武已于 2021 年 12 月将上述废料销售款合计金额 26.57 万元全额归还至公司。上述行为已及时纠正，不存在对公司和其他股东合法权益造成重大损害的情形。

公司独立董事已就上述事项发表了明确的意见，确认公司报告期内与关联方发生的资金往来已得到规范，且金额较小，未对公司的独立经营造成实质性影响，报告期内的其他关联交易执行了市场定价原则，定价合理，交易过程公平、公正，不存在通过关联交易操纵公司利润的情形，亦不存在损害公司利益及其他股东利益的情形。且上述事项已经公司全体股东确认同意。此外，公司已建立有效的资金管理制度，制定并完善了《公司章程》、《关联交易管理制度》等制度，以避免发生资金占用。截至 2021 年 12 月 31 日，公司制定的上述制度运行有效。

（4）财务内控制度健全并得到有效执行

报告期内，公司第三方回款金额及其占营业收入的比重均较小；公司通过现金方式收取废料销售款的金额及其占营业收入的比重均较小；公司实际控制人张万武收取公司废料销售款的金额较小，且已于 2021 年度归还至公司。公司已建立

健全了相关内部控制制度，并持续有效运行，完善了资金管理等相关内控制度，并严格遵照执行。

除上述情形外，报告期内，公司不存在转贷的情形，不存在通过向关联方或供应商开具无真实交易背景的商业票据，通过票据贴现后获取银行融资的情形，不存在通过关联方或第三方代收货款的情形，不存在利用个人账户对外收付款项的情形，不存在出借公司账户为他人收付款项的情形，不存在违反内部资金管理规定对外支付大额款项、大额现金借支和还款、挪用资金等重大不规范的情形。

报告期内，公司不断完善公司治理和内部控制制度，逐步完善并严格实施财务内控制度。根据中审众环出具的《内部控制鉴证报告》（众环专字[2022] 0310004号），公司于2021年12月31日在所有重大方面保持了与财务报表相关的有效的内部控制。

综上所述，公司上述情形不存在违法违规的情形，均已采取相应的整改措施；公司建立了健全的内部财务控制制度，财务内部控制制度能够有效执行，能够合理保证公司运行效率、财务报告编制的准确性。

2、按照《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 26 的要求，说明是否存在其他未披露的财务不规范的情况

根据《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》的规定，下列情况属于财务内控不规范的情形：

序号	项目	公司情况
1	为满足贷款银行受托支付要求，在无真实业务支持情况下，通过供应商等取得银行贷款或为客户提供银行贷款资金走账通道（简称“转贷”行为）	公司不存在该等情形
2	向关联方或供应商开具无真实交易背景的商业票据，通过票据贴现后获取银行融资	公司不存在该等情形
3	与关联方或第三方直接进行资金拆借	公司不存在该等情形
4	通过关联方或第三方代收货款	公司不存在该等情形
5	利用个人账户对外收付款项	公司不存在该等情形
6	出借公司账户为他人收付款项	公司不存在该等情形
7	违反内部资金管理规定对外支付大额款项、大额现金借支和还款、挪用资金等重大不规范情形	公司不存在该等情形

综上，本所律师认为，除第三方回款、现金收款以及实际控制人张万武个人

收取公司废料销售款情形外，公司不存在其他未披露的财务不规范的情形。

六、《审核问询函》之问题 19：关于历史沿革

申请文件显示：

（1）发行人自2013年设立至2017年12月期间，其实际控制人张万武存在委托张万岩、郭艳山和张希山代为持股情形，张希山系张万武之父，张万岩系张万武之妹，郭艳山系张万武配偶郭艳芝之弟。截至2017年12月，上述股权代持已全部解除。

（2）2021年10月，发行人总股本由7,565.00万股减少至5,100.00万股，减资方式为发行人以现金方式回购，回购价格为1.00元/股。

请发行人：

（1）说明张万武进行股权代持的背景和原因，股权代持及解除是否真实、有效，相关入股的资金来源、资金流向等证据是否足以支撑上述结论，是否存在影响发行人实际控制人股权清晰、稳定的情形。

（2）结合减资程序、相关资金流向及实际用途等，说明减资的原因及合理性，减资是否导致损害发行人利益或出资不实等情形，相关资金是否最终流向发行人客户和供应商。

（3）说明历次股权变动过程是否曾经存在瑕疵或者纠纷，是否存在其他未披露的股权代持。

（4）说明历次股权转让、整体变更、分红、转增股本过程中纳税情况及是否合法合规，发行人控股股东、实际控制人是否存在应缴纳所得税未缴纳情形，是否存在税收处罚风险。

请保荐人、发行人律师、申报会计师发表明确意见。

回复：

就上述问题，本所律师的核查方式、核查过程如下：

1、查阅了发行人的工商登记档案资料、历次增资及减资的《验资报告》及《验资复核报告》、历次股东会/股东大会及董事会会议文件；同时查阅了员工持股平台天津科达的工商登记档案资料、历次财产份额转让协议、相关转让价款支付凭证及完税凭证等资料；

2、查阅了发行人自然人股东及机构股东天津科达的相关合伙人填写的调查表，对该等直接/间接股东进行访谈并形成《访谈笔录》，并取得了该等股东签署的书面确认函，了解历次股权/股份变动的背景、原因、资金来源，确发行人股份均由其真实持有；

3、会同保荐机构对委托持股人张万武及全部股权代持人进行访谈并形成了《访谈笔录》，取得了该等主体出具的确认函或承诺函，同时检索了中国裁判文书网（<http://wenshu.court.gov.cn>）等网站的公示信息，核查发行人历史沿革过程中存在的股权代持情形的原因及背景、资金来源等及该等股权代持是否存在纠纷及潜在纠纷；

4、查阅了委托持股人及股权代持人之间与股权代持形成相关的资金往来凭证、资金流向凭证，以及股权代持人向公司出资的相关资金凭证、验资报告，同时取得了股权代持解除相关的股权转让协议书，对股权代持形成及解除的情况进行进一步核查；

5、查阅了发行人减资相关的股东大会决议、减资公告、验资报告等资料，以及公司将相关减资款支付给股东的资金凭证，并与直接/间接股东的银行流水进行核对，同时取得了发行人出具的关于 2021 年 10 月减资原因的书面说明；

6、查阅了发行人及其前身科力有限设立至今的历次股权转让协议及增资协议、历次股权变动相关的股东会/股东大会决议、历次增资涉及的验资报告及增资款支付凭证、历次股权变动相关的股权转让价款及及纳税凭证；

7、查阅了发行人整体变更时的《审计报告》、《验资报告》，取得了发行人主管税务机关出具的关于发行人整体变更时纳税情况的说明；

8、查阅了发行人及其前身科力有限设立至今的分红股东会决议，以及分红款项支付凭证、自然人直接股东及天津科达合伙人关于分红的纳税凭证，同时取得了发行人关于分红情况的说明；

9、查阅了历次股权变动、整体变更及分红等过程中涉及控股股东、实际控制人税收缴纳情况并取得了相关纳税凭证；

10、查阅了发行人主管税务机关出具的证明文件。

经过相关核查，本所律师发表法律意见如下：

（一）说明张万武进行股权代持的背景和原因，股权代持及解除是否真实、有效，相关入股的资金来源、资金流向等证据是否足以支撑上述结论，是否存在影响发行人实际控制人股权清晰、稳定的情形

1、张万武进行股权代持的背景和原因

（1）张万武股权代持的形成及演变情况

根据发行人提供的相关资料并经核查，科力有限成立于 2013 年 8 月 20 日，其历史沿革中曾存在的股权代持的形成及演变的具体情况如下：

序号	时间	股权形成/变动原因	形成/变动后的股权情况	代持情况
1	2013 年 8 月	科力有限设立（注册资本 300 万元）	郭艳山持有科力有限 60% 的股权（出资额为 180 万元）；张万岩持有科力有限 40% 的股权（出资额为 120 万元）	郭艳山、张万岩均为代张万武持有科力有限的股权。张万岩系张万武之胞妹，郭艳山系张万武的配偶郭艳芝之胞弟，代持相关方均未签署书面代持协议。
2	2014 年 12 月	科力有限的注册资本由 2,000 万元增至 4,800 万元	张希山持有科力有限 50.42% 的股权（出资额为 2,420 万元，均为本次新增出资）；张万岩持有科力有限 10.42% 的股权（出资额为 500 万元，本次增加出资 380 万元）；郭艳山持有科力有限 3.75% 的股权（出资额为 180 万元，本次未增加）	张希山、张万岩、郭艳山均为代张万武持有科力有限的股权。张希山系张万武之父，张万岩系张万武之胞妹，代持相关方均未签署书面代持协议。

（2）张万武进行股权代持的背景和原因

2013年8月，科力有限设立时，张万武委托张万岩、郭艳山代为出资的主要原因系：张万武于其时实际控制并经营秦皇岛科力，秦皇岛科力主要从事汽车零部件的设计、生产、销售及服务，住所位于秦皇岛海港区北部工业区，当时存在参股股东秦皇岛燕大产业集团有限公司。鉴于秦皇岛经济技术开发区招商引资的购地政策不接受秦皇岛其他地区内企业迁址，因此注册成立了科力有限。由于科力有限拟从事的主营业务与秦皇岛科力相同，张万武时任秦皇岛科力总经理职务，为了避免可能产生的竞业禁止限制，同时其作为总经理日常工作繁忙，考虑登记简便，因此委托其近亲属出资设立了科力有限。

2014年12月，科力有限第二次增资时，张万武委托张希山和张万岩代为出资的原因与设立时相同，新增委托其父张希山对科力有限进行增资的主要原因系考虑未来财产权归属比较确定。

就上述可能的竞业禁止限制，2018年6月，秦皇岛燕大产业集团有限公司出具说明，同意张万武兼职创办并经营科力有限，确认其在秦皇岛科力任职期间未违反竞业禁止的有关规定。

2、股权代持及解除是否真实、有效

（1）股权代持的解除

截至2017年12月，上述股权代持行为已全部解除，具体情况如下：

①张希山通过股权转让解除委托持股关系

2015年10月20日，张希山与张万武签订《股权转让协议书》，约定张希山将其持有科力有限的全部出资2,420万元（占科力有限注册资本的50.42%）转让给张万武。2015年11月11日，上述股权转让在开发区工商局办理完毕工商变更登记手续。

张希山的上述2,420万元出资全部由张万武以其与郭艳芝的夫妻共同财产实际缴付，张希山未实际出资也未享有权益，因此，上述股权转让系还原真实出资，转让价款为0元。

鉴于张万武与郭艳芝系夫妻关系，张万武委托张希山对科力有限出资的资金来源于夫妻共同财产，故夫妻俩协商一致，同意张希山将其代持股权全部转让给张万武。

上述股权转让完成后，张万武与其父张希山之间的委托持股关系全部解除，双方之间不存在任何争议、纠纷或潜在争议、纠纷。

②张万岩、郭艳山通过股权转让解除委托持股关系

2017年11月28日，张万岩与张万武签署《股权转让协议书》，约定张万岩将其在科力有限的全部出资500万元（占科力有限注册资本的6.67%）转让给张万武。同日，郭艳山与郭艳芝签署《股权转让协议书》，约定郭艳山将其在科力有限的全部出资180万元（占科力有限注册资本的2.40%）转让给郭艳芝。2017年12月7日，上述股权转让在开发区工商局办理完毕相关工商变更登记手续。

张万岩的上述500万元出资、郭艳山的上述180万元出资全部由张万武以其与郭艳芝的夫妻共同财产实际缴付，该二人未实际出资也未享有权益，因此上述股权转让系还原真实出资，转让价款为0元。

鉴于张万武与郭艳芝系夫妻关系，张万武委托张万岩、郭艳山对科力有限出资的资金来源于夫妻共同财产，故夫妻俩协商一致，同意张万岩将其代持股权全部转让给了张万武、郭艳山将其代持股权全部转让给了郭艳芝。

上述股权转让完成后，张万武与其妹张万岩、其妻弟郭艳山之间的委托持股关系全部解除，各方之间不存在任何争议、纠纷或潜在争议、纠纷。

（2）股权代持及解除是否真实有效

本所律师会同保荐机构对委托持股人张万武及其配偶郭艳芝、受托持股人张希山、张万岩及郭艳山进行了访谈并形成了《访谈笔录》，取得了前述主体签署的书面确认函及承诺函，同时检索了中国裁判文书网（<http://wenshu.court.gov.cn>）等网站的公示信息。根据访谈结果及确认函，委托持股人张万武与受托持股人张希山、张万岩及郭艳山系近亲属关系，各相关主体均确认上述历史上曾经存在的代持形成、演变及其解除过程系各方真实意思表示，不存在任何异议，不存在任

何争议、纠纷或潜在争议、纠纷，受托持股人也不会就该等代持股权事项提出任何异议、索赔或权利主张。

经查阅发行人工商登记档案资料、涉及股权代持形成及解除的股东会决议、股权转让协议书、验资报告等资料，本所律师认为，与股权代持形成及解除有关的出资、增资及股权转让行为均经当时公司全体股东同意，记载于当时有效的公司章程并办理了工商变更登记手续，符合公司登记管理法律、法规的规定，真实、有效。

综上，本所律师认为，公司历史沿革中的股权代持及解除系各方真实意思表示，真实、有效，亦不存在任何争议、纠纷或潜在争议、纠纷。

3、相关入股的资金来源、资金流向等证据是否足以支撑上述结论

根据对股权代持相关方的访谈结果、确认函，并经查阅委托持股人及股权代持人与股权代持形成相关的银行账户明细、资金流向凭证，以及股权代持人向公司出资的相关资金凭证、验资报告，相关入股的资金来源及资金流向等具体情况如下：

时间	《验资报告》	《验资报告》审验的出资明细	资金流向及资金来源
2013年8月，科力有限设立（注册资本300万元）	经秦皇岛正源会计师事务所有限责任公司出具的《验资报告》（秦正源验字[2013]第01121号）审验，科力有限已收到股东郭艳山、张万岩缴纳的注册资本（实收资本）300万元； 上述《验资报告》经中审众环出具的《验资复核报告》（众环专字[2021]0310002号）予以复核。	2013年8月16日，郭艳山将180万元出资额缴存至科力有限开立的验资临时存款账户	2013年8月16日，张万武将180万元 ¹ （其中35万元为张志青对张万武的还款并由其直接转入）资金转账存入郭艳山用于缴付出资款的银行账户。 资金来源于张万武与郭艳芝夫妻共有的家庭积累。
		2013年8月16日，张万岩将120万元出资额缴存至科力有限开立的验资临时存款账户	2013年8月16日，张万武将120万元资金转账存入张万岩用于缴付出资款的银行账户。 资金来源于张万武与郭艳芝夫妻共有的家庭积累。
2014年12月，科力有限的注册资本由2,000万元增至	经中审众环于2021年12月10日出具的《验资报告》（众环验字[2021]0310004号）审验，张希山实际缴纳新增出资	张希山的2,420万元出资额分别于2014年12月9日、2014年12月10日、2014年12月15日、2015年2月9日、	张万武的配偶郭艳芝分别于2013年11月18日、2014年12月9日、2014年12月15日、2015年2月9日、2015年2月10日、2015年3月1

4,800 万元	额 24,200,000.00 元，张万岩实际缴纳新增出资额 3,800,000.00 元。	2015 年 2 月 10 日、2015 年 3 月 17 日、2015 年 6 月 1 日、2015 年 6 月 10 日、2015 年 6 月 12 日、2015 年 6 月 26 日缴存至公司账户	7 日、2015 年 6 月 1 日、2015 年 6 月 10 日、2015 年 6 月 12 日、2015 年 6 月 26 日将合计 2,420 万元资金转账存入张希山用于缴付出资款的银行账户。 资金来源于张万武与郭艳芝夫妻共有的家庭积累。
		张万岩的 380 万元出资额于 2015 年 1 月 6 日、2015 年 8 月 13 日缴存至公司账户	张万武的配偶郭艳芝于 2015 年 1 月 6 日将 180 万元资金转账存入张万岩用于缴付出资款的银行账户；张万武控股的秦皇岛燕理通讯器材有限公司 ² （已于 2015 年 10 月注销）于 2015 年 8 月 12 日将 455 万元资金转账存入张万岩用于缴付出资款的银行账户。 资金来源于张万武与郭艳芝夫妻共有的家庭积累。

注 1：已就张志青 35 万元借款及还款事宜进行确认并取得其出具的书面确认；

注 2：秦皇岛燕理通讯器材有限公司（以下简称“燕理通讯”）设立以来的股东及持股比例均为张万武持股 70%、张万岩持股 30%。张万武配偶郭艳芝于此此前通过股东张万岩向燕理通讯提供经营性借款。2015 年 7 月 30 日，燕理通讯召开临时股东会决议注销并成立了清算组，燕理通讯将前述欠款归还至张万岩银行账户，张万岩根据张万武夫妇的要求将其中 200 万元用于对科力有限进行出资，将剩余资金转还至郭艳芝账户。上述相关主体已就郭艳芝对燕理通讯提供经营性借款、相关还款及代持股权出资来源等事宜进行书面确认。

本所律师经过相关核查后认为，受托持股人张希山、郭艳山及张万岩对科力有限出资及增资的资金来源、资金流向等证据均证明发行人历史上存在的股权代持真实、有效。

4、是否存在影响发行人实际控制人股权清晰、稳定的情形

如上文所述，自科力有限设立至 2017 年 12 月期间，张万武存在委托张万岩、郭艳山和张希山代为持股的情形，其中张希山系张万武之父，张万岩系张万武之妹，郭艳山系张万武配偶郭艳芝之弟。截至 2017 年 12 月，上述股权代持行为已全部解除。

就发行人历史上曾经存在的股权代持事项，本所律师经过相关核查之后认为，该等代持行为未违反《公司法》等相关法律、法规及规范性文件的禁止性规定，

其形成、演变及解除均出于相关方真实意思表示，且委托方与受托方均系近亲属，受托方承诺不会就该等代持股权事项提出任何异议、索赔或权利主张，委托方相关入股资金来源于夫妻共有的家庭积累，并足额转账给相关代持人并由其缴付至公司账户；截至本补充法律意见书出具之日，上述代持情形已全部解除完毕，股权代持及解除真实、有效，不存在任何争议、纠纷或潜在争议、纠纷；据此，实际控制人张万武、郭艳芝因代持解除而持有的该部分发行人股份权属清晰，不存在争议或纠纷。

根据发行人全体股东出具的确认函以及本所律师会同保荐机构对该等股东及授权代表进行访谈予以进一步确认，发行人目前不存在股份代持、信托持股等情形。

综上，经核查，本所律师认为，发行人实际控制人持有的发行人股份权属清晰，不存在代持等未披露的股份安排，不存在权属纠纷及潜在纠纷，不存在影响实际控制人股权清晰、稳定的情形。

（二）结合减资程序、相关资金流向及实际用途等，说明减资的原因及合理性，减资是否导致损害发行人利益或出资不实等情形，相关资金是否最终流向发行人客户和供应商

1、减资程序、相关资金流向及实际用途

（1）发行人减资履行的相关程序

2021年10月，发行人以现金回购的方式对全体股东等比例进行减资，针对本次减资，发行人履行的程序如下：

2021年8月30日，科力股份召开2021年第一次临时股东大会并作出如下决议：同意科力股份的注册资本由7,565万元减少至5,100万元，本次注册资本减少金额为2,465万元，总股本减少数额为2,465万股，减资方式为公司以现金回购，回购价格为1元/股。

2021年8月31日，科力股份在《秦皇岛晚报》上就上述减资事宜发布《减资公告》，截至四十五日公告期届满，公司未收到债权人要求偿还债务或提供担保的通知。

科力股份针对本次减资编制了相应的《资产负债表》与《财产清单》，并在上述 2021 年第一次临时股东大会作出减资决议之日起的 10 日内向公司债权人发送了书面通知，履行了债权人通知义务。

截至 2021 年 10 月 15 日（自上述《减资公告》公告之日起满 45 日），没有债权人要求公司清偿债务或提供债务担保。

2021 年 10 月 16 日，科力股份召开 2021 年第二次临时股东大会并作出如下决议：同意将科力股份注册资本由 7,565 万元减少至 5,100 万元，本次注册资本减少金额为 2,465 万元，总股本减少数额为 2,465 万股，减资方式为公司以现金回购，回购价格为 1 元/股；同意修改公司章程。

2021 年 10 月 16 日，科力股份法定代表人张万武签署新的《河北科力汽车装备股份有限公司章程》。

2021 年 10 月 18 日，科力股份办理完毕与本次减资有关的工商变更登记手续。

上述减资完成后，发行人注册资本由 7,565 万元减至 5,100 万元，股份总数由 7,565 万股减至 5,100 万股。公司按每股 1 元，以货币方式分别归还张万武 9,514,608 元、张子恒 6,516,854 元、郭艳芝 6,125,843 元、天津科达 1,648,764 元、于德江 188,989 元、陈勇 169,438 元、王红 162,921 元、张志青 159,663 元、张静 81,460 元、郭艳平 81,460 元，共计 24,650,000 元，同时分别减少股本 24,650,000 元，资本公积 0.00 元。变更后发行人的股本为 51,000,000 元。

2021 年 12 月 1 日，中审众环针对本次减资出具了《河北科力汽车装备股份有限公司验资报告》（众环验字[2021]0310003 号），对上述减资事项进行了审验。

（2）相关资金流向及实际用途

上述减资完成后，发行人股东收到减资款项及相关款项流向、实际用途情况具体如下：

序号	股东姓名/名称	减资前注册资本（元）	减资后注册资本（元）	收回投资金额（元）	主要流水去向
1	张万武	29,200,000	19,685,392	9,514,608	理财申购、支付离职员工（陈勇、马云晴）股权转让价款

2	张子恒	20,000,000	13,483,146	6,516,854	理财申购
3	郭艳芝	18,800,000	12,674,157	6,125,843	理财申购
4	于德江	580,000	391,011	188,989	理财申购
5	陈勇	520,000	350,562	169,438	理财申购
6	王红	500,000	337,079	162,921	理财申购、归还买房借款
7	张志青	490,000	330,337	159,663	理财申购、装修新房
8	张静	250,000	168,540	81,460	理财申购、银证转账
9	郭艳平	250,000	168,540	81,460	理财申购
10	天津科达	5,060,000	3,411,236	1,648,764	-
合计		75,650,000	51,000,000	24,650,000	-

天津科达合伙人均已足额收到上述减资款，合伙人收到减资款后的主要资金流水去向包括理财申购、归还欠款或贷款、日常生活开支等，具体如下：

序号	合伙人姓名	收回投资金额（元）	主要流水去向
1	张万武	79,838	理财申购
2	刘丽丽	84,719	生活支出、银证转账
3	翟晓东	83,090	近亲属间转账、理财申购、生活支出
4	崔萍	81,461	归还买房借款
5	王国兴	89,607	归还张万武借款
6	马云晴	65,169	离职员工
7	左树艳	52,135	夫妻间转账、生活支出
8	王康华	71,685	生活支出
9	欧振权	112,416	归还张万武借款
10	李清涛	92,865	归还张万武借款
11	陈新	70,056	夫妻间转账、归还贷款、生活支出
12	周启红	66,798	理财申购、定期存款
13	柳永刚	42,360	理财申购、归还借款
14	陈超	52,135	夫妻间转账
15	汤晖	32,584	离职员工
16	宫艳娜	32,584	归还借款、同事间借款
17	胡雪枫	32,584	夫妻间转账
18	席枫	32,584	夫妻间转账、个人消费
19	孟凡武	32,584	装修住房
20	栗保军	19,550	理财申购
21	郭艳山	19,550	同事间借款、夫妻间转账
22	杨世虎	19,550	生活支出、还款、理财申购
23	韩杨	19,550	生活支出、还款
24	常建文	19,550	生活支出、银证转账、定期存款
25	荆伟	19,550	生活支出

26	王进鑫	19,550	同事间借款
27	陈秋	19,550	生活支出
28	靳荣	13,034	夫妻间转账
29	王前坤	19,550	夫妻间转账
30	于凤涛	14,663	理财申购
31	施振华	6,517	归还借款
32	桑楠	6,517	归还住房贷款、生活支出
33	刘彦娟	29,326	个人存款
34	田少芳	22,809	理财申购
35	闫琪	13,034	生活支出
36	聂健勇	6,517	生活支出
37	李海涛	32,584	理财申购
38	岳猛超	9,775	归还借款
39	唐森	9,775	夫妻间转账
40	张祥有	19,550	夫妻间转账
41	张占叶	19,550	转至本人余额宝账户、夫妻间转账
42	孟德宝	9,775	夫妻间转账
43	欧敏冬	6,517	归还借款、同事间借款
44	王雪松	6,517	夫妻间转账
45	赵志勇	19,550	理财申购
46	安喜双	19,550	理财申购
合计		1,648,764	-

注：本次减资完成后，天津科达原合伙人马云晴、汤晖均已离职，因此未核查上述人员流水去向。

2、说明减资的原因及合理性

根据《审计报告》，公司 2019 年度和 2020 年度的净利润分别为 3,554.12 万元和 4,717.40 万元，均低于 5,000.00 万元，减资前股本数量与经营规模不相匹配。为将股本总额调整至与公司的发展阶段相适应，同时优化每股收益等财务指标，在综合考虑经营规模及经营业绩的前提下，公司实施了减资，将总股本由 7,565.00 万股减少至 5,100.00 万股，减资方式为公司以现金方式回购，回购价格为 1.00 元/股，减资程序合法、合规，不存在纠纷或潜在纠纷。根据减资时编制的《资产负债表》，公司在本次减资前盈利情况较好，保障正常经营所需资金的同时可以支付减资款 2,465.00 万元，本次减资不会对公司经营发展造成不利影响。

本次减资前，公司的注册资本为 7,565.00 万元，若按本次拟公开发行 25% 股份计算，公司上市后的股份总数预计将超过 1 亿股，而公司 2020 年度扣除非经常性损益之后归属于母公司股东的净利润仅为 4,100.38 万元，相较于当时的发展阶段和经营规模，股本数额偏大，不利于后续进一步融资及资本运作。本次减资后，公司每股财务指标显著提升。

综上，经核查，本所律师认为，发行人本次减资系因将其股本总额调整至与发展阶段相适应，亦有利于优化发行人的每股收益等财务指标，提升公司未来在资本市场的竞争力，促进公司未来的战略发展，符合发行人及股东的整体利益，本次减资原因具有合理性。

3、减资是否导致损害发行人利益或出资不实等情形

（1）减资是否导致损害发行人利益

公司本次以现金回购的方式对全体股东等比例进行减资，由董事会制定减资方案，并经股东大会审议通过，公司编制了资产负债表及财产清单，依法通知了债权人并进行了公告，完成了工商变更登记，按时、足额支付了减资款，履行的减资程序符合当时《公司法》等法律、法规及《公司章程》的规定，合法、有效，不存在法律纠纷。

根据减资时编制的《资产负债表》与《财产清单》以及公司出具的书面说明，公司应偿付的债务系日常生产经营中形成，后续均正常履约，截至本补充法律意见书出具日，无债权人就减资时存在的债务与公司发生纠纷或争议。

经本所律师检索中国裁判文书网（<http://wenshu.court.gov.cn>）等网站的公示信息，公司不存在与本次减资相关的判决、裁定记录，亦未因此受到工商行政管理部门的处罚。

经核查，本所律师认为，本次减资程序合法、合规，原因合理，未损害发行人债权人利益，并不会导致损害发行人利益。

（2）减资是否导致出资不实

根据发行人提供的工商登记档案资料、相关出资凭证、自设立至减资前的历

次《验资报告》及《验资复核报告》，本次减资前，发行人各股东的出资均已足额缴纳，股东已全面履行出资义务。本次减资完成后，发行人分别向各股东足额支付了减资款。

经核查，本所律师认为，本次减资不会导致出资不实的情形。

4、相关资金是否最终流向发行人客户和供应商

经核查发行人自然人股东及机构股东的银行流水，其已足额收到相应减资款，上述股东收到减资款后主要用于理财申购，支付股权转让价款、房屋装修等用途，不存在减资款流向发行人客户或供应商的情形。

综上，经核查，本所律师认为，发行人 2021 年 10 月进行的减资相关程序合法、合规，减资原因具有合理性，未导致损害发行人利益或出资不实等情形，相关资金未流向发行人客户和供应商。

（三）说明历次股权变动过程是否曾经存在瑕疵或者纠纷，是否存在其他未披露的股权代持

1、说明历次股权变动过程是否曾经存在瑕疵或者纠纷

经查阅发行人工商登记档案资料、相关股东会/股东大会会议文件、相关增资协议及股权/股份转让协议、资金支付凭证、历次增资及减资的《验资报告》及《验资复核报告》，并经本所律师会同保荐机构对发行人全体股东进行访谈并形成了《访谈笔录》，本所律师认为，科力有限历次增资及股权转让均经股东会审议通过，并已经工商行政主管机关核准变更登记、备案，符合《公司法》及其他有关法律、法规和当时公司章程的规定。该等增资及股权转让均系相关股权变动方真实意思表示，不存在纠纷或潜在纠纷；科力有限整体变更为股份有限公司之后，除自然人股东陈勇转让股份之程序性瑕疵外，减资及股份转让事项均履行了必要的内部审批程序，减资同时履行了债权人通知及公告等程序，并已经工商行政主管机关核准变更登记、备案，符合《公司法》及其他有关法律、法规和当时公司章程的规定。该等减资及股份转让均系相关股权变动方真实意思表示，不存在纠纷或潜在纠纷。

经核查，科力有限整体变更为股份有限公司之后，自然人股东陈勇于 2021

年 10 月将其所持公司股份全部转让给了张万武；该等股份转让系由于陈勇于 2021 年 9 月提交辞职报告并于 10 月正式离职，根据科力有限股东会于 2017 年 7 月审议通过的《股权激励计划》及陈勇与科力有限分别于 2017 年 7 月 24 日及 2018 年 12 月 24 日签订的《河北科力汽车零部件有限公司增资扩股协议》之约定，因陈勇在公司任职期限未满 5 年，公司的实际控制人有权按照陈勇对科力有限实际出资额作为转让价格回购其持有的公司股权，陈勇须无条件配合转让。

本所律师注意到，陈勇本次股份转让的时点距其自公司离职不足半年，且其离职前担任公司董事，因此存在违反《公司法》第 141 条关于公司董事、监事、高级管理人员离职后半年内不得转让其持有的本公司股份之情形。但是，鉴于：

（1）本次股份转让系转让双方真实意思表示，旨在履行陈勇与科力有限签署的《增资协议》约定的义务；双方已签署《股份转让协议》，受让方已按时、足额支付相应股份转让价款，该等股份转让事项已办理完毕交割手续，且已记载于《公司章程》并经公司登记机关备案，前述《股份转让协议》已经履行完毕；（2）陈勇离职迄今已经超过半年；（3）发行人全体股东均出具了《关于同意陈勇股份转让的确认函》，确认知悉并同意该等股份转让事项，并确认本次股份转让的转让方陈勇、受让方张万武与公司不存在任何纠纷或潜在纠纷，不存在损害公司及其他股东合法权益的情形；（4）《公司法》及相关法律法规也未就违反其第 141 条的罚则作出明确规定；秦皇岛市市监局出具证明，确认未发现公司在报告期内有违反市场监管（工商管理、产品质量和技术监督管理方面）相关法律法规而受到行政处罚的违法行为。据此，上述股份转让虽存在程序性瑕疵，但不存在纠纷或潜在纠纷，未损害发行人及其他股东的合法权益，真实、有效，不会对本次发行构成实质性法律障碍。

2、是否存在其他未披露的股权代持

如前文所述，自公司设立至 2017 年 12 月期间，张万武存在委托张万岩、郭艳山和张希山代为持股的情形，其中张希山系张万武之父，张万岩系张万武之妹，郭艳山系张万武配偶郭艳芝之弟。截至 2017 年 12 月，公司历史上曾经存在的股权代持情形均已全部解除，该等解除系各方真实意思表示，真实、有效，不存在

任何争议、纠纷或潜在争议、纠纷。除前述已披露的代持情况外，发行人不存在其他代持情形。

根据本所律师会同保荐机构对公司现有直接/间接股东的访谈及其分别出具的书面确认，并经本所律师核查，公司全部直接/间接股东所持有的公司股份均由其真实持有，不存在通过协议、信托或其他任何方式代替其他方持有公司股份之情形。

综上，本所律师认为，除上述历史上自然人股东陈勇离职时股份转让的程序性瑕疵外，发行人历次股权变动均系相关方真实意思表示，且履行了必要的法律程序，符合《公司法》及其他有关法律、法规和当时公司章程的规定，不存在瑕疵、纠纷或潜在纠纷，发行人亦不存在其他未披露的股权代持。

（四）说明历次股权转让、整体变更、分红、转增股本过程中纳税情况及是否合法合规，发行人控股股东、实际控制人是否存在应缴纳所得税未缴纳情形，是否存在税收处罚风险

1、发行人历次股权转让过程中的纳税情况

根据发行人及其前身、天津科达的工商登记档案资料、历次股权/财产份额转让协议和价款支付凭证、所得税缴付凭证，发行人及其前身历次股权转让（包括员工持股平台涉及的间接持股之转让）纳税情况如下：

时间	转让方	受让方	转让出资额/股份数	转让价格	具体纳税情况
2015.11	张希山	张万武	2,420.00 万元科力有限出资额	0	近亲属之间转让且还原真实出资，不涉及个人所得税缴纳
	秦皇岛科力	郭艳芝	1,700.00 万元科力有限出资额（全部未实缴）	0	不涉及个人所得税缴纳
2017.12	张万岩	张万武	500.00 万元科力有限出资额	0	近亲属之间转让且还原真实出资，不涉及个人所得税缴纳
	郭艳山	郭艳芝	180.00 万元科力有限出资额	0	近亲属之间转让且还原真实出资，不涉及个人所得税缴纳
2018.12	张万武	刘彦娟	11.70 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 9.00 万元）	2.30 元/元注册资本	转让方张万武已足额缴纳个人所得税
		田少芳	9.10 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 7.00 万元）		

		闫琪	5.20 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 4.00 万元）		
		刘刚	3.90 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 3.00 万元）		
		聂健勇	2.60 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 2.00 万元）		
		李海涛	13.00 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 10.00 万元）		
		岳猛超	3.90 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 3.00 万元）		
		唐森	天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 3.00 万元）		
		毕立新	2.60 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 2.00 万元）		
		张祥有	7.80 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 6.00 万元）		
		岳猛超	3.90 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 3 万元）		
		唐森	3.90 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 3.00 万元）		
		张占叶	7.80 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 6.00 万元）		
		王英	2.60 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 2.00 万元）		
		陈超	6.50 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 5.00 万元）		
		王前坤	2.60 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 2.00 万元）		
		崔萍	7.80 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 6.00 万元）		
		欧振权	11.70 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 9.00 万元）		
		陈新	7.80 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 6.00 万元）		
		刘丽丽	7.80 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 6.00 万元）		
		翟晓东	7.80 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 6.00 万元）		
		周启红	7.80 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 6.00 万元）		
		李清涛	3.90 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 3.00 万元）		
		马云晴	3.90 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 3.00 万元）		
		王康华	7.80 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 6.00 万元）		
2019.06	刘秦生	张万武	5.20 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 4.00 万元）	5.20 万元	按照刘秦生原始出资额进行转让，不涉及个人所得税缴纳

2020.07	王英	张万武	2.60 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 2.00 万元）	4.60 万元	按照王英原始出资额进行转让，不涉及个人所得税缴纳
2020.12	张万武	欧振权	13.00 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 10.00 万元）	3.90 元/元注册资本	转让方张万武已足额缴纳个人所得税
		王国兴	13.00 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 10.00 万元）		
		李清涛	13.00 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 10.00 万元）		
		于凤涛	1.95 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 1.50 万元）		
		王前坤	1.30 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 1.00 万元）		
		孟德宝	3.90 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 3.00 万元）		
		欧敏东	2.60 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 2.00 万元）		
		王雪松	2.60 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 2.00 万元）		
		赵志勇	7.80 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 6.00 万元）		
		安喜双	7.80 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 6.00 万元）		
2021.06	毕立新	张万武	2.60 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 2.00 万元）	4.60 万元	按照毕立新原始出资额进行转让，不涉及个人所得税缴纳
	孙雷	张万武	6.50 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 5.00 万元）	6.50 万元	按照孙雷原始出资额进行转让，不涉及个人所得税缴纳
2021.08	刘刚	张万武	3.90 万元天津科达出资额（对应公司减资前注册资本 3.00 万元）	6.90 万元	按照刘刚原始出资额进行转让，不涉及个人所得税缴纳
2021.10	陈勇	张万武	对应公司减资后股份 350,562 股	606,562 元	按照陈勇原始出资额减去减资收回投资进行转让，不涉及个人所得税缴纳
2021.11	马云晴	张万武	194,831 元天津科达出资额（对应公司减资后股份 134,831 股）	224,831 元	按照马云晴原始出资额减去减资收回投资进行转让，不涉及个人所得税缴纳
2022.02	汤晖	张万武	97,416 元天津科达出资额（对应公司减资后股份 67,416 股）	97,416 元	按照汤晖原始出资额减去减资收回投资进行转让，不涉及个人所得税缴纳

综上，发行人历次股权转让过程中纳税情况合法、合规，发行人控股股东、实际控制人不存在应缴纳所得税未缴纳情形。

2、发行人整体变更过程中的纳税情况

2019年7月11日，科力有限全体股东作为发起人，以科力有限截至2019年2月28日经审计的净资产161,178,370.26元按股东出资比例折股为75,650,000.00元股本，净资产扣除折合股本后的余额85,528,370.26元列入股份有限公司的资本公积，将科力有限整体变更为股份有限公司。

科力有限整体变更为股份有限公司后，公司的总股本、注册资本为7,565万元，与原科力有限的注册资本一致，各发起人持股比例与其在原科力有限的持股比例一致。

经国家税务总局秦皇岛经济技术开发区税务局第二税务所出具的《关于河北科力汽车装备股份有限公司整体变更涉及个人所得税的情况说明》确认，发行人整体变更前后注册资本（7,565万元）未发生变化，不存在以盈余公积、未分配利润或资本公积转增注册资本的情况，相关自然人股东不需要缴纳个人所得税，发行人亦不存在应履行而未履行的个人所得税代扣代缴义务。

3、发行人历次分红中的纳税情况

根据发行人历次三会文件、发行人的说明以及分红款项支付凭证、纳税凭证，发行人及其前身自设立至今进行过一次分红，科力有限于2019年2月26日召开临时股东会同意进行利润分配，每股注册资本分配0.2元，注册资本为7,565万股，共计分配1,513万元。本次分红的纳税情况如下：

序号	股东姓名/名称	分红金额 (万元)	应纳税金额 (万元)	纳税情况
1	张万武	584.00	116.80	已足额缴纳个人所得税
2	张子恒	400.00	80.00	已足额缴纳个人所得税
3	郭艳芝	376.00	75.20	已足额缴纳个人所得税
4	于德江	11.60	2.32	已足额缴纳个人所得税
5	陈勇	10.40	2.08	已足额缴纳个人所得税
6	王红	10.00	2.00	已足额缴纳个人所得税
7	张志青	9.80	1.96	已足额缴纳个人所得税
8	张静	5.00	1.00	已足额缴纳个人所得税

9	郭艳平	5.00	1.00	已足额缴纳个人所得税
10	天津科达	101.20	20.24	天津科达合伙人已足额缴纳个人所得税
合计		1,513.00	302.60	-

注：上述自然人股东、天津科达合伙人的个人所得税分别由科力有限、天津科达按规定完成代扣代缴义务。

根据《中华人民共和国个人所得税法》相关规定及相关完税凭证，天津科达作为向其合伙人支付本次分红的主体为本次分红相关税款的代扣代缴义务人，并按期、足额缴纳税款；天津科达合伙人的分红明细及纳税情况如下：

序号	合伙人姓名	分红金额（万元）	纳税情况
1	张万武	12.00	已足额缴纳个人所得税
2	刘丽丽	5.20	已足额缴纳个人所得税
3	翟晓东	5.10	已足额缴纳个人所得税
4	崔萍	5.00	已足额缴纳个人所得税
5	王国兴	3.50	已足额缴纳个人所得税
6	马云晴	4.00	已足额缴纳个人所得税
7	左树艳	3.20	已足额缴纳个人所得税
8	王康华	4.40	已足额缴纳个人所得税
9	欧振权	4.90	已足额缴纳个人所得税
10	李清涛	3.70	已足额缴纳个人所得税
11	陈新	4.30	已足额缴纳个人所得税
12	周启红	4.10	已足额缴纳个人所得税
13	柳永刚	2.60	已足额缴纳个人所得税
14	陈超	3.20	已足额缴纳个人所得税
15	汤晖	2.00	已足额缴纳个人所得税
16	宫艳娜	2.00	已足额缴纳个人所得税
17	胡雪枫	2.00	已足额缴纳个人所得税
18	席枫	2.00	已足额缴纳个人所得税
19	孟凡武	2.00	已足额缴纳个人所得税
20	栗保军	1.20	已足额缴纳个人所得税
21	郭艳山	1.20	已足额缴纳个人所得税
22	杨世虎	1.20	已足额缴纳个人所得税
23	韩杨	1.20	已足额缴纳个人所得税
24	常建文	1.20	已足额缴纳个人所得税
25	荆伟	1.20	已足额缴纳个人所得税
26	王进鑫	1.20	已足额缴纳个人所得税
27	陈秋	1.20	已足额缴纳个人所得税

28	孙雷	1.00	已足额缴纳个人所得税
29	靳荣	0.80	已足额缴纳个人所得税
30	刘秦生	0.80	已足额缴纳个人所得税
31	王前坤	1.00	已足额缴纳个人所得税
32	于凤涛	0.60	已足额缴纳个人所得税
33	施振华	0.40	已足额缴纳个人所得税
34	桑楠	0.40	已足额缴纳个人所得税
35	刘彦娟	1.80	已足额缴纳个人所得税
36	田少芳	1.40	已足额缴纳个人所得税
37	闫琪	0.80	已足额缴纳个人所得税
38	刘刚	0.60	已足额缴纳个人所得税
39	聂健勇	0.40	已足额缴纳个人所得税
40	李海涛	2.00	已足额缴纳个人所得税
41	岳猛超	0.60	已足额缴纳个人所得税
42	唐森	0.60	已足额缴纳个人所得税
43	毕立新	0.40	已足额缴纳个人所得税
44	张祥有	1.20	已足额缴纳个人所得税
45	张占叶	1.20	已足额缴纳个人所得税
46	王英	0.40	已足额缴纳个人所得税
合计		101.20	-

综上，发行人历次分红过程中纳税情况合法合规，发行人控股股东、实际控制人不存在应缴纳所得税未缴纳情形。

4、发行人历次转增股本中的纳税情况

根据发行人及其前身的工商登记档案资料、历次三会文件，发行人自设立以来不存在转增股本的情形。

5、发行人减资过程中的纳税情况

2021年10月，公司以现金回购的方式对全体股东进行等比例减资，股本总数减少至5,100万股，回购价格为1元/股。

经税务主管机关确认，本次减资适用《国家税务总局关于个人终止投资经营收回款项征收个人所得税问题的公告》（国家税务总局公告2011年第41号）的规定，根据该规定：个人因各种原因终止投资、联营、经营合作等行为，从被投资企业或合作项目、被投资企业的其他投资者以及合作项目的经营合作人取得股

权转让收入、违约金、补偿金、赔偿金及以其他名目收回的款项等，均属于个人所得税应税收入，应按照“财产转让所得”项目适用的规定计算缴纳个人所得税。

应纳税所得额的计算公式如下：

应纳税所得额=个人取得的股权转让收入、违约金、补偿金、赔偿金及以其他名目收回款项合计数-原实际出资额（投入额）及相关税费

个人由于撤资、减资等原因从被投资企业分回的资产，超过投资成本的部分应该全部确认为财产转让所得。

综上，经核查，本所律师认为，发行人以现金回购的方式对全体股东进行等比例减资，回购价格为1元/股，自然人股东从发行人收回的金额与其持有的发行人注册资本减少的数额相等，均小于等于其初始投资成本，不存在应税收入，故对本次减资，相关股东不存在应缴纳个人所得税未缴纳情形。

6、发行人控股股东、实际控制人是否存在应缴纳所得税未缴纳情形

如上文所述，发行人控股股东、实际控制人在历次股权转让、整体变更、分红过程中的纳税情况合法合规，不存在应缴纳所得税未缴纳情形。

7、是否存在税收处罚风险

2022年1月25日，国家税务总局秦皇岛经济技术开发区税务局第二税务所出具了《证明》，确认：自2019年1月1日至今，发行人遵守国家各项税收法律、法规的规定，依法按期履行纳税申报义务且已足额缴纳各项应缴税款，执行税种、税率符合国家法律、行政法规的要求，无拖欠、漏缴或偷逃税款等违法违规行为的记录，不存在因税务问题而受到该局行政处罚的情形，亦不存在任何有关税务的争议。

综上，经核查，本所律师认为，发行人历次股权转让、整体变更、分红过程中纳税情况合法合规，发行人不存在未履行扣缴义务的事项，发行人控股股东、实际控制人不存在应缴纳所得税未缴纳情形，不存在税收处罚风险。

七、《审核问询函》之问题 20：关于募投项目

申请文件显示，发行人募投项目包括“汽车玻璃总成组件产品智能化生产建设项目”和“新能源汽车零部件研发中心建设项目”，但募投用地尚未履行“招拍挂”程序。

请发行人：

（1）说明募投用地进展情况，募投项目是否涉及房地产投资，并充分揭示募投用地取得及建设不及预期的风险。

（2）结合募投项目的新增产能情况，说明募投项目的产能消化措施，并提示相应风险。

请保荐人、发行人律师对问题（1）发表明确意见，请保荐人、申报会计师对问题（2）发表明确意见。

回复：

就上述事项，本所律师的核查方式、核查过程如下：

1、查阅了发行人募投项目的可行性研究报告、项目备案及以及相关环评批复文件；

2、查阅了发行人工商底档资料、政府合规证明、发行人与政府签订的《投资合作协议》、《项目履约监管协议》等文件以及发行人出具的《关于募集资金不存在变相用于房地产投资的专项承诺》；

3、本所律师实地查验该块土地情况，查阅了《秦皇岛市城市总体规划（2008-2020）》，了解发行人募投项目用地是否符合总体规划；

4、访谈发行人相关经办人员并查看相关文件资料，了解发行人取得募投项目用地所需履行的手续及进展情况，查阅了秦皇岛经济技术开发区招商和投资促进局的《第七批评审项目审定会会议纪要》；

5、取得并查阅了秦皇岛经济技术开发区管理委员会出具的关于募投项目用地进展情况的书面说明；

6、查阅了发行人本次首发相关三会决议文件以及《关于公司首次公开发行股票募集资金运用方案的议案》关于募集资金用途的规定；

7、查阅了发行人提供的生产经营相关资质；

8、取得并查阅了秦皇岛开发区城乡建设局等相关主管部门出具的合规证明。

经过相关核查，本所律师发表法律意见如下：

（一）说明募投用地进展情况，募投项目是否涉及房地产投资，并充分揭示募投用地取得及建设不及预期的风险

1、募投用地进展情况

公司本次募集资金投资项目“汽车玻璃总成组件产品智能化生产建设项目”和“新能源汽车零部件研发中心建设项目”的实施地点位于河北省秦皇岛市经济技术开发区洪泽湖路以西、扎陵湖路以东。根据公司与秦皇岛经济技术开发区管理委员会（以下简称“开发区管委会”）于2021年11月25日签署的《投资合作协议》，协议约定拟供地位置位于河北省秦皇岛市经济技术开发区洪泽湖路以西、扎陵湖路以东，具体位置以《国有建设用地使用权出让合同》为准。

2022年7月25日，开发区管委会出具《关于河北科力汽车装备股份有限公司汽车玻璃总成组件产品智能化生产及新能源汽车零部件研发建设项目用地进展情况的说明》（以下简称“《说明》”）：“目前，秦皇岛市自然资源和规划局经济技术开发区分局已完成本项目的土地组卷工作，拟逐级向相关部门报批并经河北省人民政府批准取得《建设用地批复》文件后，将依法按照‘招拍挂’程序完成土地出让。河北科力汽车装备股份有限公司上述项目符合秦皇岛市土地利用总体规划及其用地政策，项目正在稳步推进。我委将积极协调各级主管部门，推动后续程序顺利推进，上述项目用地的取得不存在实质性障碍，出让程序预计将于2022年第四季度完成”。

根据开发区管委会出具的《说明》并经核查，本所律师认为，发行人募投项目用地的取得不存在实质性障碍。

2、募投项目是否涉及房地产投资

（1）发行人不具备房地产业务开发经营资质

根据《房地产开发企业资质管理规定》第3条的规定，“房地产开发企业应当按照本规定申请核定企业资质等级。未取得房地产开发资质等级证书的企业，不得从事房地产开发经营业务”。

发行人及其子公司未曾取得任何等级的房地产开发企业等级资质，亦未被住建部门等房地产开发主管部门进行过处罚。本所律师认为，发行人不具备房地产开发经营业务资质且未曾实际从事过房地产开发业务。

（2）本次募投项目拟用地的土地性质为工业用地

公司本次募集资金投资项目“汽车玻璃总成组件产品智能化生产建设项目”和“新能源汽车零部件研发中心建设项目”的实施地点位于河北省秦皇岛市经济技术开发区洪泽湖路以西、扎陵湖路以东。2021年11月25日，公司与开发区管委会签署了《投资合作协议》，协议约定拟供地位置位于洪泽湖路以西、扎陵湖路以东，具体位置以《国有建设用地使用权出让合同》为准。

根据秦皇岛市自然资源和规划局开发区分局提供的《秦皇岛市城市总体规划（2008-2020）》，发行人募投项目拟用地的用地性质为工业用地，不涉及商业用地或居住用地的情形，无法用于房地产开发。

（3）募集项目不涉及房地产开发

根据募投项目的可行性研究报告、募投项目的备案及环评批复文件及发行人本次首发相关会议文件的内容，本次募投项目拟建设厂房主要用于生产活动；建设研发大楼用于优化研发平台，提高研发质量和效率；建设配套的仓库、副楼及其它附属建筑主要用于存货储存、解决员工住宿和生活等；不存在以出售或出租为目的而开发建设房产的情况。

（4）发行人承诺募集资金不存在变相用于房地产投资等情形

发行人出具确认函：公司本次募集资金投资项目“汽车玻璃总成组件产品智能化生产建设项目”和“新能源汽车零部件研发中心建设项目”密切围绕公司主营业务展开，本次募投项目拟建设的房产与公司的现有业务以及未来的发展战略

紧密联系，未来将全部自用，不存在出租或出售的计划；公司本次发行募集资金不会以任何方式用于或者变相用于房地产开发业务，公司及控股子公司均不具备房地产开发资质，公司及控股子公司收入均不存在房地产开发收入，公司及控股子公司均没有正在开发的房地产项目，亦无从事房地产开发业务的计划。若公司违反前述承诺，将承担由此引发的一切法律责任。

综上，本所律师认为，发行人不具有房地产开发资质，也未从事房地产开发经营业务，不属于房地产开发企业。发行人本次募投项目拟用地的土地性质为工业用地，无法用于房地产开发；发行人的募投项目拟建设的房产与公司的现有业务以及未来的发展战略紧密联系，未来将全部自用，不存在出租或出售的计划。因此，发行人本次募投项目不存在涉及房地产投资的情形。

3、充分揭示募投用地取得及建设不及预期的风险

就上述募投用地取得及建设不及预期的风险，发行人已在《招股说明书》“第四节 风险因素”之“六、募集资金投资项目风险”之“（三）募集资金投资项目实施用地尚未取得的风险”进行了如下补充披露：

“公司本次募集资金投资项目“汽车玻璃总成组件产品智能化生产建设项目”和“新能源汽车零部件研发中心建设项目”的实施地点位于河北省秦皇岛市经济技术开发区洪泽湖路以西、扎陵湖路以东。2021年11月25日，公司与秦皇岛经济技术开发区管理委员会签署了《投资合作协议》，协议约定拟供地位置位于洪泽湖路以西、扎陵湖路以东，具体位置以《国有建设用地使用权出让合同》为准。2022年7月25日，秦皇岛经济技术开发区管理委员会出具《说明》，秦皇岛市自然资源和规划局经济技术开发区分局已完成募投项目的土地组卷工作，拟逐级向相关部门报批并经河北省人民政府批准取得《建设用地批复》文件后，将依法按照“招拍挂”程序完成土地出让。公司募投项目用地的取得不存在实质性障碍，出让程序预计将于2022年第四季度完成。

截至本招股说明书签署日，前述土地“招拍挂”程序尚未进行，公司尚未取得相应的土地使用权证书或签署相关土地出让合同，取得该土地的使用权证书存在一定的不确定性。若公司未能如期取得募投项目用地的土地使用权，公司募投项目的建设进度可能不及预期。”

经核查，发行人已在《招股说明书》补充披露了募投用地取得及建设不及预期的风险。

本补充法律意见书正本两份，副本两份，正本与副本具有同等效力。

（以下无正文）

（本页无正文，仅为《北京市康达律师事务所关于河北科力汽车装备股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书（一）》之签字盖章页）

北京市康达律师事务所（公章）



单位负责人：乔佳平

经办律师： 连 莲

王雪莲

吴一帆

张 舟

2022年8月15日