

关于对山东未名生物医药股份有限公司
2021 年度财务报表出具保留意见
审计报告的专项说明
久安专审字[2022]第 00008 号

深圳久安会计师事务所（特殊普通合伙）

地址：深圳市南山区粤海街道高新区社区高新南一道 008
号创维大厦 C902

邮编：518057

电话：（0755）22671430

传真：（0755）22671410

邮箱：jiuancpa@163.com

目 录

内 容	页 次
一、关于对山东未名生物医药股份有限公司 2021 年 度财务报表出具保留意见审计报告的专项说明	1 - 7
二、会计师事务所营业执照及资质证书	



关于对山东未名生物医药股份有限公司 2021 年度财务报表出具保留意见审计报告 的专项说明

久安专审字[2022]第 00008 号

山东未名生物医药股份有限公司全体股东：

我们接受委托，审计了山东未名生物医药股份有限公司（以下简称未名医药公司）2021 年度财务报表，包括 2021 年 12 月 31 日的合并及公司资产负债表，2021 年度的合并及公司利润表、合并及公司现金流量表、合并及公司股东权益变动表和财务报表附注，并于 2022 年 4 月 29 日出具了保留意见的审计报告（久安审字[2022]第 00024 号）。

根据中国证券监督管理委员会《公开发行证券的公司信息披露编报规则第 14 号——非标准无保留审计意见及其涉及事项的处理》、《深圳证券交易所股票上市规则》的要求，我们对出具上述保留审计意见说明如下：

一、保留意见涉及的事项

（一）长期股权投资及投资收益的确认

如财务报表附注五、10 及附注五、41 所述，未名医药公司对北京科兴生物制品有限公司（以下简称北京科兴公司）长期股权投资账面价值为 1,144,652,668.93 元，持股比例 26.91%，加之在被投资企业北京科兴公司的董事会中派有代表，对北京科兴公司采用权益法核算。2021 年度确认了对北京科兴公司的投资收益 470,481,063.68 元。

北京科兴公司主要股东因公司重大发展问题产生矛盾，在对 2017 年度-2019 年度进行审计时，中喜会计师事务所（特殊普通合伙）（以下简称中喜）未能全面充分接触北京科兴公司的财务资料，导致中喜对未名医药公司 2017 年度-2019



年度财务报表发表了保留意见。在对 2020 年度进行审计时，中兴财光华会计师事务所（特殊普通合伙）（以下简称中兴财）未能全面充分接触北京科兴公司的财务资料，导致中兴财对未名医药公司 2020 年度财务报表发表了保留意见。

我们在对北京科兴公司 2021 年度财务报表审计时，获取了 2021 年度财务报表、会计账簿并进行了查阅，获取了中诚信安瑞（北京）会计师事务所有限公司于 2022 年 4 月 6 日出具的北京科兴公司 2021 年度财务报表审计报告。除此之外，我们未能获取其他的审计证据及实施必要的审计程序，无法就该项股权投资的账面价值以及未名医药公司之全资子公司未名生物医药有限公司确认的 2021 年度对北京科兴公司的投资收益获取充分、适当的审计证据，也无法确定是否有必要对这些金额进行调整。

（二）控股股东抵债资产价值确定

2019 年 12 月，北京北大未名生物工程集团有限公司（以下简称未名集团）以其所持有的四项药品技术及吉林未名天人中药材科技发展有限公司（以下简称吉林未名公司）100%的股权抵偿未名集团占用的资金及利息，该抵债事项已经在 2019 年度进行了账务处理，中喜就该抵债资产的价值确定对未名医药公司 2019 年度财务报表发表了保留意见，中兴财就该抵债资产的价值确定对未名医药公司 2020 年度财务报表发表了保留意见。

1、针对四项药品技术，我们获取了评估基准日为 2019 年 9 月 30 日的评估报告、评估底稿，我们检查了评估方法的合理性、估值模型、关键假设、新药收入规模及增长率等关键数据，但未能获取充分、适当的审计证据以判断：

- （1）可比公司无形资产提成率、无形资产回报率是否具有代表性和适当性；
- （2）评估预测期相关新药收入规模及单支产品定价是否适当。

因此，我们无法确认未名集团抵债的四项药品技术的公允价值是否适当。

2、针对吉林未名公司 100%的股权价值，未名医药公司聘请北京经纬仁达资产评估有限公司（以下简称北京经纬）对吉林未名公司股东全部权益市场价值进行评估，出具了经纬仁达评报字（2020）第 2020042067 号评估报告。我们阅读了该评估报告，并与评估人员进行了沟通。我们于 2021 年 10 月会同吉林省鑫茂



林业调查规划设计有限公司（以下简称林调公司）对吉林未名公司的野山参实施了现场调查，抽样挖取了野山参样本，到抚松县万良人参交易市场找相关专家进行了鉴定，询问了人参市场的价格。但无法确认以下几点：

- （1）评估方法为资产基础法是否适用；
- （2）交易价格为资产评估人员根据对抚松县万良人参交易市场进行走访，取得的交易价格确定，是否具有代表性；
- （3）对于评估师关于股东全部权益市场价值的公开市场假设及相关参数取值依据是否合理。

评估人员确定野山参数量时，利用林调公司出具的《吉林未名天人中药材科技发展有限公司露水河野山参抚育基地调查报告》，我们阅读了该调查报告，并与林调人员沟通，会同林调人员对吉林未名公司的野山参数量进行了现场调查，调查报告显示吉林未名公司种植的野山参基本采用籽播的方式，不移栽、不搭棚、不施肥、不打药、不锄草、不动土，没有人工干预。我们对林调公司基于上述野山参的养护方式下，运用样方内的人参数量来推断野山参总体数量的方法是否合理无法确认。

我们在审计时，无法取得有关参龄、出苗率、参种的充分、适当的审计证据；基于上述情况，我们对抵债的吉林未名公司 100%的股权抵账价值是否公允无法确认。

二、发表保留意见的理由和依据

上述事项影响未名医药公司 2021 年度财务报表的特定项目，可能存在的未发现的错报对公司 2021 年度财务报表可能产生的影响重大但不具有广泛性，但由于审计范围受到限制，我们无法就此获取充分、适当的审计证据，以确定是否有必要对未名医药公司 2021 年度财务报表作出相应调整。《中国注册会计师审计准则第 1502 号——在审计报告中发表非无保留意见》第七条规定，当无法获取充分、适当的审计证据，不能得出财务报表整体不存在重大错报的结论时，注册会计师应当发表非无保留意见；第八条规定，当无法获取充分、适当的审计证



据以作为形成审计意见的基础，但认为未发现的错报(如存在)对财务报表可能产生的影响重大，但不具有广泛性时，注册会计师应当发表保留意见。

1、北京科兴公司主要股东因公司重大发展问题产生矛盾，在对北京科兴公司 2021 年度财务报表审计时，我们无法获得充分、适当的审计证据确认对北京科兴公司的期末长期股权投资账面价值 1,144,652,668.93 元和本期投资收益 470,481,063.68 元的计量、列报是否恰当以及对财务报表长期股权投资期初数 674,171,605.25 元的影响。

2、2019 年 12 月，未名集团以其所持有的四项药品技术及吉林未名公司 100% 的股权抵偿未名集团占用的资金及利息。我们无法获得充分、适当的审计证据确认对抵债资产期末无形资产账面价值 47,808,235.26 元确认、计量、列报是否恰当以及对财务报表抵债资产无形资产期初数 50,324,458.14 元、抵债资产吉林未名公司股权作价金额与账面净值冲减资本公积 498,772,215.80 元的影响。

我们认为，上述事项对财务报表的影响仅限于特定要素、账户或项目，不具有广泛性，不会导致未名医药公司本年度盈亏性质发生变化，因此，我们发表了保留意见。

三、保留意见涉及的事项对报告期内公司财务状况、经营成果和现金流量可能的影响金额

由于无法获取充分、适当的审计证据，我们无法确定保留意见涉及的事项对未名医药公司报告期内财务状况、经营成果和现金流量可能的影响金额。

四、合并财务报表整体的重要性

我们在审计中使用的 2021 年度合并财务报表整体的重要性相关情况如下：

选取的基准：最近三年营业收入平均数

使用的百分比：营业收入平均数的 1%



深圳久安会计师事务所（特殊普通合伙）
SHENZHENJIUANCPAs (SPECIALGENERALPARTNERSHIP)

选取依据：对于以营利为目的的企业，收入是大多数财务报表使用者最为关注的财务指标，最近三年未名医药公司营业收入波动较大，因此我们根据近三年营业收入算术平均数的 1% 确认重要性水平。

计算结果：420 万元（取整）

本专项说明仅供未名医药公司 2021 年度报告披露之目的使用，不适用于其他用。

深圳久安会计师事务所

(特殊普通合伙)

中国注册会计师：
(项目合伙人)

徐大为

中国注册会计师：_____

周文昌

中国·深圳

二〇二二年四月二十九日