



中倫律師事務所
ZHONG LUN LAW FIRM

北京市中倫律師事務所
關於廣東鼎泰高技術股份有限公司
首次公開發行股票並在創業板上市的

補充法律意見書（六）

二〇二二年四月

目 录

释 义.....	4
第一部分 《审核问询函》问题回复更新.....	5
一、《审核问询函》第 1 问 关于业务重组	5
二、《审核问询函》第 2 问 关于关联交易	17
三、《审核问询函》第 3 问 关于租赁房产	28
四、《审核问询函》第 4 问 关于超智新材料	35
五、《审核问询函》第 5 问 关于对赌协议	37
六、《审核问询函》第 7 问 关于金石坤享	51
七、《审核问询函》第 8 问 关于客户与收入	54
八、《审核问询函》第 9 问 关于采购与供应商	72
九、《审核问询函》第 21 问 关于 Prisma 研究报告	83
第二部分 《二轮审核问询函》问题回复更新.....	86
一、《二轮审核问询函》第 6 问 关于业务重组	86
二、《二轮审核问询函》第 7 问 关于关联交易	91
三、《二轮审核问询函》第 9 问 关于涂层外协	101
四、《二轮审核问询函》第 11 问 关于信息披露豁免	106
第三部分 《落实函》问题回复更新.....	112
一、《落实函》第 1 问 行业政策对发行人的影响	112



中倫律師事務所
ZHONG LUN LAW FIRM

北京市朝阳区金和东路 20 号院正大中心 3 号楼南塔 22-31 层，邮编：100020
22-31/F, South Tower of CP Center, 20 Jin He East Avenue, Chaoyang District, Beijing 100020, P. R. China
电话/Tel: +86 10 5957 2288 传真/Fax: +86 10 6568 1022/1838
网址: www.zhonglun.com

北京市中伦律师事务所
关于广东鼎泰高科技股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市的
补充法律意见书（六）

致：广东鼎泰高科技股份有限公司

北京市中伦律师事务所（以下简称“本所”）接受广东鼎泰高科技股份有限公司（以下简称“发行人”）的委托，担任发行人申请首次公开发行不超过 5,000 万股普通股并在深圳证券交易所（以下简称“深交所”）创业板上市（以下简称“本次发行上市”）事宜的专项法律顾问。

就发行人本次发行上市事宜，本所律师已于 2021 年 6 月 22 日出具了《北京市中伦律师事务所关于广东鼎泰高科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的法律意见书》（以下简称“《法律意见书》”）、《北京市中伦律师事务所关于为广东鼎泰高科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市出具法律意见书的律师工作报告》（以下简称“《律师工作报告》”），于 2021 年 9 月 17 日出具了《北京市中伦律师事务所关于广东鼎泰高科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书（一）》（以下简称“《补充法律意见书（一）》”），于 2021 年 12 月 6 日出具了《北京市中伦律师事务所关于广东鼎泰高科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书（二）》（以下简称“《补充法律意见书（二）》”），于 2022 年 3 月 1 日出具了《北京市中伦律师事务所关于广东鼎泰高科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书（三）》（以下简称

“《补充法律意见书（三）》”，于 2022 年 3 月 22 日出具了《北京市中伦律师事务所关于广东鼎泰高科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书（四）》（以下简称“《补充法律意见书（四）》”，于 2022 年 3 月 31 日出具了《北京市中伦律师事务所关于广东鼎泰高科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书（五）》（以下简称“《补充法律意见书（五）》”。

鉴于发行人将本次发行上市申报财务资料的审计基准日调整为 2021 年 12 月 31 日，发行人报告期相应调整为 2019 年 1 月 1 日至 2021 年 12 月 31 日，根据深圳证券交易所上市审核中心出具的《关于广东鼎泰高科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核问询函》（审核函〔2021〕010952 号）（以下简称“《审核问询函》”）、《关于广东鼎泰高科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的第二轮审核问询函》（审核函〔2021〕011269 号）（以下简称“《二轮审核问询函》”）、《关于广东鼎泰高科技股份有限公司申请首次公开发行股票并在创业板上市的审核中心意见落实函》（审核函〔2022〕010202 号）（以下简称“《落实函》”）和相关法律法规及规范性文件的规定，本所律师就发行人自《补充法律意见书（一）》《补充法律意见书（二）》《补充法律意见书（三）》出具日至本补充法律意见书出具日之间（或者本补充法律意见书另行指明的其他期间）《审核问询函》、《二轮审核问询函》、《落实函》涉及的相关事项，进行了更新，现根据有关法律、法规和规范性文件的规定，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，出具本补充法律意见书。

本所在《法律意见书》《律师工作报告》《补充法律意见书（一）》《补充法律意见书（二）》《补充法律意见书（三）》《补充法律意见书（四）》《补充法律意见书（五）》中发表法律意见的前提、假设和声明同样适用于本补充法律意见书。

本所同意将本补充法律意见书作为发行人本次发行上市申请所必备的法定文件，随其他申报材料一起上报，并依法对本补充法律意见书承担责任。

释 义

本补充法律意见书中，除下列词语的含义存在变化情况外，其他简称与《法律意见书》及《律师工作报告》一致。

简称	指	全称或涵义
《招股说明书》	指	发行人以2021年12月31日为基准日、根据《审核问询函》更新并编制的《广东鼎泰高科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市招股说明书（注册稿）》
《审计报告》	指	天职国际会计师出具的编号为天职业字[2022]1169号的《广东鼎泰高科技股份有限公司审计报告》
《内控报告》	指	天职国际会计师出具的编号为天职业字[2022]1169-1号的《广东鼎泰高科技股份有限公司内部控制鉴证报告》
本补充法律意见书	指	本所出具的《北京市中伦律师事务所关于广东鼎泰高科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书（六）》
报告期	指	2019年股、2020年度、2021年

第一部分 《审核问询函》问题回复更新

一、《审核问询函》第 1 问 关于业务重组

申报文件显示：

（1）发行人前身锋道精密于 2013 年 5 月成立。2016 年 4 月，王俊锋将所持有的锋道精密 100%的股权以 350 万元人民币转让给新野鼎邦，因锋道精密的每股净资产为小于 1 元/注册资本，王俊锋本次股权转让未产生个人所得税。2017 年 12 月，新野鼎邦将其持有发行人前身鼎泰有限 100%的股权以 4520.12 万元的价格转让给太鼎控股，新野鼎邦已就本次股权转让缴清股权转让费用 49.52 万元。

（2）为解决同业竞争问题，发行人于 2017 年至 2018 年以资产购买和股权收购的形式整合实际控制人控制的 PCB 加工耗材生产销售业务，包括收购东莞鼎泰鑫、鼎泰机器人等公司 100%股权、向新野鼎邦购买钻针业务相关设备、存货等；鼎泰机器人、东莞鼎泰鑫、智研电子、展鸿新材料等公司的股权结构与发行人不尽一致。

（3）发行人自 2017 年 1 月至 2021 年 3 月无偿受让了智研电子、锋道纳米、新野鼎邦合计 4 项商标、51 项专利以及 3 项软件著作权。发行人共 10 项发明专利，其中 4 项系受让自新野鼎邦，为新野鼎邦自主研发。

（4）除签订股权转让协议、资产转让协议外，发行人向部分主体收购资产时是以销售订单的形式购买，签署了《销售合同》《订购单》等。

（5）发行人向新野鼎邦租赁厂房，面积 5244 平方米；新野鼎邦主营公租房等业务。

请发行人：

（1）说明发行人 2016 年 4 月及 2017 年 12 月的两次股权转让及收购东莞鼎泰鑫、鼎泰机器人股权的作价依据、税收缴纳情况的合法合规性。

（2）说明本次资产重组是否已彻底解决同业竞争问题，除已经转让给发行人的相关股权、资产外，实际控制人是否还控制其他与发行人业务相同或相似的公司、资产。

（3）说明本次重组的相关资产的交割、过户情况，被重组方的相关研发、生产人员是否已入职发行人并与发行人签订劳动合同；本次重组对发行人业务、管理层、实际控制人及经营业绩的影响、被重组方前一年的主要财务数据；本次资产重组后，相关管理层、人员、机构、业务生产的整合及运行情况。

（4）说明将本次重组认定为同一控制下的业务重组的依据、合理性，本次重组前后发行人的主要业务和经营性资产有无发生实质变更。

（5）结合自新野鼎邦等公司受让的专利的数量、在所有发明专利中的占比、是否为生产的核心专利、向新野鼎邦租赁房产等因素，说明发行人的研发、生产是否对新野鼎邦等公司存在重大依赖，发行人与新野鼎邦等实际控制人控制的公司是否存在合署办公、共用生产车间等情形。

（6）说明发行人向部分主体收购资产时是以销售订单的形式购买的具体含义，相关协议是否履行完毕，是否存在潜在纠纷。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

回复：

一、补充说明

（一）说明发行人 2016 年 4 月及 2017 年 12 月的两次股权转让及收购东莞鼎泰鑫、鼎泰机器人股权的作价依据、税收缴纳情况的合法合规性

1. 发行人两次股权转让

发行人自设立以来共发生过两次股权转让，具体情况如下：

单位：万元

序号	转让时间	转让方	受让方	转让价格	作价依据	取得成本	税款缴纳情况
1	2016.04	王俊锋	新野鼎邦	350	以实缴资本金额进行转让	350	平价转让，转让方无溢价所得，无需缴纳所得税。
2	2017.12	新野鼎邦	太鼎控股	4,520.12	定价参考 2017 年 10 月末鼎泰有限未经审计的账面净资产金额	4,190	新野鼎邦已就本次股权转让缴清股权转让税费 49.52 万元。

对于 2016 年 4 月的股权转让，截至 2016 年 4 月末，鼎泰有限的每注册资本净资产小于 1 元，王俊锋按照 1 元/注册资本的价格平价转让给新野鼎邦，未产生溢价，无需缴纳个人所得税，已缴纳交易相关的印花税。

对于 2017 年 12 月的股权转让，其股权转让所得的计税基础为转让财产所获得的收入与被转让财产的取得成本之间的差额，相应税费已按要求缴纳，符合《中华人民共和国企业所得税法》的规定。另外，南阳市税务局已对新野鼎邦的纳税情况出具合规证明。

2. 收购东莞鼎泰鑫、鼎泰机器人股权

发行人 2017 年收购东莞鼎泰鑫、鼎泰机器人股权的具体情况如下：

单位：万元

序号	交易时间	收购方	出售方	收购标的	转让价格	作价依据	取得成本	税款缴纳情况
1	2017.10	鼎泰高科	王俊锋、王雪峰	东莞鼎泰鑫 100% 股权	200	以实缴出资额进行转让	200	平价转让，出售方无溢价所得，无需缴纳所得税
2	2017.10	鼎泰高科	深圳鼎泰股权投资中心（有限合伙）、王俊锋、王雪峰、王馨	鼎泰机器人 100% 股权	800	以实缴出资额进行转让	800	平价转让，出售方无溢价所得，无需缴纳所得税

东莞鼎泰鑫 2017 年 8 月末总资产为 2,725.72 万元，净资产为 255.67 万元（未审数），注册资本为 200 万元，每注册资本净资产为 1.28 元。因东莞鼎泰鑫自成立以来一直业绩不佳，规模较小，原股东决定按实缴出资额平价转让。由于东莞鼎泰鑫的股东为王俊锋和王雪峰，太鼎控股当时的股东为王馨、王俊锋、王雪峰，王馨与王俊锋、王雪峰是姐弟、兄妹关系，该次股权转让为同一控制下的转让。本次转让未产生溢价，无需缴纳个人所得税，已缴纳交易相关的印花税。另外，东莞市税务局厚街税务分局已就该事项进行了确认：“该股权转让已在厚街税务分局完成股权转让和变更税务登记手续，并缴纳了相关税费”。

鼎泰机器人 2017 年 8 月末总资产为 7,220.28 万元，净资产为 367.09 万元（未审数），注册资本为 800 万元，每注册资本净资产为 0.46 元，原股东深圳鼎泰股权投资中心（有限合伙）、王俊锋、王雪峰、王馨按实缴出资 1 元/注册资本

转让其持有的鼎泰机器人股权，未产生溢价，无需缴纳所得税，已缴纳交易相关的印花税。东莞市税务局厚街税务分局已就该事项进行了确认：“该股权转让已在厚街税务分局完成股权转让和变更税务登记手续，并缴纳了相关税费”。

综上，发行人 2016 年 4 月及 2017 年 12 月的两次股权转让及收购东莞鼎泰鑫、鼎泰机器人股权的作价具有合理依据，已按要求缴纳相应税款。

（二）说明本次资产重组是否已彻底解决同业竞争问题，除已经转让给发行人的相关股权、资产外，实际控制人是否还控制其他与发行人业务相同或相似的公司、资产

为避免同业竞争的情形，发行人于 2017 年至 2018 年以资产购买和股权收购的形式整合实际控制人控制的 PCB 加工耗材生产销售业务，具体情况如下：

单位：万元

序号	业务分类	交易时间	重组方式	收购方	股权/资产出售方	收购标的	标的对应主体重组后经营情况	交易金额
1	刷磨轮	2017.10	股权收购	鼎泰高科	王俊锋、王雪峰	东莞鼎泰鑫 100%股权	发行人全资子公司	200.00
2		2017.11-2017.12	资产收购	东莞鼎泰鑫	智研电子	智研电子刷磨轮业务相关设备及存货	2019 年 4 月注销	454.89
3		2017.11-2018.04	资产收购	东莞鼎泰鑫	展鸿新材料	展鸿新材料刷磨轮存货、运输设备	未实际经营	151.73
4	设备	2017.10	股权收购	鼎泰高科	深圳鼎泰股权投资中心(有限合伙)、王俊锋、王雪峰、王馨	鼎泰机器人 100%股权	发行人全资子公司	800.00
5	钻针	2017.11-2018.09	资产收购	南阳鼎泰	新野鼎邦	新野鼎邦钻针业务相关设备、存货	经营公租房等其他业务	13,683.89
6	铣刀和刀具	2017.11-2018.04	资产收购	鼎泰高科	新野鼎邦	新野鼎邦铣刀、数控刀具生产所需要的设备及相关存货	经营公租房等其他业务	1,725.80
7	涂层	2017.11	资产收购	鼎泰高科	锋道纳米	锋道纳米涂层业务相关设备、办公设备、运输设备	2019 年 1 月注销	259.95

注 1：上述资产收购的交易金额为不含税金额；

注 2：上述资产收购数据来源于天职会计师出具的天职业字[2019]39509 号《商定报告》。

除上述股权收购和资产收购以外，为了保证业务的完整性，发行人及其子公司自 2017 年 1 月至 2021 年 3 月无偿受让了新野鼎邦、智研电子、锋道纳米合计 4 项商标、51 项专利以及 3 项软件著作权，上述知识产权转让均已完成权利人变更登记；此外，发行人及其子公司 2018 年受让了新野鼎邦的业务信息系统。通过上述股权和资产的转让，已解决同业竞争问题。

截至本补充法律意见书出具之日，除控制发行人的股份外，实际控制人控制的其他企业如下：

序号	公司名称	主营业务
1	广东太鼎控股有限公司	股权投资
2	南阳高通合伙企业（有限合伙）	股权投资
3	南阳睿和电子产品咨询中心（有限合伙）	股权投资
4	新野鼎邦实业有限公司	房地产开发、公租房业务、口罩生产和销售
5	河南省议事台酒业有限公司	生产、销售白酒
6	东莞市创银投资管理有限公司	股权投资
7	广东凯熙健康管理服务有限公司	化妆品、保健食品的批发和零售
8	东莞市展鸿新材料有限公司	电子产品咨询服务
9	深圳鼎泰股权投资中心（有限合伙）	股权投资
10	深圳市前海创银投资控股有限公司	股权投资
11	广东智爱机器人科技有限公司	研发、生产、销售康养机器人
12	新野县鼎泰家园酒店	餐饮、住宿
13	河南智爱机器人科技有限公司	研究、生产、销售康养机器人

实际控制人控制的上述企业均未与发行人经营相同或相似的业务。

综上，本次资产重组已彻底解决同业竞争问题，除已经转让给发行人的相关股权、资产外，实际控制人未控制其他与发行人业务相同或相似的公司、资产。

（三）说明本次重组的相关资产的交割、过户情况，被重组方的相关研发、生产人员是否已入职发行人并与发行人签订劳动合同；本次重组对发行人业务、管理层、实际控制人及经营业绩的影响、被重组方前一年的主要财务数据；本次资产重组后，相关管理层、人员、机构、业务生产的整合及运行情况

1. 说明本次重组的相关资产的交割、过户情况，被重组方的相关研发、生产人员是否已入职发行人并与发行人签订劳动合同

本次重组的相关资产的交割、过户情况如下：

序号	分类	标的的内容	交割/过户时间	交割/过户方式
1	股权	东莞鼎泰鑫 100%股权	2017.10	股权变更至收购方名下
2		鼎泰机器人 100%股权	2017.10	
3	资产	新野鼎邦、智研电子、展鸿新材料、锋道纳米的相关设备和存货	2017.11-2018.9	双方以发送采购订单的形式进行交易，由收购方进行验收、入账和结算
4		新野鼎邦、智研电子、锋道纳米的相关商标、专利和软件著作权	2017.1-2021.3	无形资产完成权利人变更登记手续
5		新野鼎邦的业务信息系统	2018.6	信息系统完成转让，由受让方使用

被重组方中，被收购股权的东莞鼎泰鑫、鼎泰机器人涉及的人员与原公司的劳动关系保持不变。被收购资产的新野鼎邦、智研电子、展鸿新材料、锋道纳米的相关人员随业务转移，共计转移 1,109 人，其中，生产人员 787 人、研发人员 80 人。上述人员全部于 2017 年 11 月与发行人及其子公司签订劳动合同，并办理相应的入职手续。

2. 本次重组对发行人业务、管理层、实际控制人及经营业绩的影响、被重组方前一年的主要财务数据

(1) 对业务的影响

本次重组的目的为整合发行人实际控制人控制的 PCB 耗材相关业务并将其纳入拟上市主体，从而避免同业竞争情形。发行人鼎泰高科于 2013 年设立，重组前的主要业务为数控刀具和 PCB 特殊刀具的生产销售，而同属于 PCB 耗材相关产业的钻针、铣刀、刷磨轮、设备等其他业务分散于新野鼎邦、鼎泰机器人等其他主体，相关主体的具体业务情况如下：

公司名称	主要业务或产品	业务性质	下游客户	公司定位
鼎泰高科	数控刀具、PCB 特殊刀具	制造	PCB 制造企业	数控刀具、特殊刀具事业部
新野鼎邦	钻针、铣刀、槽刀	制造	PCB 制造企业	钻针、铣刀事业部
智研电子	陶瓷刷、不织布磨刷	制造	PCB 制造企业	PCB 磨刷事业部
展鸿新材料	销售刷磨轮	贸易	PCB 制造企业	刷磨轮销售公司
东莞鼎泰鑫	砌板、超低粘防镀膜等	制造	PCB 制造企业	PCB 耗材事业部
鼎泰机器人	研磨机、开槽机、补强机、喷码机	制造	PCB 制造企业	PCB 设备事业部

锋道纳米	涂层加工	制造	PCB 制造企业	涂层事业部
------	------	----	----------	-------

重组完成后，发行人各主体的业务分工如下：

公司名称	与发行人关系	主营业务
鼎泰高科	母公司	刀具（铣刀、数控刀具和 PCB 特殊刀具）的研发、生产、销售
南阳鼎泰	全资子公司	钻针业务的研发、生产、销售
东莞鼎泰鑫	全资子公司	刷磨轮业务的研发、生产、销售
鼎泰机器人	全资子公司	自动化设备的研发、生产、销售

注：发行人另有一家控股子公司超智新材料主营功能性膜产品的研发、生产、销售，与本次重组无直接关系

通过本次重组，发行人完整地整合了实际控制人控制的 PCB 耗材相关业务，形成了清晰的业务结构，充分发挥整体业务协同效应，提高管理效率，提升了发行人的综合竞争力。

（2）对管理层和实际控制人的影响

本次重组没有导致公司的管理层和实际控制人发生实质变化，重组前后，均由王馨、林侠、王俊锋、王雪峰实际控制公司，并对包括公司在内的 PCB 耗材相关业务主体进行统一管理。

若分别以 2017 年初和 2018 年末作为鼎泰高科一系列重组开始和重组基本完成的时间点，则重组前后，鼎泰高科的股权结构如下：

时间点	直接股东	间接股东
重组开始 （假设 2017 年初）	新野鼎邦 100%	王馨 61%、王俊锋 29%、王雪峰 10%
重组基本完成 （假设 2018 年末）	太鼎控股 100%	王馨 57.68%、王俊锋 22.02%、王雪峰 10.84%、林侠 9.46%

重组前，虽然在形式上鼎泰高科工商登记的执行董事和经理均为王馨，但是王俊锋、王雪峰均通过新野鼎邦间接持有鼎泰高科的股权且参与公司管理，林侠作为王馨配偶参与公司有关的 PCB 耗材业务管理。重组后，虽然公司直接股东转变为太鼎控股，但其实际控制人仍为王馨、林侠、王俊锋、王雪峰。发行人的管理层和实际控制人均未因本次重组而发生变更。

（4）对经营业绩的影响

重组前，鼎泰高科从事数控刀具、PCB 特殊工具的生产制造业务。2017 年和 2018 年鼎泰高科进行重组，整合了实际控制人控制的 PCB 加工耗材生产销售的其他业务，包括钻针、铣刀、刷磨轮、自动化设备等业务。

2016 年，鼎泰高科（单体，当时无子公司）营业收入为 481.41 万元，净利润为-142.71 万元（未审数）。通过重组整合，以及在 PCB 行业稳步发展、下游客户对微型工具的需求迅速增加等利好因素的驱动下，2018 年，鼎泰高科（合并）营业收入为 52,929.86 万元，净利润为 6,881.28 万元。通过本次重组，丰富了公司的产品结构，大幅提升了公司的经营业绩。

（5）被重组方前一年的主要财务数据

2016 年，被重组方的主要财务数据如下：

单位：万元

公司名称	总资产	营业收入	净利润
新野鼎邦	34,578.92	23,374.04	1,304.32
智研电子	2,499.23	1,943.45	10.12
展鸿新材料	1,827.37	3,090.84	345.50
东莞鼎泰鑫	3,333.82	3,365.88	-88.06
鼎泰机器人	4,325.91	2,322.20	39.14
锋道纳米	304.47	132.22	-78.12

注：上述财务数据未经审计。

3. 本次资产重组后，相关管理层、人员、机构、业务生产的整合及运行情况

本次资产重组后，在管理层方面，通过管理体系的整合，逐步提高了公司整体的管理效率，形成了较为完善的内部控制制度和公司治理结构；在机构和人员方面，公司不断优化组织机构的设置，持续完善人员的配置，逐步实现组织和人员的融合；在业务方面，在保持各主体相对独立运营的基础上，公司持续整合各主体在采购、研发、生产和销售等方面的优势资源，提升各项业务之间的协同效应，从而为 PCB、数控精密机件等领域的企业提供更加全面的一体化解决方案。

（四）说明将本次重组认定为同一控制下的业务重组的依据、合理性，本次重组前后发行人的主要业务和经营性资产有无发生实质变更

1. 说明将本次重组认定为同一控制下的业务重组的依据、合理性

根据《企业会计准则第 20 号——企业合并》的规定，同一控制下的企业合并，是指参与合并的企业在合并前后均受同一方或相同的多方最终控制且该控制并非暂时性的。

本次重组前后，收购方与被收购方均由王馨、林侠、王俊锋、王雪峰控制，且控制时间均为 1 年以上。从股权结构来看，在重组前，虽然收购方和被收购方工商登记的股权结构不完全一致，但其均由王馨、林侠、王俊锋、王雪峰家族控制；相关企业均从事 PCB 上游设备和耗材生产行业，王馨家族将其作为企业集团内不同的事业部进行统一管理，从而为下游客户提供 PCB 耗材整体解决方案，不同事业部均为发行人业务不可分割的组成部分。王馨、林侠、王俊锋、王雪峰共同对整个集团的业务实施控制和管理。因此，本次重组为同一控制下的重组。

鼎泰高科收购东莞鼎泰鑫、鼎泰机器人的股权，系同一控制下的企业合并。对于收购新野鼎邦、智研电子、展鸿新材料、锋道纳米与 PCB 耗材相关的业务，收购的经营性资产、人员和业务渠道等具备从事 PCB 耗材业务的投入、加工和产出能力，能够独立计算成本费用及收入，符合《企业会计准则第 20 号——企业合并》应用指南关于业务合并的相关解释“业务是指企业内部某些生产经营活动或资产的组合，该组合一般具有投入、加工处理过程和产出能力，能够独立计算其成本费用或所产生的收入，但不构成独立法人资格的部分”。因此，收购新野鼎邦、智研电子、展鸿新材料、锋道纳米的业务构成同一控制下的业务合并。

2. 本次重组前后发行人的主要业务和经营性资产有无发生实质变更

本次重组前后，发行人的主要业务和经营性资产对比情况如下：

项目	主要业务	主要经营性资产
重组前	数控刀具、PCB 特殊刀具的生产销售	数控刀具、PCB 特殊刀具的生产设备、存货等
重组后	钻针、铣刀、刷磨轮、数控刀具、PCB 特殊刀具、自动化设备的生产销售	钻针、铣刀、刷磨轮、数控刀具、PCB 特殊刀具、自动化设备的生产设备、存货等

通过本次重组整合，公司将实际控制人控制的其他 PCB 耗材相关业务纳入业务体系内，产品范围从数控刀具和 PCB 特殊刀具拓展至钻针、铣刀、刷磨轮、自动化设备等，逐步发展成为一家专业为 PCB、数控精密机件等领域的企业提

供工具、材料、装备的一体化解决方案的企业。本次重组为同一控制下的 PCB 耗材相关业务的重组，公司主营业务和经营性资产未发生实质变更。

（五）结合自新野鼎邦等公司受让的专利的数量、在所有发明专利中的占比、是否为生产的核心专利、向新野鼎邦租赁房产等因素，说明发行人的研发、生产是否对新野鼎邦等公司存在重大依赖，发行人与新野鼎邦等实际控制人控制的公司是否存在合署办公、共用生产车间等情形

1. 受让专利情况

发行人及其子公司自 2017 年 1 月至 2021 年 3 月从关联方处无偿受让了 51 项专利，其中，大部分于 2017 年转让完成，6 项于报告期内转让，具体如下：

序号	专利号	专利名称	专利类型	变更生效日	转让方	受让方	是否为生产所需的核心专利
1	ZL201610773253.1	一种 PCB 短槽孔钻孔方法	发明	2019/6/27	新野鼎邦	南阳鼎泰	否
2	ZL201721124647.0	一种泡棉冲孔装置	实用新型	2018/4/11	新野鼎邦	南阳鼎泰	否
3	ZL201720563472.7	一种 PCB 微钻包装盒用辅助点胶装置	实用新型	2018/1/16	新野鼎邦	南阳鼎泰	否
4	ZL201621342070.6	一种用于 PCB 微钻刃粗磨的自动收料装置	实用新型	2018/1/2	新野鼎邦	南阳鼎泰	否
5	ZL201520259723.3	一种用于精密刀具冷却的装置	实用新型	2018/1/2	新野鼎邦	南阳鼎泰	否
6	ZL201520604138.2	一种 PCB 钻头清洗装置	实用新型	2018/1/2	新野鼎邦	南阳鼎泰	否

上述专利大部分于报告期初完成转让。其中，第 1 项专利为公司在 PCB 短槽孔方面的技术储备，非报告期内生产所需的专利技术，亦不属于核心专利；第 2-3 项专利为公司在泡棉盒生产方面的技术储备，公司报告期内未生产泡棉盒，不属于生产所需的核心专利；第 4-6 项专利为钻针生产过程中与辅助装置相关的技术，非生产所需的核心专利。上述专利转让完成后，新野鼎邦未再保留发行人生产所需的任何专利。

截至 2022 年 2 月 28 日，发行人拥有发明专利 16 项，其中仅有 1 项为报告期内自新野鼎邦受让，占比较小，且非核心专利。

2. 租赁房产情况

（1）向新野鼎邦租赁房产

报告期内，公司因自有厂房和办公用房尚在建设过程中，存在向关联方租赁房产的情形。2017年12月1日至2020年10月31日，南阳鼎泰向新野鼎邦承租了位于新野县城区中兴路中段西侧的场地用作厂房与宿舍。将相应场地出租后，新野鼎邦未再进行生产活动，仅留有公租房等业务。

2020年下半年，南阳鼎泰工业园建成，南阳鼎泰的生产经营场所逐步搬迁。截至2020年11月初，南阳鼎泰的生产车间和办公场所已全部搬迁至自建厂区，仅承租了新野鼎邦的部分场地用作仓库、配电房和宿舍等辅助生产配套措施，未用于主要生产经营活动。发行人与新野鼎邦在经营场所上能够明确区分，各自独立运营，不存在合署办公、共用生产车间等情形。

（2）向鼎硕磨具租赁房产

2019年1月至2020年4月，东莞鼎泰鑫向鼎硕磨具承租了位于东莞市厚街镇寮厦福岗路65号厂房的二楼整层，以及一楼的烤箱、配胶房、冷热库区域（均有独立的房间）和裁片区（裁片区用胶带进行了区域的划分）。考虑到与村委的租赁合同即将到期、人力成本上升等因素，2020年5月开始，鼎硕磨具进行了整体搬迁，随后东莞鼎泰鑫承租了鼎硕磨具的整个厂房。2019年1月至2020年4月，东莞鼎泰鑫与鼎硕磨具拥有各自独立的资产和人员，按照各自生产经营情况独立核算，并对生产经营场所进行了简易区分；2020年5月鼎硕磨具搬迁后，东莞鼎泰鑫与鼎硕磨具的生产经营场所彻底分离，不存在合署办公、共用生产车间等情形。另外，向鼎硕磨具的租赁合同已于2022年2月到期，2022年3月25日，东莞鼎泰鑫与东莞市厚街经济发展总公司续签了上述厂房的租赁合同，租赁期限从2022年3月1日起至2022年8月31日止。综上，发行人的研发、生产对新野鼎邦等公司不存在重大依赖。

综上，发行人的研发、生产对新野鼎邦等公司不存在重大依赖。

（六）说明发行人向部分主体收购资产时是以销售订单的形式购买的具体含义，相关协议是否履行完毕，是否存在潜在纠纷

发行人收购东莞鼎泰鑫、鼎泰机器人的股权时签署了《股权转让协议》，向新野鼎邦购买钻针业务相关设备及存货时签订了《企业资产转让协议书》，向其他主体收购资产时是以销售订单的形式购买，签署了《采购协议》、《订购单》等。其中，发行人向其他主体购买资产以销售订单的形式，与向供应商采购商品的流程相似，具体情况如下：

1. 收购方与出售方对拟收购的资产进行清点确认，并形成相应的资产清单；
2. 收购方与出售方签订《采购协议》，并向出售方发送《订购单》；
3. 出售方将相应资产运送至收购方处，经收购方验收确认；
4. 双方进行对账和结算货款。

上述以销售订单的形式进行资产收购的事项已于 2018 年完成，对应款项已支付，相关协议已履行完毕，买卖双方已对交易事项出具确认函，不存在潜在纠纷。

二、核查情况

（一）核查程序

就上述问题，本所律师主要履行了以下核查程序：

1. 取得了股权转让协议、款项支付凭证，查阅了相应主体的工商档案和财务报表，取得了税款缴纳凭证、主管税局的确认文件。
2. 访谈了发行人董事、高管，取得了实际控制人的调查表，核查了实际控制人控制企业的工商档案。
3. 取得了相关资产的交割和过户资料，相关研发、生产人员与发行人签订的劳动合同；访谈了发行人高级管理人员，取得了相关方的财务报表；了解了重组后管理层、人员、机构、业务生产的整合及运行情况。
4. 核查了重组前后各主体的经营管理和业务开展情况，查阅了《企业会计准则》及其应用指南，分析了认定为同一控制下业务重组的合理性，并对重组相关财务指标进行了分析。

5. 通过国家知识产权局查询了发行人专利的登记和变更情况，核查了发行人向新野鼎邦租赁房产的合同和付款凭证等，实地走访了发行人和关联方办公、生产场地的情况。

6. 取得了资产收购涉及的资产清单、采购协议、订购单、发票、付款凭证等资料；取得了交易双方出具的确认函。

（二）核查结论

经核查，本所律师认为：

1. 发行人 2016 年 4 月及 2017 年 12 月的两次股权转让及收购东莞鼎泰鑫、鼎泰机器人股权的作价具有合理依据，已按要求缴纳相应税款。

2. 本次资产重组已彻底解决同业竞争问题，除已经转让给发行人的相关股权、资产外，实际控制人未控制其他与发行人业务相同或相似的公司、资产。

3. 本次重组的相关资产已完成交割和过户，被重组方的相关研发、生产人员已入职发行人并与发行人签订劳动合同；本次重组对发行人的业务和经营业绩等均有积极的影响，本次重组未改变发行人的管理层和实际控制人；重组后，相关管理层、人员、机构、业务等整合和运行情况良好。

4. 本次重组中，收购东莞鼎泰鑫、鼎泰机器人的股权，系同一控制下的企业合并，收购新野鼎邦、智研电子、展鸿新材料、锋道纳米的业务构成同一控制下的业务合并，重组相关会计处理符合《企业会计准则》的要求。本次重组为对同一公司控制权人下的 PCB 耗材相关业务的重组，公司主营业务和经营性资产在重组前后未发生实质变更。

5. 发行人的研发和生产对新野鼎邦等公司不存在重大依赖，发行人与新野鼎邦等实际控制人控制的公司不存在合署办公、共用生产车间等情形。

6. 资产收购相关协议已履行完毕，交易双方已出具确认函，不存在潜在纠纷。

二、《审核问询函》第 2 问 关于关联交易

申报文件显示：

（1）南阳恒佳系发行人员工王卫远、王宁远的弟弟王从远控制的公司。报告期内，发行人向南阳恒佳采购设备 1,002.51 万元。目前，南阳恒佳已注销。

（2）鼎硕磨具系发行人实际控制人之一王俊锋曾担任董事长并持有 35% 股权的公司。报告期内，发行人向鼎硕磨具采购原材料 467.98 万元；报告期内，发行人子公司南阳鼎泰、东莞鼎泰鑫向鼎硕磨具租赁房产作为生产办公场所，并由鼎硕磨具代缴水电费、网费、垃圾处理费等，报告期各期的金额分别为 81.50 万元、87 万元及 189.14 万元。2019 年 9 月，王俊锋将其持有的股权转让给该公司的其他股东，并辞任董事长职务。

（3）2018 年，发行人向新野鼎邦销售钻针、铣刀、刀具及刷磨轮等商品，销售金额 683.09 万元；同期，发行人向新野鼎邦采购钻针、铣刀和刀具等，采购金额 363.79 万元。

（4）招股说明书与律师工作报告中，关于关联担保的披露不一致。

请发行人：

（1）说明南阳恒佳、鼎硕磨具的基本情况，包括但不限于注册及实收资本、控股股东、实际控制人及其演变情况、主要业务及与发行人业务的关系；发行人向南阳恒佳、鼎硕磨具采购的设备、原材料的名称、数量，采购的合理性，定价公允性；发行人向鼎硕磨具承租房产并由其代缴水电费、网费等费用且相关费用增长较快的原因、合理性，是否存在合署办公、生产或鼎硕模具代发行人承担相关费用的情形。

（2）说明王卫远等人是否为发行人实际控制人及其关联方代持南阳恒佳股权，南阳恒佳是否为王馨等人实际控制的公司；南阳恒佳于 2021 年 5 月注销的原因，注销后是否仍与发行人存在业务往来，是否存在关联交易非关联化情形。

（3）说明王俊锋与鼎硕磨具的其他股东是否存在关联关系，是否实际控制鼎硕磨具，其转让鼎硕磨具股权给其他股东后，是否与其他股东签订代持或类似协议，是否为规避关联交易或同业竞争的监管要求。

（4）说明发行人向新野鼎邦采购、销售相同商品的原因、合理性。

（5）统一招股说明书与律师工作报告中关于关联担保的披露口径，说明部分关联担保处于“已解除”状态的原因，履行情况，是否存在潜在纠纷。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

回复：

一、补充说明

（一）说明南阳恒佳、鼎硕磨具的基本情况，包括但不限于注册及实收资本、控股股东、实际控制人及其演变情况、主要业务及与发行人业务的关系；发行人向南阳恒佳、鼎硕磨具采购的设备、原材料的名称、数量，采购的合理性，定价公允性；发行人向鼎硕磨具承租房产并由其代缴水电费、网费等费用且相关费用增长较快的原因、合理性，是否存在合署办公、生产或鼎硕模具代发行人承担相关费用的情形

1. 南阳恒佳、鼎硕磨具的基本情况，包括但不限于注册及实收资本、控股股东、实际控制人及其演变情况、主要业务及与发行人业务的关系

（1）南阳恒佳的基本情况

公司名称	南阳恒佳机械制造有限公司
住所	新野县中兴路中段西侧
法定代表人	王从远
注册资本	100 万元人民币
实收资本	100 万元人民币
股权结构	王从远持有 100% 股权
控股股东及实际控制人	王从远
统一社会信用代码	91411329MA4502NX0H
成立日期	2018 年 3 月 19 日
注销日期	2021 年 5 月 13 日
经营范围	普通机械设备及配件加工、销售（涉及许可经营项目，应取得相关部门许可后方可经营）

南阳恒佳成立于 2018 年 3 月，注销于 2021 年 5 月，自成立之日起至注销之日股权未发生变化，控股股东及实际控制人均为王从远，注册资本和实收资本均为 100 万元人民币。南阳恒佳注销前的主要业务为机械设备的加工制造。因发行人生产过程中需要使用部分设备零部件以及检测用简易非核心设备，而南阳恒佳

与发行人子公司南阳鼎泰在同一个城市，能够及时响应公司的采购需求以及售后需求，故发行人向其采购设备零部件以及检测机、中检机、摆料机、修整机等。除前述采购以外，南阳恒佳和发行人的业务之间不具有关联性，发行人所生产的设备与南阳恒佳生产的设备类型不同，亦不存在发行人客户与南阳恒佳客户存在重叠的情形，因发行人与南阳恒佳生产过程中需要采购机器配件，因此存在少量供应商存在重叠的情形，但发行人向重叠供应商采购的金额较小。

（2）鼎硕磨具的基本情况

公司名称	东莞市鼎硕磨具磨料有限公司
住所	东莞市厚街镇将军岭工业区
法定代表人	林岗
注册资本	600 万元人民币
实收资本	600 万元人民币
股权结构	林岗持有 29.50% 股权，黄铭泉持有 29.50% 股权，李勇持有 25% 股权，潘晓晖持有 16% 股权
实际控制人	无实际控制人
统一社会信用代码	914419005847381559
成立日期	2011 年 11 月 4 日
经营范围	产销、研发：研磨材料、磨具、无纺布、不织布；货物进出口、技术进出口。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）

鼎硕磨具自设立之日至今，控股股东与实际控制人情况如下：

时间	股权结构	控股股东	实际控制人
2011.11-2017.3	王俊锋 83.33%，潘晓晖 8.33%，李勇 4.17%，林岗 4.17%	王俊锋	王俊锋
2017.3-2017.6	王俊锋 51.00%，李勇 17.00%，潘晓晖 16.00%，林岗 16.00%	王俊锋	王俊锋
2017.6-2019.9	王俊锋 35.00%，李勇 17.00%，潘晓晖 16.00%，林岗 16.00%，黄铭泉 16.00%	王俊锋	王俊锋
2019.9 至今	林岗 29.50%，黄铭泉 29.50%，李勇 25.00%，潘晓晖 16.00%	林岗、黄铭泉	无

鼎硕磨具自成立之日起，注册资本和实收资本均为 600 万元人民币。自鼎硕磨具设立时至 2019 年 9 月，王俊锋系鼎硕磨具第一大股东和实际控制人；自 2019 年 9 月至今，林岗和黄铭泉系鼎硕磨具的控股股东，由于林岗和黄铭泉可实际支配鼎硕磨具的股份表决权均为 29.50%，各自可实际支配的股份表决权不足以对公司股东大会的决议产生重大影响，因此鼎硕磨具在此期间不存在实际控制人。

鼎硕磨具的主要业务为研磨材料、磨具和百洁布的生产销售。东莞鼎泰鑫生产刷磨轮需要采购百洁布，而鼎硕磨具与东莞鼎泰鑫在同一个城市，能够便利公司的采购，故发行人向其购买百洁布。除前述采购以外，鼎硕磨具和发行人的业务之间不具有关联性。

2. 发行人向南阳恒佳、鼎硕磨具采购的设备、原材料的名称、数量，采购的合理性，定价公允性

报告期内，发行人向南阳恒佳采购的具体情况如下：

年度	采购内容	采购数量（台）	采购金额（万元）
2021 年	-	-	-
2020 年	外径检测机	60	504.42
	立式中检机	7	32.90
	其他耗材	-	82.98
	修整机	2	11.42
	其他	-	10.39
2019 年	外径检测机	15	70.50
	立式中检机	7	37.07
	机器配件	-	73.96
	其他耗材	-	57.72
	其他	-	26.97

经获取发行人的采购明细表，对比发行人向南阳恒佳采购主要产品的单价与其他无关联关系供应商同样产品的单价，列示如下：

单位：元

2020 年部分产品单价对比			
序号	物料名称	南阳恒佳	其他无关联供应商
1	外径检测机	95,000.00	95,000.00
2	立式中检机	53,110.00	53,110.00
3	压板	5.84	4.10-5.80
4	镀铬盘	1,400.00-1,585.90	1,398.00-1,450.00
5	强制回转皮带-宽 15mm	65.00	64.00-65.00
6	四站机接油盘	1,180.00-1,200.00	1,179.00-1,199.00
7	涡轮	121.77	121.50-121.77

8	无心磨压板	21.40	21.30
9	强制回转皮带-宽 12mm	48.00	47.80
10	500 支料盘铜螺母	2.60	2.55
11	牙盘皮带	65.00	64.90
12	铁桶	64.41	64.41
2019 年部分产品单价对比			
序号	物料名称	南阳恒佳	其他无关联供应商
1	镀铬盘	1,585.90	1,450.00-1,786.56
2	无心磨压板	22.41-30.00	23.00

注：上述单价对比选取的是当期对南阳恒佳的采购总额大于 1 万元的物料名称，该部分物料在 2019 年-2020 年的采购总额占当期对南阳恒佳采购总额的比例分别为 89.45% 和 96.87%，其中同一种物料同时也向其他无关联供应商进行采购的金额占对南阳恒佳当期采购总额的 1.77% 和 85.42%

从上表可见，2019 年-2020 年，发行人向南阳恒佳采购同类产品的单价与其他无关联供应商同类产品的单价之间不存在重大差异，采购单价相对公允。

报告期内，发行人主要向鼎硕磨具采购百洁布，具体情况如下：

年度	采购内容	采购数量	采购金额（万元）
2021 年	百洁布	5.15 万平方米	176.60
2020 年	百洁布	6.57 万平方米	167.08
	其他	750.00 千克	0.21
2019 年	百洁布	5.41 万平方米	137.11
	其他	-	0.06

注：2019 年 9 月以后王俊锋不再持有鼎硕磨具的股权，发行人 2021 年与鼎硕磨具的交易不属于关联交易。

发行人向鼎硕磨具采购的主要产品为百洁布且多为定制的产品，因此可获取的同类产品的无关联供应商的单价信息较少。经统计发行人报告期内百洁布采购金额排名前五的物料型号的采购单价（占报告期内向鼎硕磨具采购总额 90% 以上），与其他无关联供应商的产品报价单上所载的同类产品的报价进行比较，具体如下：

单位：元

报告期主要百洁布产品报价比较			
序号	物料名称	鼎硕磨具	佳研新材料科技（重庆）有限公司
1	SFN-E（TAC）/0.95m*120m（TAC）	27.54	32.00

2	VFN-S (TAC) /0.7m*120m (TAC)	29.96	34.00
3	7448-E (TAC) /0.95m*120m (TAC)	27.28	32.00
4	VFN (TAC) /0.95m*120m (TAC)	27.54	32.00
5	9401 百洁布/0.74m*120m	61.38	41.00

上述物料为发行人跟鼎硕磨具正在合作的百洁布产品，由于佳研新材料科技（重庆）有限公司生产的产品正在测试以及导入阶段，发行人尚未进行大批量采购，因此鼎硕磨具的报价低于无关联供应商的报价具有合理性。

3. 发行人向鼎硕磨具承租房产并由其代缴水电费、网费等费用且相关费用增长较快的原因、合理性，是否存在合署办公、生产或鼎硕模具代发行人承担相关费用的情形

报告期内，发行人向鼎硕磨具承租房产并由其代缴水电及其他费用的具体情况如下：

单位：万元

年度	房租	水电及其他	合计
2021 年度	141.09	167.40	308.49
2020 年度	103.52	85.62	189.14
2019 年度	48.54	38.46	87.00

报告期内，发行人向鼎硕磨具承租房产等相关费用为 87.00 万元、189.14 万元和 308.49 万元。2020 年度租赁等相关费用大幅增加，主要系东莞鼎泰鑫承租面积及单位租金增加所致。2019 年度，东莞鼎泰鑫承租面积为 4,444.55 平方米，每月租金总额为 4.42 万元（含税），租金沿用 2017 年约定的合同单价；2020 年 5 月 1 日，东莞鼎泰鑫与鼎硕磨具签订新的《租赁合同》，租赁鼎硕磨具的整个厂房，租赁面积增加至 10,908 平方米，每月租金总额为 13 万元（含税），租赁期限从 2020 年 5 月 1 日起至 2022 年 2 月 28 日止。2022 年 3 月 25 日，东莞鼎泰鑫与东莞市厚街经济发展总公司续签了上述厂房的租赁合同，每月租金为 156,638.88 元（含税），租赁期限从 2022 年 3 月 1 日起至 2022 年 8 月 31 日止。租赁面积增加导致水电及其他费用也随之增加。

2019 年 1 月至 2020 年 4 月，东莞鼎泰鑫向鼎硕磨具承租了厂房的二楼整层，一楼的烤箱、配胶房、冷热库区域（均有独立的房间）和裁片区（裁片区用胶带

进行了区域的划分)。考虑到与村委的租赁合同即将到期、人力成本上升等因素，2020年5月开始，鼎硕磨具进行了整体搬迁，随后东莞鼎泰鑫承租了鼎硕磨具的整个厂房。2019年1月至2020年4月，东莞鼎泰鑫与鼎硕磨具拥有各自独立的资产和人员，按照各自生产经营情况独立核算，并对生产经营场所进行了简易区分；2020年5月鼎硕磨具搬迁后，东莞鼎泰鑫与鼎硕磨具的生产经营场所彻底分离，不存在合署办公的情形。

经核查发行人相关费用的合同、记账凭证及原始单据，查询发行人银行资金流水，并查看了鼎硕磨具的资金流水，鼎硕磨具不存在代发行人承担相关费用的情形。

（二）说明王卫远等人是否为发行人实际控制人及其关联方代持南阳恒佳股权，南阳恒佳是否为王馨等人实际控制的公司；南阳恒佳于2021年5月注销的原因，注销后是否仍与发行人存在业务往来，是否存在关联交易非关联化情形

1. 说明王卫远等人是否为发行人实际控制人及其关联方代持南阳恒佳股权，南阳恒佳是否为王馨等人实际控制的公司

经访谈王卫远、王宁远的弟弟王从远并核查了王从远对南阳恒佳的出资凭证，南阳恒佳为王从远持股100%并实际控制的公司，不存在为发行人实际控制人及其关联方代持南阳恒佳股权的情形。经核查报告期内实际控制人及其控制的企业银行流水，除发行人及其子公司外，实际控制人及其控制的其他企业与王从远以及南阳恒佳之间不存在大额资金往来。

同时，实际控制人王馨、林侠、王俊锋、王雪峰出具《确认函》，确认除《招股说明书》《法律意见书》《律师工作报告》等申报文件披露的持股公司之外，不存在以委托持股、信托持股或其他安排的方式代他人持有其他公司股份的情形，亦不存在通过他人持有其他公司股份的情形。

2. 南阳恒佳于2021年5月注销的原因，注销后是否仍与发行人存在业务往来，是否存在关联交易非关联化情形

2021 年开始，发行人与南阳恒佳不再产生交易。经访谈王从远并获取南阳恒佳 2018 年-2020 年的纳税申报表，因 2020 年疫情开始后，原材料价格上涨，人工成本也有所增加，南阳恒佳因经营不善而进行注销。

经核查发行人的银行流水以及发行人的收入、采购明细表，对王从远进行网络检索并经王从远的书面确认，南阳恒佳注销后，王从远不存在其他对外投资的企业，王从远与发行人不存在业务往来，亦不存在通过他人持有其他公司股份的情形，不存在关联交易非关联化情形。

（三）说明王俊锋与鼎硕磨具的其他股东是否存在关联关系，是否实际控制鼎硕磨具，其转让鼎硕磨具股权给其他股东后，是否与其他股东签订代持或类似协议，是否为规避关联交易或同业竞争的监管要求

因看好百洁布行业的利润空间，王俊锋与其他几位股东于 2011 年 11 月成立了鼎硕磨具。由于鼎泰高科筹划上市，为减少关联交易、避免因控制鼎泰高科的供应商而产生同业竞争嫌疑，王俊锋决定退出鼎硕磨具，于 2019 年 9 月将所持鼎硕磨具的股权全部转让给李勇、林岗和黄铭泉，至此之后，王俊锋不再持有鼎硕磨具的股权。经取得王俊锋、林岗、潘晓晖、李勇和黄铭泉出具的确认函，股权转让双方不存在关联关系或其他关系，王俊锋将鼎硕磨具的股权转让后，不存在与其他人签订过代持或类似协议的情况，李勇等 4 人持有鼎硕磨具的股权系个人真实持有，不存在代他人持有鼎硕磨具的股权的情形。同时，经核查王俊锋的流水，本次股权转让价款均已支付，股权转让系真实转让，并已完成工商变更登记。

综上，王俊锋不存在与其他股东签订代持或类似协议从而规避关联交易或同业竞争监管要求的情形。

（四）说明发行人向新野鼎邦采购、销售相同商品的原因、合理性

2018 年发行人向新野鼎邦销售钻针、铣刀和刀具等产品合计 683.09 万元，采购钻针、铣刀和刀具等产品合计 363.79 万元。2018 年发行人向新野鼎邦采购商品的原因主要系发行人对新野鼎邦进行业务重组，向其购买钻针、铣刀和刀具业务相关的账面存货，2018 年发行人向新野鼎邦销售商品的原因主要系重组完成后客户转移需要一定时间，部分客户仍向新野鼎邦发送采购订单，因此，2018

年存在发行人将产品销售给新野鼎邦，后者再以相同价格销售给客户的情形。综合上述，发行人 2018 年向新野鼎邦采购、销售相同商品具有一定的合理性。

（五）统一招股说明书与律师工作报告中关于关联担保的披露口径，说明部分关联担保处于“已解除”状态的原因，履行情况，是否存在潜在纠纷

1. 统一招股说明书与律师工作报告中关于关联担保的披露口径

招股说明书与律师工作报告关于关联担保的列示存在差异的原因如下：

（1）律师工作报告的担保方根据单个合同的签订主体进行分别列示，招股说明书针对同一贷款事项的担保方进行合并列示，实质不存在差异；

（2）对于部分既存在保证又存在抵押担保的情况，律师工作报告将抵押担保情况在表格中进行列示，而招股说明书则在表格后进行了注释；

（3）招股说明书列示了担保起始日和担保到期日，而律师工作报告则根据合同内容列示担保对应的债项。

为统一申报文件对关联担保事项的披露口径，已将律师工作报告和招股说明书按照统一口径调整了表述。

2. 部分关联担保处于“已解除”状态的原因

部分关联担保处于“已解除”的原因为担保对应债项已结清。具体情况如下：

律师工作报告第九项关联担保，中国银行股份有限公司东莞分行出具《证明》：广东鼎泰机器人科技有限公司上述流动资金贷款合同本息及费用已于 2018 年 1 月 8 日全部结清，余额为 0 元，上述最高额保证合同及最高额质押合同保证自 2018 年 1 月 8 日解除。

律师工作报告第十项关联担保，中国银行股份有限公司东莞分行出具《证明》：现上述流动资金借款合同授信本息及费用已于 2020 年 4 月 16 日全部结清，余额为 0 元，上述最高额保证合同于 2020 年 4 月 16 日解除。

律师工作报告第十一项关联担保，中国建设银行股份公司东莞市分行出具《情况说明》：经我行 2021 年 1 月 19 日信贷审批审定，同意取消应收账款质押担保方式。

律师工作报告第十二项关联担保，东莞农村商业银行股份有限公司厚街支行出具《证明》：现广东鼎泰机器人科技有限公司上述授信本息及费用已于 2020 年 3 月 5 日全部结清，余额为 0，上述的所有合同于 2020 年 3 月 5 日解除。

上述“已解除”关联担保均为与银行协商一致进行解除并获取相关的证明文件，不存在潜在纠纷。

二、核查情况

（一）核查程序

就上述问题，本所律师主要履行了以下核查程序：

1. 获取南阳恒佳、鼎硕磨具的工商底档，通过企查查、天眼查等网络核查方式对其进行核查；对南阳恒佳的股东王从远进行访谈，取得了鼎硕磨具的股东林岗、李勇、潘晓晖、黄铭泉出具的书面确认文件，王从远的书面确认文件以及实际控制人的书面确认文件；获取发行人的采购明细表，对比南阳恒佳、鼎硕磨具同类产品的采购价格与其他供应商的差异；获取鼎硕磨具与东莞鼎泰鑫之间的租赁合同，抽查发行人相关费用的合同、记账凭证及原始单据；获取发行人、鼎硕磨具、实际控制人及其控制的企业银行流水。

2. 获取发行人 2018 年的采购、销售明细表，了解采购、销售的具体情况以及交易定价原则；查看重组协议及商定程序报告，确认发行人向新野鼎邦进行采购为重组的一部分。

3. 比对招股说明书与律师工作报告中关于关联担保的披露口径，获取银行出具的担保合同解除证明。

（二）核查结论

经核查，本所律师认为：

1. 发行人向南阳恒佳、鼎硕磨具采购的设备、原材料的采购价格具有合理性，定价公允；发行人向鼎硕磨具承租房产并由其代缴水电费、网费等费用且相关费用增长较快具有合理性。2019 年 1 月至 2020 年 4 月，东莞鼎泰鑫与鼎硕磨具拥有各自独立的资产和人员，按照各自生产经营情况独立核算，并对生产经营场所进行了简易区分；2020 年 5 月鼎硕磨具搬迁后，东莞鼎泰鑫与鼎硕磨具的

生产经营场所彻底分离，不存在合署办公的情形。鼎硕磨具不存在为发行人承担费用的情形。

2. 南阳恒佳为王从远持股 100%并实际控制的公司，不存在发行人实际控制人及其关联方代持南阳恒佳股权的情形；南阳恒佳注销后王从远与发行人不存在业务往来，不存在关联交易非关联化的情形。

3. 王俊锋与鼎硕磨具的其他股东不存在关联关系，2019 年 9 月王俊锋将所持鼎硕磨具股权转让之后不存在实际控制鼎硕磨具的情形，其转让鼎硕磨具股权给其他股东后，不存在与其他股东签订代持或类似协议的情形，不存在为规避关联交易或同业竞争的监管要求而转让股权的情形。

4. 发行人向新野鼎邦采购、销售相同商品具有合理性。

5. 已统一招股说明书与律师工作报告中关于关联担保的披露口径，部分“已解除”关联担保均为与银行协商一致进行解除并获取相关的证明文件，不存在潜在纠纷。

三、《审核问询函》第 3 问 关于租赁房产

申报文件显示：

（1）发行人及子公司的租赁房产主要用于铣刀及其他刀具、刷磨轮、自动化设备等产品生产及办公、宿舍、仓储等用途，其中未取得权属证书的生产用途房产面积共计 42,108 平方米，共涉及四处房产。

（2）2021 年 12 月 31 日后，鼎泰高科、鼎泰机器人将搬至自有房产；但发行人仍会租赁无证房产进行生产或作为宿舍，包括东莞鼎泰鑫经营场所将搬至东莞市厚街镇赤岭股份经济联合社的厂房。

请发行人：

（1）说明鼎泰高科、鼎泰机器人将搬至的自有房产的相关情况，包括土地及建筑面积、目前建筑进度、相关建筑审批备案情况、竣工日期、预计搬迁日期、自有厂房能否完全承接鼎泰高科及鼎泰机器人的现有产能等。

（2）说明搬迁完毕后，仍租赁无证房产进行生产涉及的产能、收入及占比，后续有无搬迁计划，是否存在安全生产隐患、是否存在被行政处罚的风险及对应的解决措施。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

回复：

一、补充说明

（一）说明鼎泰高科、鼎泰机器人将搬至的自有房产的相关情况，包括土地及建筑面积、目前建筑进度、相关建筑审批备案情况、竣工日期、预计搬迁日期、自有厂房能否完全承接鼎泰高科及鼎泰机器人的现有产能等

1. 说明鼎泰高科、鼎泰机器人将搬至的自有房产的相关情况，包括土地及建筑面积、目前建筑进度、相关建筑审批备案情况、竣工日期、预计搬迁日期

（1）土地的基本情况

截至本补充法律意见书出具之日，鼎泰机器人名下拥有一项土地使用权，基本情况如下：

权利人	证号	坐落	权利类型	权利性质	面积（m ² ）	终止日期
鼎泰机器人	粤（2019）东莞不动产权第 0116318 号	东莞市厚街镇寮厦村	国有建设用地使用权	出让	22,459.09	2069.02.19

发行人正在上述土地上建设“鼎泰高科集团华南总部项目”（以下简称“华南总部项目”），拟用于鼎泰高科、鼎泰机器人的生产经营。鼎泰机器人已就华南总部项目的建设取得了东莞市城乡规划局于 2019 年 4 月 22 日核发的编号为“地字第 2019-11-0003 号”的《建设用地规划许可证》，后因容积率变更事项，取得了东莞市自然资源局于 2021 年 6 月 30 日核发的编号为“地字第 441900202100733 号”的《建设用地规划许可证》。

（2）房产的基本情况

发行人拟在华南总部项目建设 2 栋厂房、1 栋宿舍、1 栋门卫室以及配套地下室（以下合称为“自有房产”）。根据发行人工程负责人的介绍，自有房产从开工到竣工主要分为以下四个阶段：一是基础工程阶段，包括挖土方、打桩、做承

台等；二是主体部分阶段，包括柱子、梁、板的搭建；三是装修阶段，包括砌砖、水电铺设等；四是竣工验收阶段。

截至本补充法律意见书出具之日，自有房产的基本情况如下：

建筑名称	建设规模	建筑进度	预计竣工日期	计划搬迁日期
1号厂房	1幢8层总建筑面积65,718.59平方米	装修阶段，7层已完工。	项目整体竣工时间预计为2022年8月。	竣工后6个月（含竣工后装修时间）左右可完成搬迁。
2号厂房	1幢5层总建筑面积4,830.97平方米	装修阶段，3层已完工。		
3号宿舍楼	1幢15层总建筑面积19,964.20平方米	装修阶段，13层已完工。		
4号门卫室	1幢1层总建筑面积211.44平方米	装修阶段		
5号地下室	1幢0(-1)层总建筑面积7,755.01平方米	装修阶段		

为建设自有房产，发行人已取得了《建设工程规划许可证》《建筑工程施工许可证》，具体如下：

建筑名称	已取得证书	证书编号	发证部门	发证日期
1号厂房	《建设工程规划许可证》	建字第2019-11-0012号	东莞市自然资源局	2021.07.21
	《建筑工程施工许可证》	441900202004140101	东莞市住房和城乡建设局	2020.04.14
2号厂房	《建设工程规划许可证》	建字第2019-11-0013号	东莞市自然资源局	2021.07.21
	《建筑工程施工许可证》	441900202004140201	东莞市住房和城乡建设局	2020.04.14
3号宿舍楼	《建设工程规划许可证》	建字第2019-11-0014号	东莞市自然资源局	2021.07.21
	《建筑工程施工许可证》	441900202004140301	东莞市住房和城乡建设局	2020.04.14
4号门卫室	《建设工程规划许可证》	建字第2019-11-0015号	东莞市自然资源局	2021.07.21
	《建筑工程施工许可证》	441900202004140401	东莞市住房和城乡建设局	2020.04.14
5号地下室	《建设工程规划许可证》	建字第2019-11-0016号	东莞市自然资源局	2021.07.21
	《建筑工程施工许可证》	441900202004140501	东莞市住房和城乡建设局	2020.04.14

2. 自有厂房能否完全承接鼎泰高科及鼎泰机器人的现有产能等

发行人自有厂房生产铣刀、PCB 刀具、数控刀具以及自动化设备的预计产能与鼎泰高科、鼎泰机器人现有产能的对比情况如下：

生产主体	建设方式	生产产品	单位	募投项目产能	现有产能	自有厂房设计年产能	产能覆盖率
鼎泰高科	募集资金投资（精密刀具类产品扩产项目）	铣刀产品	万支	18,000.00	7,001.77	25,500.00	107.12%
		PCB 刀具	万支	600.00	530.40	1,200.00	113.12%
		数控刀具	万支	180.00	192.24	400.00	114.44%
鼎泰机器人	自有资金建设	自动化设备	台	-	1,440.00	1,800.00	125.00%

注 1：铣刀产品、PCB 刀具、数控刀具的自有厂房设计年产能为根据自有厂房的设计规划得出；

注 2：现有产能为 2021 年度的产品产能；

注 3：产能覆盖率=（自有厂房设计年产能-募投项目产能）/现有产能。

综上，铣刀、PCB 刀具、数控刀具和自动化设备的生产线建设完成后，产能覆盖率均在 100% 以上，自有厂房能够完全承接鼎泰高科和鼎泰机器人的现有产能。

（二）说明搬迁完毕后，仍租赁无证房产进行生产涉及的产能、收入及占比，后续有无搬迁计划，是否存在安全生产隐患、是否存在被行政处罚的风险及对应的解决措施

1. 说明搬迁完毕后，仍租赁无证房产进行生产涉及的产能、收入及占比

鼎泰高科及鼎泰机器人搬迁至自有厂房后，鼎泰高科承租的东莞市厚街镇赤岭工业一环路 12 号的 29,000 平方米厂房、宿舍（以下简称“无证房产”）将全部由东莞鼎泰鑫和超智新材料使用。东莞鼎泰鑫和超智新材料分别主要生产刷磨轮和功能性膜产品，刷磨轮和功能性膜产品涉及的产能、收入及占比情况如下：

项目	2021 年产能	2021 年收入（万元）	占 2021 年销售收入的比例
刷磨轮	61,770 支	9,875.70	8.24%
功能性膜产品	712.80 万平方米	2,469.35	2.06%

鼎泰高科及鼎泰机器人搬迁至自有厂房后，仍租赁无证房产进行生产涉及的产能、收入及占比较低，不会对生产经营造成重大不利影响。

2. 后续有无搬迁计划

针对无证房产，发行人暂未制定明确的搬迁计划，主要有以下原因：

第一，由于上游 PCB 行业的持续带动作用，鼎泰高科及附属公司近年的产量持续增长，不断扩产的同时也带来了生产场地不足的问题。自有厂房投入使用后，可以解决刀具类产品和自动化设备的产能扩张问题，但自有厂房面积仍然不足以满足鼎泰高科和全部子公司的生产需求，因此东莞鼎泰鑫、超智新材料继续租赁目前使用的无证房产从事生产活动具有一定的合理性和必要性。

第二，继续使用无证房产不违反相关法律法规，不会对发行人持续经营造成重大不利影响。发行人已经取得东莞市人民政府、东莞市厚街镇人民政府出具的书面证明文件，确认无证房产未申报城市更新单元专项规划制定计划，不涉及东莞市已批准的城市更新项目，未被列入未来十年内的政府拆迁规划；无证房产所在地块为工业用地，符合规划；如果发行人无法续租无证房产的，政府将依法依规协调就近租赁相关建筑物。

第三，即使出现必须搬迁的情况，搬迁费用将由实际控制人承担，发行人不会遭受任何损失。就租赁无证房产的相关情况，发行人实际控制人出具了书面承诺，在发行人及其附属公司承租无证房产期间，如果因第三人主张权利或行政机关行使职权而致使该等物业出现任何纠纷，导致发行人及其附属公司需要另行寻找其他物业进行搬迁并遭受经济损失，或被有权的政府部门处以罚款，或者被有关当事人追索的，实际控制人将承担赔偿责任，对发行人及其附属公司所遭受的一切经济损失予以足额补偿。

3. 是否存在安全生产隐患、是否存在被行政处罚的风险及对应的解决措施

（1）是否存在安全隐患

根据开源国际建筑设计院（广州）有限公司出具的《广东鼎泰高科技股份有限公司厂房结构安全鉴定报告书》（编号：开源鉴字 2021205），无证房产的结构安全性评定为二级，满足结构使用安全要求。

（2）是否存在被行政处罚的风险及应对的解决措施

1) 若发行人仍租用无证房产用于生产，不存在被行政处罚的风险

发行人承租的无证房产系由厚街镇赤岭村委会在其集体土地上建设而成的，厚街镇赤岭村委会持有相应的《集体土地使用证》《建设用地规划许可证》《建设工程规划许可证》《建设工程施工许可证》。因此，无证房产建设于已取得使用权的批准拨用企业用地上，其建设已履行相应的报批报建手续，符合国土、规划、建设等相关法律法规的规定。发行人及其附属公司未参与无证房产的建设，不存在被行政处罚的风险。

无证房产因历史遗留原因未取得不动产权证书，但在租赁合同签订时，已经取得《建设工程规划许可证》。根据《最高人民法院关于审理城镇房屋租赁合同纠纷案件具体应用法律若干问题的解释（2020 修正）》的相关规定，出租人就已取得建设工程规划许可证的房屋与承租人订立的租赁合同合法有效。因此，发行人依据合法有效的租赁合同，使用无证房产的行为未违反法律法规的规定，不存在被行政处罚的风险。

发行人、东莞鼎泰鑫、鼎泰机器人和超智新材料已分别取得东莞市自然资源局、东莞市城市管理和综合执法局、东莞市生态环境局、东莞市住房和城乡建设局、东莞市应急管理局、东莞市消防救援支队等职能部门出具的合规证明及前述主体在“信用广东”网自主下载的《企业信用报告（无违法违规证明版）》，确认该等主体在 2019 年 1 月 1 日至 2021 年 12 月 31 日期间未受到行政处罚。

综上，发行人继续租赁无证房产用于生产，不存在因违反国土、规划、建设等法律法规规定而被行政处罚的风险。

2) 应对的解决措施

尽管发行人继续租赁无证房产不存在被行政处罚的风险，但存在因无法续租或其他原因导致需要搬迁的风险。为将搬迁风险对发行人生产经营的影响降至最低，发行人正在与当地政府积极沟通，寻找合适的土地并通过招拍挂方式合法合规取得相应土地使用权，或者其他无产权瑕疵的且满足生产要求的厂房以替代目前的无证房产。

二、核查情况

（一）核查程序

就上述问题，本所律师主要履行了以下核查程序：

1. 取得并核查了鼎泰机器人粤（2019）东莞不动产权第 0116318 号不动产权证书，华南总部项目的《建设用地规划许可证》《建设工程规划许可证》《建筑工程施工许可证》；

2. 与发行人华南总部项目的公司方负责人、施工方负责人进行访谈，了解与工程进度、竣工时间、搬迁时间相关的情况，并实地走访华南总部项目，确认工程进度与工程负责人所述一致；

3. 取得并核查了发行人提供的《精密刀具类产品扩产项目可行性研究报告》产能数据统计表、2021 年产品销售数据统计表；

4. 与鼎泰机器人相关人员进行访谈，了解自动化设备在自有厂房的设计产能情况；

5. 取得并核查了东莞市人民政府、东莞市厚街镇人民政府就无证房产出具的书面证明，以及东莞市自然资源局、东莞市城市管理和综合执法局、东莞市生态环境局、东莞市住房和城乡建设局、东莞市应急管理局、东莞市消防救援支队等职能部门向发行人及其附属公司出具的合规证明及《企业信用报告（无违法违规证明版）》；

6. 取得并核查了发行人实际控制人出具的《关于租赁物业的承诺函》；

7. 取得并核查了开源国际建筑设计院（广州）有限公司出具的《广东鼎泰高科技股份有限公司厂房结构安全鉴定报告书》（编号：开源鉴字 2021205）；

8. 取得并核查了无证房产及其土地相关的《集体土地使用证》《建设用地规划许可证》《建设工程规划许可证》《建设工程施工许可证》，以及发行人与东莞市厚街镇赤岭股份经济联合社就无证房产签订的《租赁合同书》。

（二）核查结论

经核查，本所律师认为：

1. 自有房产的建设已取得《建设用地规划许可证》《建设工程规划许可证》《建筑工程施工许可证》，目前已整体进入主体和装修阶段，预计将于 2021 年底竣工；鼎泰高科、鼎泰机器人预计在竣工后 6 个月内完成搬迁；自有房产能够完全承接鼎泰高科及鼎泰机器人的现有产能；

2. 鼎泰高科、鼎泰机器人搬迁后，东莞鼎泰鑫和超智新材料将继续租赁无证房产用于生产，该等主体涉及的产能、收入及占比均较低；发行人暂未就东莞鼎泰鑫和超智新材料制定明确的搬迁计划；经鉴定，无证房产结构安全，可以继续用于生产；继续租赁无证房产不存在被行政处罚的风险，发行人将继续与当地政府积极沟通寻找合适的土地或者生产厂房。

四、《审核问询函》第 4 问 关于超智新材料

申报文件显示：

（1）超智新材料是发行人于 2017 年 11 月与黄志凯等 5 名自然人合资成立的公司，旨在开拓功能性膜产品业务。

（2）报告期内超智新材料持续亏损，亏损金额分别为 149.08 万元、302.77 万元及 511.67 万元。除黄志凯外，其他自然人已经退出投资，由发行人受让其他自然人股东的股权。目前，发行人持有超智新材料 90.62% 股权，黄志凯持有 9.38% 股权。

请发行人：

（1）说明超智新材料的控股股东与实际控制人及变化情况、发行人受让超智新材料其他自然人股东股权的作价及依据，发行人与超智新材料其他自然人股东之间是否存在关联关系。

（2）说明超智新材料的主营业务与发行人的关系、主要产品及市场前景、市场竞争力、报告期内连续亏损的原因；结合上述因素说明发行人投资超智新材料、受让其他股东持有的超智新材料股权的原因、合理性。

请保荐人发表明确意见，请发行人律师对（1）发表明确意见。

回复：

一、补充说明

（一）说明超智新材料的控股股东与实际控制人及变化情况

超智新材料自设立之日至今，控股股东与实际控制人情况如下：

时间	股权结构	控股股东	实际控制人
----	------	------	-------

2017.11-2018.7	鼎泰有限 36%，黄志凯 34%，房雷 15%，赵斌 5%，黄建辉 5%，侯德文 5%	鼎泰有限	王馨、林侠、王俊锋、王雪峰
2018.7-2019.9	鼎泰有限 73%，黄志凯 17%，房雷 5.5%，赵斌 1.5%，黄建辉 1.5%，侯德文 1.5%	鼎泰有限	王馨、林侠、王俊锋、王雪峰
2019.9-2021.12	鼎泰高科 90.62%，黄志凯 9.38%	鼎泰高科	王馨、林侠、王俊锋、王雪峰
2021.12-至今	鼎泰高科 95%，黄志凯 5%	鼎泰高科	王馨、林侠、王俊锋、王雪峰

综合上述，自超智新材料成立之日起，控股股东均为鼎泰有限/鼎泰高科，实际控制人为王馨、王雪峰、王俊锋和林侠，未发生变化。

（二）发行人受让超智新材料其他自然人股东股权的作价及依据

本所律师已对少数股东黄志凯以及退出股东房雷、赵斌、黄建辉、侯德文进行了访谈，经访谈了解，由于超智新材料 2018 年和 2019 年连续亏损，经股东之间协商，除黄志凯之外的其他自然人股东均将其所持全部股权按实缴出资额转让予鼎泰有限（黄志凯将其未实缴的 221 万注册资本以 0 元转让给了鼎泰有限）；2021 年 10 月 25 日，超智新材料与黄志凯签订股权转让协议，约定黄志凯将持有超智新材料注册资本 2,900.00 万元的 4.38% 股份以净资产账面价值转让给发行人，股权转让款已支付。转让完成后发行人持有超智新材料 95% 股权，黄志凯持有 5.00% 股权。经核查银行回单，股权转让款均已收到。

（三）发行人与超智新材料其他自然人股东之间是否存在关联关系

经访谈超智新材料其他自然人股东并经实际控制人确认，超智新材料其他自然人股东与发行人之间不存在关联关系。

二、核查情况

（一）核查程序

就上述问题，本所律师主要履行了以下核查程序：

1. 获取超智新材料的工商底档，通过企查查、天眼查等网络核查方式对其进行核查；
2. 对超智新材料其他自然人股东进行访谈，了解其股权转让的价格及依据，与发行人是否存在关联关系；

3. 获取实际控制人的调查表，核查其与超智新材料其他自然人股东的关联关系。

（二）核查结论

经核查，本所律师认为：

自超智新材料成立之日起，控股股东均为鼎泰有限/鼎泰高科，实际控制人为王馨、王雪峰、王俊锋和林侠，未发生变化；发行人受让超智新材料其他自然人股权的作价依据为实缴出资额；发行人与超智新材料其他自然人股东之间不存在关联关系。

五、《审核问询函》第 5 问 关于对赌协议

申报文件显示：

（1）2020 年 4 月，鼎泰有限、太鼎控股、南阳高通、南阳睿海、南阳睿鸿、南阳睿和、王馨、林侠与科创博信签订《投资协议》，其中第 6.1 条约定了“上市承诺”条款。《保荐工作报告》称第 6.1 条各方权利义务已经终止。但各方签订的《投资协议》补充协议中的相关表述为：“除上述已被中止的第 6.1 条……”。

（2）南阳睿和为实际控制人之一林侠的一致行动人。

（3）2020 年 5 月，鼎泰有限、太鼎控股、南阳高通、王馨、林侠与金石坤享签订《增资扩股协议》及补充协议，约定了股份回购等条款；2021 年 5 月，各方签署附条件生效的《终止协议》，约定《终止协议》生效后，《增资扩股协议》及补充协议中关于“公司治理”“股权/股份回购及转让”“股权/股份、资产转让限制”“新投资者进入的限制”等条款终止。《终止协议》生效之日为发行人向深交所提交首次公开发行股票并上市的申请材料之日。

请发行人：

（1）说明鼎泰有限等主体与科创博信签订的《投资协议》第 6.1 条的效力状态是否已终止、是否存在潜在纠纷；与金石坤享签署的《终止协议》是否已生效；已终止的对赌协议是否存在恢复条款，发行人是否作为对赌当事人，是否承担相关法律义务，是否符合本所《创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 13 的要求。

（2）结合南阳睿海、南阳睿鸿的份额持有人构成、持有人与实际控制人的亲属关系、其与科创博信签订《投资协议》等因素说明南阳睿海、南阳睿鸿是否亦构成实际控制人的一致行动人，招股说明书中关于一致行动人的披露是否完整。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

回复：

一、补充说明

（一）说明鼎泰有限等主体与科创博信签订的《投资协议》第 6.1 条的效力状态是否已终止、是否存在潜在纠纷；与金石坤享签署的《终止协议》是否已生效；已终止的对赌协议是否存在恢复条款，发行人是否作为对赌当事人，是否承担相关法律义务，是否符合本所《创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 13 的要求

1. 说明鼎泰有限等主体与科创博信签订的《投资协议》第 6.1 条的效力状态是否已终止、是否存在潜在纠纷

（1）《投资协议》中的对赌条款

2020 年 4 月，鼎泰有限、太鼎控股、南阳高通、南阳睿海、南阳睿鸿、南阳睿和、王馨、林侠与科创博信签订了《关于广东鼎泰高科精工科技有限公司的投资协议》（以下简称“《投资协议》”），其中第 6.1 条“上市承诺”约定：鼎泰有限应当于 2024 年 12 月 31 日前完成科创博信认可的境内、外证券交易所首次公开发行股票并上市，如鼎泰有限不能满足前述约定，科创博信有权要求鼎泰有限或者王馨、林侠回购科创博信持有的公司股权。

（2）《补充协议》终止对赌条款

2021 年 1 月，前述各方签订了《〈关于广东鼎泰高科精工科技有限公司的投资协议〉的补充协议》（以下简称“《补充协议》”），一致同意终止《投资协议》中含有回购股权的条款，具体如下：

“第一条 各方一致同意于本协议签署之日终止《投资协议》第 6.1 条项下各方的权利义务。

第二条 各方确认，截至本协议签署日，除上述已被中止的第 6.1 条涉及对赌、股份回购等特殊权利条款外，各方之间不存在其他尚未解除的对赌、价格调整、业绩承诺及补偿、股份回购、反稀释等特殊权利条款或协议。

第三条 各方确认，自《投资协议》生效之日至本协议签订之日期间，未发生《投资协议》第 6.1 条约定应当由鼎泰高科、王馨或者林侠履行回购义务的情形；各方均已按照《投资协议》的约定行使权利、履行义务，不存在违反约定的情形，不存在任何争议、纠纷。”

（3）《补充协议二》确认终止对赌条款

2021 年 8 月 5 日，鼎泰高科、太鼎控股、南阳高通、南阳睿海、南阳睿鸿、南阳睿和、王馨、林侠与科创博信签订了《〈关于广东鼎泰高科精工科技有限公司的投资协议〉的补充协议二》（以下简称“《补充协议二》”），约定将前述各方于 2021 年 1 月签订的《〈关于广东鼎泰高科精工科技有限公司的投资协议〉的补充协议》中第二条更正为“各方确认，截至本协议签署日，除上述已被终止的第 6.1 条涉及对赌、股份回购等特殊权利条款外，各方之间不存在其他尚未解除的对赌、价格调整、业绩承诺及补偿、股份回购、反稀释等特殊权利条款或协议”，且作出以下确认：

“1. 《投资协议》第 6.1 条涉及的对赌、股份回购等特殊权利条款自各方于 2021 年 1 月 12 日签订《补充协议》之日起终止，不存在潜在纠纷，各方未就《投资协议》第 6.1 条的解除签订恢复协议或作出任何恢复安排。

2. 除《投资协议》、《补充协议》与本《补充协议二》三份协议外，投资方与公司、实际控制人及公司其他股东之间不存在任何可能对公司股权、管理权、控制权产生不稳定影响的对赌协议或特殊协议等其他利益安排。

3. 投资方已明确放弃依据对赌条款已享有的或未来可能享有的任何权利，已终止的对赌条款不会导致公司承担相应的法律责任或者或有义务，不会影响公司实际控制权稳定。”

综上，根据鼎泰高科等主体与科创博信签订的《补充协议》与《补充协议二》，《投资协议》第 6.1 条约定的对赌条款已于 2021 年 1 月 12 日起终止，不存在潜在纠纷。

2. 与金石坤享签署的《终止协议》是否已生效

（1）《增资协议》及《增资补充协议》中约定的对赌条款

2020年5月，鼎泰有限、太鼎控股、南阳高通、王馨、林侠与金石坤享签订了《关于广东鼎泰高科精工科技有限公司之增资扩股协议》以及《关于广东鼎泰高科精工科技有限公司之增资扩股协议之补充协议》（以下简称“《增资补充协议》”），其中《增资补充协议》第1.2条至第1.4条约定，如鼎泰有限未能在2023年12月31日前启动并完成金石坤享认可的境内、外证券交易所首次公开发行股票并上市，或者未能达到约定的其他条件时，金石坤享有权要求鼎泰有限、太鼎控股、南阳高通、王馨或者林侠回购/受让金石坤享持有的公司股权。

（2）《终止协议》附条件终止对赌条款

2021年5月，前述各方签订了附生效条件的《关于广东鼎泰高科技股份有限公司之特殊权利条款终止协议》（以下简称“《终止协议》”），约定《增资补充协议》涉及股权回购的对赌条款，包括“公司治理”（第1.1条）、“股权/股份回购及转让”（第1.2-1.4条）、“股权/股份、资产转让限制”（第1.5-1.9条）、“新投资者进入的限制”（第1.10-1.11条）、优先清算权（第1.14条）、“优先回购权”（第1.15条）自《终止协议》生效之日起终止；《终止协议》的生效日为发行人向深圳证券交易所正式递交首次公开发行股票并上市的申请材料之日；自《终止协议》成立后届满12个月该等生效条件仍未成就的，《终止协议》自动解除。

（3）《终止协议》已于2021年6月22日生效

2021年6月22日，发行人向深圳证券交易所正式递交了首次公开发行股票并上市的申请材料，根据各方的约定，《终止协议》于该日生效，即《增资补充协议》涉及股权回购的对赌条款，包括“公司治理”（第1.1条）、“股权/股份回购及转让”（第1.2-1.4条）、“股权/股份、资产转让限制”（第1.5-1.9条）、“新投资者进入的限制”（第1.10-1.11条）、优先清算权（第1.14条）、“优先回购权”（第1.15条）自2021年6月22日起终止。

3. 已终止的对赌协议是否存在恢复条款，发行人是否作为对赌当事人，是否承担相关法律义务，是否符合本所《创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 13 的要求

《创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 13 要求：投资机构在投资发行人时约定对赌协议等类似安排的，原则上要求发行人在申报前清理。

2021 年 8 月 5 日，鼎泰高科、太鼎控股、南阳高通、南阳睿海、南阳睿鸿、南阳睿和、王馨、林侠与科创博信签订了《补充协议二》，确认：“《投资协议》第 6.1 条涉及的对赌、股份回购等特殊权利条款自各方于 2021 年 1 月 12 日签订《补充协议》之日起终止，不存在潜在纠纷，各方未就《投资协议》第 6.1 条的解除签订恢复协议或作出任何恢复安排。”

2021 年 8 月 20 日，金石坤享出具《终止对赌条款确认函》，确认：“《终止协议》已生效，且《终止协议》中不包括任何恢复条款，发行人也未作为对赌当事人承担相关法律义务。除上述三份协议外，截至本确认函出具之日，本企业与鼎泰高科、鼎泰高科实际控制人及鼎泰高科其他股东之间未签署任何可能对鼎泰高科股权、管理权、控制权产生不稳定影响的对赌协议或特殊协议等其他利益安排。”

2021 年 9 月 15 日，鼎泰高科、太鼎控股、南阳高通、南阳睿海、南阳睿鸿、南阳睿和、王馨、林侠与科创博信签订了《〈关于广东鼎泰高科精工科技有限公司的投资协议〉的补充协议三》（以下简称“《补充协议三》”），各方同意自 2021 年 1 月 12 日起不可撤销地解除《补充协议》项下的全部对赌条款，该等对赌条款自始对协议各方不发生效力。各方确认，任何一方无需就对赌条款及其终止、解除承担任何责任，各方对此不存在任何争议、纠纷或潜在纠纷。

2021 年 9 月 17 日，鼎泰高科、太鼎控股、南阳高通、王馨、林侠与金石坤享签订了《关于广东鼎泰高科技术股份有限公司之特殊权利条款终止协议之补充协议》（以下简称“《终止协议之补充协议》”），经各方协商一致，《补充协议》第 1.2-1.4 所述“股权/股份回购及转让”中由鼎泰高科承担的义务自始无效。

综合上述，科创博信、金石坤享与公司签署的对赌条款自始无效，各方签署终止协议不存在恢复条款，该等对赌协议已在申报前终止，终止后发行人不作

为对赌当事人，不承担相关法律义务，符合《创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 13 的要求。

（二）结合南阳睿海、南阳睿鸿的份额持有人构成、持有人与实际控制人的亲属关系、其与科创博信签订《投资协议》等因素说明南阳睿海、南阳睿鸿是否亦构成实际控制人的一致行动人，招股说明书中关于一致行动人的披露是否完整

根据南阳睿海、南阳睿鸿的份额持有人构成、持有人与实际控制人的亲属关系、其与科创博信签订《投资协议》、《合伙协议》中对合伙事务执行的约定等因素，南阳睿海、南阳睿鸿不构成实际控制人的一致行动人，具体如下：

1. 南阳睿海的份额持有人构成及其与实际控制人的亲属关系

序号	合伙人姓名	合伙人类型	出资额（万元）	出资比例	职位	与实际控制人的亲属关系
1	王馨	有限合伙人	215.00	11.79%	董事长、总经理，南阳鼎泰执行董事，超智新材料执行董事	实际控制人
2	熊列华	有限合伙人	179.17	9.82%	市场部副总监	无
3	徐辉	普通合伙人	164.65	9.03%	财务总监	无
4	吴海霞	有限合伙人	104.00	5.70%	总裁办副总监，鼎泰机器人监事	实际控制人王雪峰配偶
5	任鑫城	有限合伙人	89.58	4.91%	南阳鼎泰品质部经理	无
6	赵紫锋	有限合伙人	89.58	4.91%	总裁助理	张平（王馨舅舅的女儿）配偶
7	陈明	有限合伙人	89.58	4.91%	南阳鼎泰生产一部经理	无
8	张丽	有限合伙人	89.58	4.91%	监事、南阳鼎泰总裁助理	无
9	梁博毅	有限合伙人	89.58	4.91%	南阳鼎泰生产二部经理	无
10	高霞	有限合伙人	80.63	4.42%	职工代表监事、营销一部副总监	无
11	谭芒飞	有限合伙人	71.67	3.93%	南阳鼎泰技术一部经理	无
12	钟上安	有限合伙人	56.27	3.08%	铣刀生产部经理	无
13	李志鹏	有限合伙人	55.54	3.04%	南阳鼎泰生产四部经理	无
14	叶吕荣	有限合伙人	51.09	2.80%	营销二部业务经理	无

序号	合伙人姓名	合伙人类型	出资额(万元)	出资比例	职位	与实际控制人的亲属关系
15	王少良	有限合伙人	50.69	2.78%	营销一部业务经理	无
16	吴小兰	有限合伙人	39.11	2.14%	物管部经理	无
17	寇富军	有限合伙人	39.11	2.14%	PCB 刀具生产部经理和技术二部经理	无
18	张平	有限合伙人	38.00	2.08%	采购部副经理	王馨舅舅的女儿
19	张正辉	有限合伙人	35.68	1.96%	营销助理部副经理	无
20	马梅峰	有限合伙人	17.92	0.98%	南阳鼎泰设备部中级工程师	马彩梅(实际控制人王俊锋配偶)哥哥
21	王宁远	有限合伙人	14.33	0.79%	南阳鼎泰设备部中级工程师	王馨姑姑的儿子
22	王卫远	有限合伙人	14.33	0.79%	南阳鼎泰设备部中级工程师	王馨姑姑的儿子
23	邹明华	有限合伙人	14.33	0.79%	南阳鼎泰生产四部主管	无
24	王康康	有限合伙人	14.33	0.79%	鼎泰机器人技术部工艺工程师	王宁远(王馨姑姑的儿子)的儿子
25	李国建	有限合伙人	14.33	0.79%	南阳鼎泰生产三部高级主管	无
26	王杰平	有限合伙人	14.33	0.79%	设备部主管	其母亲与王馨的父亲同一个爷爷
27	邓哲	有限合伙人	14.33	0.79%	南阳鼎泰精益办主管	无
28	田志平	有限合伙人	8.96	0.49%	南阳鼎泰生产四部主管	无
29	晁永杰	有限合伙人	8.96	0.49%	南阳鼎泰设备部中级工程师	无
30	王晓东	有限合伙人	8.96	0.49%	南阳鼎泰砂轮房中级技师	与王馨同一个爷爷
31	赵海龙	有限合伙人	8.96	0.49%	南阳鼎泰财务部主管	无
32	王宁	有限合伙人	8.96	0.49%	南阳鼎泰品质部副主管	无
33	李小各	有限合伙人	8.96	0.49%	南阳鼎泰砂轮房中级技师	马彩梅(实际控制人王俊锋配偶)舅舅的儿子
34	王少杰	有限合伙人	8.96	0.49%	南阳鼎泰物管部副主管	与王馨同一个曾祖父
35	尹建强	有限合伙人	5.38	0.29%	南阳鼎泰砂轮房中级技师	无
36	王华文	有限合伙人	5.38	0.29%	南阳鼎泰设备部中级工程师	无

序号	合伙人姓名	合伙人类型	出资额（万元）	出资比例	职位	与实际控制人的亲属关系
37	张李双	有限合伙人	3.94	0.22%	南阳鼎泰精益办工程师	无
合计			1,824.18		-	

其中，实际控制人及其亲属在南阳睿海的人数与出资额占比如下：

项目	人数	出资额（万元）
实际控制人及其亲属	12	548.70
持股平台	37	1,824.18
占比	32.43%	30.08%

2. 南阳睿鸿的份额持有人构成及其与实际控制人的亲属关系

序号	合伙人姓名	合伙人类型	出资额（万元）	出资比例	职位	与实际控制人的亲属关系
1	王俊锋	有限合伙人	465.83	32.74%	董事、副总经理，南阳鼎泰经理，鼎泰机器人执行董事、经理，超智新材料监事	实际控制人
2	张勇	有限合伙人	232.92	16.37%	监事会主席、营销副总监、东莞鼎泰鑫经理助理	无
3	周文英	普通合伙人	89.58	6.30%	副总经理、董事会秘书	无
4	李政	有限合伙人	71.67	5.04%	鼎泰机器人研发部项目经理	无
5	马昕宇	有限合伙人	71.67	5.04%	市场部副经理	无
6	马彩梅	有限合伙人	69.62	4.89%	鼎泰机器人副总经理	实际控制人王俊锋配偶
7	卢志龙	有限合伙人	55.28	3.89%	营销二部业务经理	王保参（王馨叔叔）的女婿
8	彭子阳	有限合伙人	53.75	3.78%	鼎泰机器人技术部项目经理	无
9	唐进龙	有限合伙人	50.17	3.53%	鼎泰机器人技术部软件工程师	无
10	章天昱	有限合伙人	47.54	3.34%	营销五部业务经理、鼎泰机器人设备销售部经理	无
11	唐凌志	有限合伙人	37.63	2.64%	技术部机械工程师	无
12	李国庆	有限合伙人	35.48	2.49%	鼎泰机器人技术部软件工程师	无
13	王本强	有限合伙人	17.92	1.26%	东莞鼎泰鑫营销四部业务经理	无

序号	合伙人姓名	合伙人类型	出资额（万元）	出资比例	职位	与实际控制人的亲属关系
14	汪雪敏	有限合伙人	17.92	1.26%	东莞鼎泰鑫财务部出纳组长	王馨大姑姑的女儿
15	王保参	有限合伙人	14.33	1.01%	项目助理	王馨的叔叔
16	张玉秀	有限合伙人	14.33	1.01%	东莞鼎泰鑫采购部采购主管	王馨舅舅的女儿
17	王帅	有限合伙人	14.33	1.01%	鼎泰机器人技术部电气助理工程师	与王馨同一个曾祖父
18	韩娜	有限合伙人	14.33	1.01%	东莞鼎泰鑫营销四部文员	王馨小姑姑的女儿
19	邵广杰	有限合伙人	14.33	1.01%	鼎泰机器人技术部机械助理工程师	吴海英（吴海霞伯伯的女儿）的儿子
20	李杰星	有限合伙人	8.96	0.63%	鼎泰机器人加工部副经理	无
21	王涛	有限合伙人	8.96	0.63%	总裁办司机	与王馨同一个曾祖父
22	邵如亮	有限合伙人	5.38	0.38%	东莞鼎泰鑫物管部司机	吴海英（吴海霞伯伯的女儿）的配偶
23	王华从	有限合伙人	5.38	0.38%	超智新材料生产部主管	无
24	王保伟	有限合伙人	5.38	0.38%	东莞鼎泰鑫技术部工程师	无
合计			1,422.66		-	

其中，实际控制人及其亲属在南阳睿鸿的人数与出资额占比如下：

项目	人数	出资额（万元）
实际控制人及其亲属	11	694.64
持股平台	24	1,422.66
占比	45.83%	48.83%

3. 南阳睿海、南阳睿鸿《合伙协议》对合伙事务执行的约定

南阳睿海、南阳睿鸿的《合伙协议》均在“第七章 合伙事务的执行”中对涉及合伙事务的管理、经营、执行作出约定，具体如下：

条款	南阳睿海	南阳睿鸿

条款	南阳睿海	南阳睿鸿
第十三条	有限合伙企业由普通合伙人徐辉执行合伙事务。执行事务合伙人应具备如下条件：普通合伙人应具备相应的民事行为能力，其他合伙人不再执行合伙事务。执行合伙事务的合伙人对外代表企业。并按如下程序选择产生：经三分之二以上合伙人决定产生。经全体合伙人决定，委托徐辉执行合伙事务；代表其执行合伙事务，其他合伙人不再执行合伙事务。执行合伙事务的合伙人对外代表企业。	有限合伙企业由普通合伙人周文英执行合伙事务。执行事务合伙人应具备如下条件：普通合伙人应具备相应的民事行为能力，其他合伙人不再执行合伙事务。执行合伙事务的合伙人对外代表企业。并按如下程序选择产生：经三分之二以上合伙人决定产生。经全体合伙人决定，委托周文英执行合伙事务；代表其执行合伙事务，其他合伙人不再执行合伙事务。执行合伙事务的合伙人对外代表企业。
第十五条	合伙人分别执行合伙事务的，执行事务合伙人可以对其他合伙人执行的事务提出异议。提出异议时，暂停该事务的执行。如果发生争议，依照本协议第十六条的规定作出表决。受委托执行合伙事务的合伙人 not 按照合伙协议的约定执行事务的，其他合伙人可以决定撤销该委托。	
第十六条	有限合伙人不得参与合伙企业的管理，并且无权对外代表合伙企业。有限合伙人未经授权以合伙企业的名义与他人进行交易，给合伙企业或者其他合伙人造成损失的，该有限合伙人应当承担赔偿责任。	
第十七条	执行事务合伙人应当本着诚信和谨慎的原则对外代表合伙企业，管理、经营合伙企业，决定合伙企业的各项事务，包括但不限于：（一）为合伙企业选择高级管理人员和经营场所；（二）制定合伙企业的基本管理制度；（三）决定合伙企业的机构设置和人员编制；（四）管理合伙企业的人事、财产、资产；（五）决定有限合伙人转让出资事宜并全权作出该事项的变更决定、签署变更决定书；（六）决定合伙企业的减资、增资事宜；（七）决定变更合伙企业的名称、经营范围、组织形式；（八）决定对本协议第九条进行修订；（九）决定对本协议第十条进行修订。	
第二十条	有限合伙人不得执行合伙事务，不得对外代表有限合伙企业，有《合伙企业法》第六十八条规定的行为，不视为执行合伙事务。	

根据《合伙协议》的上述约定，南阳睿海、南阳睿鸿的合伙事务由其普通合伙人暨执行事务合伙人徐辉、周文英分别代表有限合伙人执行；任何有限合伙人不参与合伙企业管理，不得对外代表合伙企业。

4. 南阳睿海、南阳睿鸿在《投资协议》项下的权利义务

2020年4月，南阳睿海、南阳睿鸿等作为鼎泰有限的股东，与鼎泰有限、王馨、林侠及科创博信签订了《投资协议》，其中涉及南阳睿海、南阳睿鸿权利与义务的主要条款如下：

条款	内容
首部	科创博信称为“投资方”，鼎泰高科称为“公司”，广东太鼎、南阳高通、南阳睿海、南阳睿鸿、南阳睿和称为“现有股东”，王馨、林侠称为“实际控制人”，投资方与公司、现有股东、实际控制人合称为“各方”，分称为“一方”。

条款	内容
2.3	<p>现有股东放弃优先认购权</p> <p>现有股东特此放弃其根据适用中国法律、公司章程、任何之前签署的股东协议或任何其他事由就本次交易享有的优先认购权及可能存在的其他任何权利。</p>
2.5	<p>投资方自交割日起享有股东权利，承担股东义务，公司当年实现的净利润由原股东以及投资方按持股比例共同享有，截止到交割日前的累积未分配利润由原股东享有。</p>
3.2.3	<p>工商变更登记</p> <p>.....公司、现有股东及实际控制人应按照投资方的要求，将批准增资股东会决议、经工商变更后的公司章程和营业执照等文件的复印件，在加盖公司公章后，提交给投资方。</p>
5.1	<p>公司、现有股东及实际控制人的法律地位与能力</p> <p>公司、现有股东及实际控制人具有完全、独立的法律地位和法律能力签署、交付并履行本协议，可以独立地作为一方诉讼主体。公司、现有股东及实际控制人签署本协议并履行本协议项下的义务不会违反任何有关法律、法规以及政府命令，亦不会与以其为一方或者对其资产有约束力的合同或者协议产生冲突。公司、现有股东及实际控制人签署本协议、履行本协议项下的一切义务以及完成本协议项下的交易等行为都已经获得充分必要的授权。本协议对公司、现有股东及实际控制人具有法律约束力。</p>
5.2	<p>出资承诺</p> <p>截至本协议签署日，公司现有股东所拥有的在公司的出资中，不存在影响或可能影响其所有权归属的任何情势，包括但不限于现有股东卷入或可能卷入的任何民事、经济纠纷，或对外提供保证，或在其出资上向其他任何人设置质押等担保形式。除经投资方书面同意及已向投资方披露的事项外（包含公司向银行贷款所需的股权质押等），现有股东及实际控制人承诺不从事任何危及或可能危及其出资所有权的任何行为，不将其直接或间接所持公司股权质押给第三方。</p>
5.4	<p>知识产权保护承诺</p> <p>截至本协议签署日，公司未向任何经济实体或个人转让或许可使用任何其所拥有的知识产权。</p> <p>公司、现有股东及实际控制人承诺：（1）公司现有的所有知识产权与境内外任何机构或个人不存在纠纷；（2）未来未经公司董事会的同意，公司不向任何经济实体或个人转让或许可使用其知识产权；（3）在未来公司运营期间内产生的知识产权均归属至公司名下持有。</p>
5.7.1	<p>公司、现有股东及实际控制人承诺在公司存续期间所签署重要合同均已提交给投资方，且系合法文件，对该合同的当事方均具有拘束力。截至本协议签署日，公司未违反任何上述重要合同，也不存在应知而未知任何第三方违反上述重要合同的情形。</p>
5.7.2	<p>公司、现有股东及实际控制人承诺在投资方尽职调查期间向投资方递交并说明公司存续期间所有或有税负、民事诉讼、行政处罚、罚款、对外担保或其他或有负债，并承诺使投资方免于对本次投资前的公司向投资方提供的资料与文件中未反映的或有税负、民事诉讼、行政处罚、罚款、对外担保或其他或有负债承担责任。实际控制人同意承担由此所引起的全部责任。</p>
5.7.5	<p>公司、现有股东及实际控制人确认，未有任何未披露的可能在任何重大方面形成误导的信息或合理地影响投资方按照本协议进行投资的意愿的事项。</p>
8.1	<p>任何一方在本协议中所作的任何陈述或保证在任何实质性方面不真实、不准确或不完整，或者未履行或未适当、充分履行本协议所约定之义务，构成违约行为。</p>

条款	内容
8.2	各方同意，除本协议另有约定之外，本协议的违约金最高不超过增资款的 1%，一旦发生违约行为，违约方应当向守约方支付违约金，并赔偿因其违约而给守约方造成的损失。公司、现有股东及实际控制人任一方违约的，其他各方应承担连带责任。

除上述条款中约定的义务外，发行人的实际控制人还需承担以下竞业禁止和股权回购等义务：

条款	内容
5.8	实际控制人承诺其对公司投资以及在公司从事的业务活动未违反其与境内外任何机构或个人签署任何法律文件。 实际控制人承诺除已向投资方披露的同业竞争外(详见附件一《关联方情况》)没有任何与公司存在同业竞争之情形。未经投资方书面同意，实际控制人不得再以本人或他人名义单独设立或参与设立新的公司经营相同或相似业务或存在业务关联关系的经营实体，不得在其他与公司经营相同或相似业务或存在业务关联关系的企业兼任任何职务。实际控制人承诺，以本人或他人名义投资设立任何新的涉及公司主营业务存有同业竞争的经营实体，或在其他任何企业兼任职务，都将及时向投资方披露。
6.1.1	公司及实际控制人承诺： 公司至迟于 2024 年 12 月 31 日前完成在经投资方任何的境内、外证券交易所首次公开发行股票并上市（“合格 IPO”）。
6.1.2	若公司直至 2024 年 12 月 31 日仍未能实现合格 IPO，或者，按届时有效的合格 IPO 发行规则公司已不可能在前述时间内实现合格 IPO，则投资方有权要求公司或实际控制人回购股权，并按下述受让价格和支付时间执行： 受让价格按以下确定：

根据上述协议，南阳睿海、南阳睿鸿以鼎泰有限现有股东身份作为协议方，与其他各方签订了《投资协议》，不存在以实际控制人一致行动人的身份享受权利、承担义务的情形。

5. 南阳睿海、南阳睿鸿不构成实际控制人的一致行动人

结合南阳睿海、南阳睿鸿的持有人构成、与发行人实际控制人的亲属关系、《合伙协议》有关合伙事务执行的规定以及《投资协议》有关南阳睿海、南阳睿鸿权利义务的约定等相关情形，南阳睿海、南阳睿和不构成实际控制人的一致行动人，具体理由如下：

（1）南阳睿海、南阳睿鸿的普通合伙人暨执行事务合伙人均为发行人高级管理人员，与实际控制人不存在一致行动关系。

南阳睿海、南阳睿鸿系为实施员工股权激励计划而设立的员工持股平台。根据南阳睿海、南阳睿鸿的《合伙协议》，徐辉、周文英为南阳睿海、南阳睿鸿的普通合伙人并受托担任执行事务合伙人，代表全体合伙人执行合伙事务，对外代表合伙企业，管理、经营合伙企业，决定合伙企业的各项事务。经核查，徐辉、周文英与实际控制人不存在亲属关系，未与实际控制人签订一致行动协议，其执行合伙企业事务的行为不受实际控制人的控制。

（2）实际控制人不能决定持股平台执行事务合伙人的任免。

南阳睿海、南阳睿鸿的合伙人中，与实际控制人存在亲属关系的共有 21 人，除吴海霞（实际控制人王雪峰配偶）、马彩梅（实际控制人王俊锋配偶）、马梅锋（实际控制人王俊锋配偶马彩梅哥哥）外，其余亲属均非实际控制人近亲属。该等合伙人均为依据发行人制定的《股权激励管理办法》获得激励的员工，依照其拥有的合伙企业财产份额及自身意愿行使权利，未与实际控制人签订一致行动协议，不存在实际控制人控制表决的情况。

根据南阳睿海、南阳睿鸿的《合伙协议》第十三条约定，执行事务合伙人需经三分之二以上合伙人决定产生。即使实际控制人可以控制持股平台的全部具有亲属关系的合伙人，其人数占比亦未达到三分之二，无法对执行事务合伙人作出选任或免职的决定。因此，实际控制人无法通过选任其可控制的执行事务合伙人以达到控制南阳睿海和南阳睿鸿的目的。

（3）南阳睿海、南阳睿鸿作为鼎泰有限的股东签订《投资协议》，协议约定的权利义务未体现其与实际控制人具有一致行动关系。

南阳睿海、南阳睿鸿与鼎泰有限、王馨、林侠、南阳高通、南阳睿和及科创博信于 2020 年 4 月签订了《投资协议》，其中明确南阳睿海、南阳睿鸿的身份为鼎泰有限现有股东，并约定了其作为现有股东在《投资协议》项下的权利和义务。实际控制人、南阳睿海、南阳睿鸿未在《投资协议》中明示或暗示其之间存在一致行动关系，《投资协议》未约定南阳睿海、南阳睿鸿以实际控制人或者其一致行动人的身份享受权利、履行义务。

（4）南阳睿海、南阳睿鸿均未与实际控制人签署一致行动协议，不存在其他一致行动安排。

经核查，南阳睿海、南阳睿鸿与实际控制人不存在委托持股、委托投票、一致行动等类似协议或安排，不存在实际控制人通过委托持股、委托投票等方式控制南阳睿海、南阳睿鸿以达到一致行动之目的的情形。

综上，南阳睿海、南阳睿鸿不构成实际控制人的一致行动人，招股说明书未认定南阳睿海、南阳睿鸿为一致行动人是真实、准确的。

二、核查情况

（一）核查程序

就上述问题，本所律师主要履行了以下核查程序：

1. 取得并核查了鼎泰有限及相关主体与科创博信签订的《投资协议》《补充协议》《补充协议二》和《补充协议三》，与金石坤享签订的《增资协议》《增资补充协议》《终止协议》《终止对赌条款确认函》和《终止协议之补充协议》等相关文件；

2. 取得并核查了南阳睿海、南阳睿鸿的营业执照、全套工商内档、《合伙协议》以及南阳睿海、南阳睿鸿全体份额持有人出具的调查表、访谈问卷；

3. 取得了《实际控制人关于与持股平台员工间亲属关系的确认函》；

4. 取得并核查了发行人制定的股权激励管理办法等相关文件。

（二）核查结论

经核查，本所律师认为：

1. 鼎泰有限等主体与科创博信签订的《投资协议》第 6.1 条的效力状态已终止，不存在潜在纠纷；与金石坤享签署的《终止协议》已生效。

2. 科创博信、金石坤享与公司签署的对赌条款自始无效，各方签署的终止协议不存在恢复条款，该等对赌协议已在申报前终止，终止后发行人不作为对赌当事人，不承担相关法律义务，符合《创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 13 的要求。

3. 根据南阳睿海、南阳睿鸿的份额持有人构成及其与实际控制人的亲属关系、其与科创博信签订《投资协议》、《合伙协议》中对合伙事务执行的约定等

因素，南阳睿海、南阳睿鸿不构成实际控制人的一致行动人，招股说明书未认定南阳睿海、南阳睿鸿为一致行动人是真实、准确的。

六、《审核问询函》第7问 关于金石坤享

申报文件显示，发行人股东金石坤享的执行事务合伙人金石泮沏投资管理（杭州）有限公司，为中信证券通过全资子公司金石投资有限公司 100%持股的公司。中信证券为本次发行的保荐人。

请保荐人、发行人律师核查在本次发行中，保荐人实际开展业务的时点、金石坤享入股及本次保荐行为是否符合《证券公司私募投资基金子公司管理规范》《证券公司另类投资子公司管理规范》等法律法规的相关规定，发表明确意见。

回复：

一、补充说明

（一）金石坤享的基本情况

金石坤享系一家成立于 2016 年 11 月 16 日的有限合伙企业，出资额为 64,100 万元，执行事务合伙人为金石泮沏投资管理（杭州）有限公司（委派代表：王丽平）（以下简称“金石泮沏”），经营范围为服务：股权投资。（未经金融等监管部门批准，不得从事向公众融资存款、融资担保、代客理财等金融服务）。金石坤享为已在中国证券投资基金业协会备案的证券公司直投基金，直投子公司为金石投资有限公司，管理机构为青岛金石灏沏投资有限公司，产品编码为 S32516，符合《证券公司私募投资基金子公司管理规范》及《私募投资基金监督管理暂行办法》《私募投资基金管理人登记和基金备案办法（试行）》关于证券公司私募投资基金子公司开展私募基金业务的相关规定。

（二）金石坤享入股过程

2020 年 3 月 31 日，金石坤享投资决策委员会作出决议，同意金石坤享对鼎泰有限进行增资。

2020 年 5 月 21 日，金石坤享与鼎泰有限、太鼎控股、南阳高通、王馨、林侠签订了《关于广东鼎泰高科精工科技有限公司之增资扩股协议》，约定金石坤

享以人民币 1,680 万元认购鼎泰有限新增的注册资本 307.58 万元，占增资扩股后注册资本的 0.99%，其余 1,372.42 万元计入资本公积。2020 年 8 月 7 日，天职国际会计师事务所（特殊普通合伙）出具天职业字[2020]34013 号《验资报告》。经其审验，金石坤享于 2020 年 5 月 28 日出资 1,680.00 万元，以货币出资，其中 307.58 万元计入公司的注册资本，剩余 1,372.42 万元计入资本公积。

2020 年 5 月 26 日，鼎泰有限作出股东会决议，同意前述事项增资事项。2020 年 6 月 28 日，鼎泰有限依法在东莞市市场监督管理局就前述增资事宜办理完毕变更登记手续。

（三）保荐人实际开展业务过程

保荐机构针对发行人的保荐业务开展过程如下：

2020 年 7 月，保荐机构项目组陆续进场开始开展业务接洽和尽职调查工作；2020 年 9 月 21 日，保荐机构项目组提交了立项申请；2020 年 10 月 30 日，保荐机构召开了立项会议，立项委员会各成员一致同意发行人首次公开发行并上市项目的立项。

2020 年 11 月 4 日，保荐机构与发行人正式签订《广东鼎泰高科技股份有限公司与中信证券股份有限公司关于首次公开发行 A 股股票之辅导协议》（以下简称“《辅导协议》”），开展对发行人的上市辅导、首次申报全套申请文件的制作等相关工作。

2021 年 3 月 8 日至 2021 年 3 月 19 日，保荐机构内核部门对项目的进展及执行情况进行了现场核查。

2021 年 5 月 25 日，保荐机构召开了内核会议对项目进行了审核，保荐代表人对履行保荐职责作出工作说明，项目组成员列席内核会议，陈述并回答内核小组成员提出的问题。项目组根据内核反馈意见进行答复并修改申报材料，经内核部门审核无异议后，上报保荐机构批准，批准正式上报文件。

2021 年 6 月 8 日，发行人与保荐机构签订了《广东鼎泰高科技股份有限公司与中信证券股份有限公司关于首次公开发行人民币普通股（A 股）并在创业板上市之承销及保荐协议》。

2021年6月22日，发行人首次公开发行股票并上市申请文件正式向深圳证券交易所申报。

（四）保荐人实际开展业务的时点、金石坤享入股及本次保荐行为是否符合《证券公司私募投资基金子公司管理规范》《证券公司另类投资子公司管理规范》等法律法规的相关规定

金石坤享为已在中国证券投资基金业协会备案的证券公司直投基金，不属于另类投资子公司，不适用《证券公司另类投资子公司管理规范》。

根据《证券公司私募投资基金子公司管理规范》第十六条的规定，证券公司担任拟上市企业首次公开发行股票的辅导机构、财务顾问、保荐机构、主承销商或担任拟挂牌企业股票挂牌并公开转让的主办券商的，应当按照签订有关协议或者实质开展相关业务两个时点孰早的原则，在该时点后私募基金子公司及其下设基金管理机构管理的私募基金不得对该企业进行投资。

金石坤享于2020年5月向鼎泰有限增资，2020年6月鼎泰有限办理完毕工商变更登记手续，中信证券于2020年7月实质开展相关业务并于2020年11月签署《辅导协议》，增资时点早于中信证券实质开展业务时间，符合《证券公司私募投资基金子公司管理规范》第十六条的相关规定。

根据《证券发行上市保荐业务管理办法》（以下简称“《保荐办法》”）（2020年6月12日公布）第四十二条的规定，保荐机构及其控股股东、实际控制人、重要关联方持有发行人股份的，或者发行人持有、控制保荐机构股份的，保荐机构在推荐发行人证券发行上市时，应当进行利益冲突审查，出具合规审核意见，并按规定充分披露。通过披露仍不能消除影响的，保荐机构应联合1家无关联保荐机构共同履行保荐职责，且该无关联保荐机构为第一保荐机构。

《监管规则适用指引——机构类第1号》中指出，综合考虑市场发展情况和注册制推进安排，发行人拟在主板、中小板、创业板、科创板公开发行并上市的，《保荐办法》第四十二条所指“通过披露仍不能消除影响”暂按以下标准掌握：即保荐机构及其控股股东、实际控制人、重要关联方持有发行人股份合计超过7%，或者发行人持有、控制保荐机构股份超过7%的，保荐机构在推荐发行人证券发

行上市时，应联合 1 家无关联保荐机构共同履行保荐职责，且该无关联保荐机构为第一保荐机构。

发行人未持有保荐机构的股份，保荐机构通过金石坤享间接持有发行人 0.99% 的股份，未达到 7%。保荐机构已进行利益冲突审查，并出具合规审核意见，同时在发行保荐书中“第一节 本次证券发行基本情况”之“四、保荐机构与发行人的关联关系”中充分披露，符合《保荐办法》第四十二条的相关规定。

基于上述，本所律师认为，保荐人实际开展业务的时点、金石坤享入股及本次保荐行为符合《证券公司私募投资基金子公司管理规范》《证券发行上市保荐业务管理办法》的相关规定。

二、核查情况

（一）核查程序

就上述问题，本所律师主要履行了以下核查程序：

1. 获取了金石坤享最新的营业执照、合伙协议，网络查询了金石坤享的工商信息；
2. 查阅了金石坤享入股发行人的工商登记资料、出资凭证、验资报告、增资协议以及股东会决议，金石坤享增资鼎泰有限的投票结果；
3. 查阅了中信证券开展保荐业务的会议纪要、保荐工作报告、中信证券与发行人签订的股票发行与上市辅导协议、承销与保荐协议。

（二）核查结论

经核查，本所律师认为：

在本次发行中，保荐人实际开展业务的时点、金石坤享入股及本次保荐行为符合《证券公司私募投资基金子公司管理规范》《证券发行上市保荐业务管理办法》的相关规定。

七、《审核问询函》第 8 问 关于客户与收入

申报文件显示：

(1) 发行人主要产品为钻针、铣刀、刷磨轮、数控刀具和自动化设备主要运用场景为为下游 PCB 厂商，各期前五大客户占比分别为 27%、27%和 31%，客户较为分散且变动较大，其中红板（江西）有限公司、江门建滔高科技有限公司、东莞美维电路有限公司系发行人 2018 年前五大客户，2019-2020 年未进入前五大客户；生益电子股份有限公司为发行人 2019 年前五大客户，2020 年退出前五大客户，招股说明书未披露变动原因。

(2) 发行人经销模式销售收入占比为 7.8%、8.54%和 7.5%，招股说明书未披露主要经销客户的基本情况及其变动情况。发行人境外销售主要客户为 HONG EUN ELECTRONICS、Hyunwoo Industrial Co.,Ltd.等，此外，发行人存在寄售模式，各期寄售模式销售占比均在 50%以上，发行人称对于寄售客户，发行人将产品运送至客户仓库或客户指定的第三方物流仓库，在客户领用产品并对账后确认已领用产品收入。如果客户对已领用产品未及时与公司结账，则公司存在收入确认延迟的风险。

请发行人：

(1) 结合报告期内前五大客户的基本信息、经营规模和合作历史，说明报告期内前五大客户变动的原因，红板（江西）有限公司、江门建滔高科技有限公司、东莞美维电路有限公司退出前五大客户后与发行人的合作情况。

(2) 区分 100 万以下、100-500 万元、500-1000 万元、1000-2000 万元和 2000 万元以上交易金额，分别说明各期对应区间客户的数量、金额、占比和增减变动情况，前述各期各区间的新增和退出客户的数量及变动原因；各区间的新增客户中已有合作历史和完全新增客户的数量、销售金额和占比；退出客户中继续与发行人进行合作和完全终止与发行人进行合作的数量、金额和占比，是否存在客户退出后注销的情形，短期合作后又终止与发行人合作的客户及占比；各期与发行人存在两年以上合作客户的数量、金额和占比情况。

(3) 说明各期对主要经销商客户的销售单价、数量、金额、销售占比及变动的的原因，主要经销客户的基本情况，包括但不限于设立时间、合作背景、注册资本、股权结构、主营业务、经营规模、销售内容、销售金额、占当期发行

人营业收入比例，与发行人是否存在关联关系，与实际控制人及其关联方之间是否存在资金往来，经销客户的终端销售实现情况。

（4）说明各期对主要外销客户的销售单价、数量、金额、销售占比及变动的的原因，主要外销客户的基本情况，包括但不限于设立时间、合作背景、注册资本、股权结构、主营业务、经营规模，与发行人是否存在关联关系，与实际控制人及其关联方之间是否存在资金往来。

（5）区分客户仓库和第三方物流仓库，说明各期对应的寄售数量、金额和占比；结合寄售产品的灭失补偿安排和内部控制等，说明发行人是否对寄售产品存在实际控制，收入确认时点是否符合《企业会计准则》的规定，结合寄售收入的季度分布和期后客户退货情况，说明是否存在提前确认收入的情形。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，并根据本所《创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 29 的要求，说明对于经销商的核查情况。

请发行人律师对问题（3）、（4）发表明确意见。

回复：

一、补充说明

（一）说明各期对主要经销商客户的销售单价、数量、金额、销售占比及变动的的原因，主要经销客户的基本情况，包括但不限于设立时间、合作背景、注册资本、股权结构、主营业务、经营规模、销售内容、销售金额、占当期发行人营业收入比例，与发行人是否存在关联关系，与实际控制人及其关联方之间是否存在资金往来，经销客户的终端销售实现情况

1. 各期对主要经销商客户的销售情况

报告期各期公司前五大经销商客户的销售情况如下：

序号	经销商名称	发行人向其销售 产品名称	平均销售单价 (元/单位)	销售数量(万支、 万 m ²)	销售金额(万 元)	占经销收入比 例	占销售收入 比例
2021 年							
1	东莞鼎新电子材料有限公司	钴针	/	/	1,605.50	17.61%	1.31%
		铣刀	/	/	1,112.67	12.21%	0.91%
		合计	/	/	2,718.17	29.82%	2.22%
2	深圳市经纬光学机电科技有限公司	钴针	/	/	1,717.82	18.85%	1.41%
		PCB 刀具	/	/	0.55	0.01%	0.00%
		合计	/	/	1,718.37	18.85%	1.41%
3	深圳瑞丰光电薄膜科技有限公司	功能性膜产品	/	/	518.33	5.69%	0.42%
		合计	/	/	518.33	5.69%	0.42%
4	香港承安伟信有限公司	钴针	/	/	302.05	3.31%	0.25%
		铣刀	/	/	51.20	0.56%	0.04%
		数控刀具	/	/	0.09	0.00%	0.00%
		其他	/	/	3.16	0.03%	0.00%
		合计	/	/	356.49	3.91%	0.29%
5	HONG EUN ELECTRONICS	钴针	/	/	263.32	2.89%	0.22%
		铣刀	/	/	24.95	0.27%	0.02%
		其他	/	/	1.98	0.02%	0.00%
		合计	/	/	290.25	3.18%	0.24%
合计					5,601.62	61.45%	4.58%
2020 年							
1	东莞鼎新电子材料有限公司	钴针	/	/	1,828.08	25.44%	1.89%
		铣刀	/	/	258.11	3.59%	0.27%
		合计	/	/	2,086.19	29.03%	2.16%
2	深圳市经纬光学机电科技有限公司	钴针	/	/	1,387.87	19.31%	1.43%

序号	经销商名称	发行人向其销售 产品名称	平均销售单价 (元/单位)	销售数量(万支、 万 m ³)	销售金额(万 元)	占经销收入比 例	占销售收入 比例
		合计	/	/	1,387.87	19.31%	1.43%
3	昆山成盈焯电子材料有限公司	钴针	/	/	598.33	8.33%	0.62%
		合计	/	/	598.33	8.33%	0.62%
4	香港承安伟信有限公司	钴针	/	/	267.36	3.72%	0.28%
		铣刀	/	/	41.72	0.58%	0.04%
		数控刀具	/	/	0.21	0.00%	0.00%
		PCB 刀具	/	/	0.05	0.00%	0.00%
		其他	/	/	2.46	0.03%	0.00%
		合计	/	/	311.80	4.34%	0.32%
5	HONG EUN ELECTRONICS	钴针	/	/	249.74	3.48%	0.26%
		铣刀	/	/	18.86	0.26%	0.02%
		其他	/	/	0.25	0.00%	0.00%
		合计	/	/	268.85	3.74%	0.28%
合计					4,653.04	64.75%	4.81%
2019 年							
1	东莞鼎新电子材料有限公司	钴针	/	/	1,800.49	30.47%	2.57%
		铣刀	/	/	1.31	0.02%	0.00%
		合计	/	/	1,801.81	30.49%	2.57%
2	深圳市经纬光学机电科技有限公司	钴针	/	/	1,464.68	24.79%	2.09%
		合计	/	/	1,464.68	24.79%	2.09%
3	深圳市锦鸿嘉电子有限公司	钴针	/	/	319.64	5.41%	0.46%
		合计	/	/	319.64	5.41%	0.46%
4	香港承安伟信有限公司	钴针	/	/	205.11	3.47%	0.29%
		铣刀	/	/	61.95	1.05%	0.09%
		其他	/	/	1.59	0.03%	0.00%
		合计	/	/	268.66	4.55%	0.38%

序号	经销商名称	发行人向其销售 产品名称	平均销售单价 (元/单位)	销售数量(万支、 万 m ³)	销售金额(万 元)	占经销收入比 例	占销售收入 比例
5	东莞市华实至焯电子科技有限公司	钴针	/	/	261.25	4.42%	0.37%
		其他	/	/	0.04	0.00%	0.00%
		合计	/	/	261.29	4.42%	0.37%
合计					4,116.08	69.66%	5.88%

注 1: 东莞鼎新电子材料有限公司包括同一控制下的东莞市仁意电子科技有限公司；香港承安伟信有限公司包括同一控制下的广东承安科技有限公司；

注 2: 公司向主要经销商销售数量、平均销售单价数据已按照要求申请豁免披露。

报告期内公司对主要经销商客户的销售单价系由双方在市场价格基础上协商确定，同类产品的销售单价有所差异主要系公司向不同经销商销售产品的型号规格结构存在差异，与公司业务实际情况相符。

报告期各期，公司前五大经销商变动情况如下：

单位：万元

经销商名称	2021 年			2020 年			2019 年		
	销售金额	占比	是否前五大	销售金额	占比	是否前五大	销售金额	占比	是否前五大
东莞鼎新电子材料有限公司	2,718.17	2.22%	是	2,086.19	2.16%	是	1,801.81	2.57%	是
深圳市经纬光学机电科技有限公司	1,718.37	1.41%	是	1,387.87	1.43%	是	1,464.68	2.09%	是
深圳瑞丰光电薄膜科技有限公司	518.33	0.42%	是	74.83	0.08%	否	103.37	0.15%	否
香港承安伟信有限公司	356.49	0.29%	是	311.80	0.32%	是	268.66	0.38%	是
昆山成盈焯电子材料有限公司	133.74	0.11%	否	598.33	0.62%	是	175.50	0.25%	否
HONG EUN ELECTRONICS	290.25	0.24%	是	268.85	0.28%	是	221.04	0.32%	否

深圳市锦鸿嘉电子有限公司	39.89	0.03%	否	252.65	0.26%	否	319.64	0.46%	是
东莞市华实至烨电子科技有限公司	18.58	0.02%	否	53.78	0.06%	否	261.29	0.37%	是

报告期内，公司与主要经销商基本保持持续合作，其中公司对东莞鼎新电子材料有限公司、深圳市精纬光学机电科技有限公司的销售金额在经销收入中占比较大。报告期内公司与东莞鼎新电子材料有限公司、深圳市精纬光学机电科技有限公司、深圳瑞丰光电薄膜科技有限公司、香港承安伟信有限公司、HONG EUN ELECTRONICS 的交易额整体呈上升趋势，主要是由于随着 PCB 市场规模持续提升，经销商下游终端客户对钻针、铣刀等产品的需求增长，且公司发挥行业龙头地位及产品竞争优势获取到经销商更多采购份额。

报告期内公司与深圳市锦鸿嘉电子有限公司、东莞市华实至烨电子科技有限公司、昆山成盈烨电子材料有限公司的交易额有所波动，系交易双方根据市场情况调整交易数量及价格等原因所致。

2. 各期主要经销客户的基本情况

报告期各期公司前五大经销商客户的基本情况如下：

序号	客户名称	设立时间	注册资本	股权结构	主营业务	经销商销售产品类别	经营规模	合作背景
1	东莞鼎新电子材料有限公司	2018/11/26	50 万元人民币	范琼芳持股 50%、刘庆华持股 50%	电子产品、电子材料、五金配件等产品的研发与销售	钻针、铣刀等	营收约 3,000 万元	2019 年 1 月开始合作，向其销售钻针、铣刀等
2	深圳市经纬光学机电科技有限公司	2013/7/8	50 万元人民币	王梦思持股 95%、张丽萍持股 5%	机电设备、专用设备的技术开发与销售等	钻针等	营收约 2,000 万元	2018 年 1 月开始合作，向其销售钻针等
3	深圳瑞丰光电薄膜科技有限公司	2014/8/29	500 万元人民币	吴梓麟持股 100%	聚酯薄膜等产品销售	功能性膜产品等	营收约 1 亿元	2018 年 12 月开始合作，向其销售功能性膜产品等
4	香港承安伟信有限公司	2004/2/6	7,000 万港元	Lam Kwok Ming 持股 42.23%，Chan Chuk Man 持股 23.14%，NG Sai Hong Jean Jacques 持股 34.63%	金属材料、化工产品等销售	钻针、铣刀等	营收约 4 亿港元	2019 年 8 月开始合作，向其销售钻针、铣刀等
5	昆山成盈焯电子材料有限公司	2016/2/24	100 万人民币	邓晓洁持股 100%	电子材料、线路板等产品销售	钻针、铣刀等	营收约 3,000 万元	2018 年 12 月开始合作，向其销售钻针、铣刀等
6	HONG EUN ELECTRONICS	1994/9/1	10 万美元	Lee Hong Soon 持股 100%	电子集成电路制造	钻针、铣刀等	营收约 50 万美元	2016 年 3 月开始合作，向其销售钻针、铣刀等
7	深圳市锦鸿嘉电子有限公司	2012/6/12	10 万元人民币	冯贵琼持股 100%	PCB 耗材、电子材料等产品销售	钻针、铣刀等	营收约 500 万元	2018 年 4 月开始合作，向其销售钻针、铣刀等
8	东莞市华实至焯电子科技有限公司	2016/11/4	500 万元人民币	李华持股 100%	电子产品、切割刀具、线路板耗材、等产品销售	钻针、铣刀等	营收约 500-1,000 万元	2017 年 11 月开始合作，向其销售钻针、铣刀等

注 1：东莞鼎新电子材料有限公司的同一控制下企业东莞市仁意电子科技有限公司设立于 2008 年 12 月 10 日，自 2017 年 11 月起与公司进行业务合作；香港承安伟信有限公司的同一控制下企业韩国承安贸易有限公司设立于 2017 年 8 月 3 日，自 2018 年 8 月起与公司进行业务合作。注 2：“经营规模”为主要经销商客户 2020 年营业收入的金额，系通过访谈获取。注 3：公司于 2017-2018 年以资产购买和股权收购的形式整合实际控制人控制的 PCB 加工耗材生产销售业务，上表的合作时间为公司、子公司及资产股权被收购方与经销商的合作情况。

3. 主要经销商与发行人是否存在关联关系，与实际控制人及其关联方之间是否存在资金往来，经销客户的终端销售实现情况

针对报告期内主要经销商，本所律师履行了网络检索比对和走访程序，查看发行人、实际控制人及其关联方的银行流水等核查程序。经核查，报告期内公司主要经销商与公司不存在关联关系，与实际控制人及其关联方之间不存在资金往来。

报告期内，公司与经销商之间合作模式为买断式销售，经销商负责在主要经营区域对客户进行市场推广和销售，并为客户提供服务支持。因此，经销商终端销售均为独立销售，公司没有完整的经销商终端销售及期末库存信息。公司经销商的终端客户以 PCB 厂商为主。本所律师获取了报告期内主要经销商关于公司产品的进销存明细情况，确认各期采购公司产品数量、对外销售数量及期末库存数量，获取并检查了公司产品的送货单，并获取主要经销商的终端客户名称，走访部分终端客户，从而对经销客户的终端销售实现情况进行核查。

报告期各期前五大经销商客户收入合计占公司当期经销收入的比例分别为 69.66%、64.75%和 61.45%，占比较高。报告期内，公司各期前五大经销商向公司采购产品包括钻针、铣刀及其他刀具、刷磨轮、功能性膜产品等，主要产品的终端销售实现情况如下：

项目	产品类型	2021 年	2020 年	2019 年
经销商向公司采购的数量①	钻针、铣刀及其他刀具（万支）	4,319.30	4,162.95	3,796.69
	刷磨轮（支）	1,122.00	849.00	946.00
	功能性膜产品（万平方米）	62.43	12.52	8.51
经销商对外销售数量②	钻针、铣刀及其他刀具（万支）	4,244.29	4,111.93	3,714.93
	刷磨轮（支）	1,122.00	849.00	946.00
	功能性膜产品（万平方米）	62.43	12.52	8.51
对外销售比例 (③=②/①)	钻针、铣刀及其他刀具	98.26%	98.77%	97.85%
	刷磨轮	100.00%	100.00%	100.00%
	功能性膜产品	99.99%	100.00%	100.00%
经销商期末库存数量④	钻针、铣刀及其他刀具（万支）	75.01	51.02	81.76
	刷磨轮（支）	-	-	-
	功能性膜产品（万平方米）	-	-	-

期末库存数量占当期 采购数量比例 (⑤=④/①)	钻针、铣刀及其他刀具	1.74%	1.23%	2.15%
	刷磨轮	-	-	-
	功能性膜产品	-	-	-

注：上表数据来源于公司各期前五大经销商所出具的相关说明。

报告期内，公司主要经销商对外销售比例较高，对外销售情况良好。

（二）说明各期对主要外销客户的销售单价、数量、金额、销售占比及变动的原因，主要外销客户的基本情况，包括但不限于设立时间、合作背景、注册资本、股权结构、主营业务、经营规模，与发行人是否存在关联关系，与实际控制人及其关联方之间是否存在资金往来

1. 各期对主要外销客户的销售情况

报告期各期公司前五大外销客户的销售情况如下：

单位：万元

序号	外销客户名称	销售产品名称	平均销售单价 (元/单位)	销售数量 (万支、台)	销售金额	占外销收入 比例	占销售收入 比例
2021 年							
1	信泰电子（西安）有限公司	自动化设备	/	/	269.23	15.34%	0.22%
		刷磨轮	/	/	243.98	13.90%	0.20%
		其他	/	/	17.34	0.99%	0.01%
		合计	/	/	530.54	30.23%	0.43%
2	香港承安伟信有限公司	钴针	/	/	302.05	17.21%	0.25%
		铣刀	/	/	51.20	2.92%	0.04%
		数控刀具	/	/	0.09	0.00%	0.00%
		其他	/	/	3.16	0.18%	0.00%
		合计	/	/	356.49	20.31%	0.29%
3	HONG EUN ELECTRONICS	钴针	/	/	263.32	15.00%	0.22%
		铣刀	/	/	24.95	1.42%	0.02%
		其他	/	/	1.98	0.11%	0.00%
		合计	/	/	290.25	16.54%	0.24%
4	日本 CMK 株式会社	自动化设备	/	/	156.64	8.92%	0.13%

序号	外销客户名称	销售产品名称	平均销售单价 (元/单位)	销售数量 (万支、台)	销售金额	占外销收入 比例	占销售收入 比例
		合计	/	/	156.64	8.92%	0.13%
5	A&P Inc	铣刀	/	/	82.71	4.71%	0.07%
		合计	/	/	82.71	4.71%	0.07%
合计					1,416.64	80.71%	1.16%
2020 年							
1	香港承安伟信有限公司	钴针	/	/	267.36	18.89%	0.28%
		铣刀	/	/	41.72	2.95%	0.04%
		其他	/	/	2.72	0.19%	0.00%
		合计	/	/	311.80	22.02%	0.32%
2	HONG EUN ELECTRONICS	钴针	/	/	249.74	17.64%	0.26%
		铣刀	/	/	18.86	1.33%	0.02%
		其他	/	/	0.25	0.02%	0.00%
		合计	/	/	268.85	18.99%	0.28%
3	信泰电子（西安）有限公司	钴针	/	/	0.11	0.01%	0.00%
		刷磨轮	/	/	158.76	11.21%	0.16%
		合计	/	/	158.87	11.22%	0.16%
4	A&P Inc	钴针	/	/	6.35	0.45%	0.01%
		铣刀	/	/	145.25	10.26%	0.15%

序号	外销客户名称	销售产品名称	平均销售单价 (元/单位)	销售数量 (万支、台)	销售金额	占外销收入 比例	占销售收入 比例
		合计	/	/	151.60	10.71%	0.16%
5	HYUNWOO INDUSTRIAL CO.,LTD	铣刀	/	/	120.34	8.50%	0.12%
		合计	/	/	120.34	8.50%	0.12%
合计					1,011.46	71.45%	1.05%
2019 年							
1	昱鑫科技（苏州）有限公司	钴针	/	/	338.68	26.20%	0.48%
		合计	/	/	338.68	26.20%	0.48%
2	香港承安伟信有限公司	钴针	/	/	204.88	15.85%	0.29%
		铣刀	/	/	61.95	4.79%	0.09%
		其他	/	/	1.59	0.12%	0.00%
		合计	/	/	268.42	20.76%	0.38%
3	HONG EUN ELECTRONICS	钴针	/	/	194.07	15.01%	0.28%
		铣刀	/	/	26.97	2.09%	0.04%
		合计	/	/	221.04	17.10%	0.32%
4	A&P Inc	铣刀	/	/	174.48	13.49%	0.25%
		钴针	/	/	2.29	0.18%	0.00%
		合计	/	/	176.77	13.67%	0.25%
5	HYUNWOO INDUSTRIAL CO.,LTD	铣刀	/	/	78.60	6.08%	0.11%

序号	外销客户名称	销售产品名称	平均销售单价 (元/单位)	销售数量 (万支、台)	销售金额	占外销收入 比例	占销售收入 比例
		合计	/	/	78.60	6.08%	0.11%
合计					1,083.52	83.80%	1.55%

注 1: 信泰电子（西安）有限公司、昱鑫科技（苏州）有限公司均位于保税区，保税区虽然属于中国境内管辖，但由于区内享有“免征、免税、保税”政策，实行“境内关外”的运作方式，因此计入外销收入；

注 2: 公司向主要外销客户销售数量、平均销售单价数据已按照要求申请豁免披露。

报告期各期，公司前五大外销客户变动情况如下：

单位：万元

外销客户名称		2021 年			2020 年			2019 年		
		销售金额	占比	是否前五大	销售金额	占比	是否前五大	销售金额	占比	是否前五大
信泰电子（西安）有限公司		530.54	0.43%	是	158.87	0.16%	是	6.61	0.01%	否
香港承安伟信有限公司		356.49	0.29%	是	311.80	0.32%	是	268.42	0.38%	是
HONG EUN ELECTRONICS		290.25	0.24%	是	268.85	0.28%	是	221.04	0.32%	是
日本 CMK 株式会社		156.64	0.13%	是	-	-	否	-	-	否
HYUNWOO INDUSTRIAL CO.,LTD		66.68	0.05%	否	120.34	0.12%	是	78.60	0.11%	是
A&P Inc		82.71	0.07%	是	151.60	0.16%	是	176.77	0.25%	是
昱鑫科技（苏州）有限公司	外销	-	-	否	67.13	0.07%	否	338.68	0.48%	是
	内销	716.02	0.59%		396.65	0.41%		-	-	
	合计	716.02	0.59%		463.78	0.48%		338.68	0.48%	

报告期内，公司与各期前五大外销客户基本保持持续合作，且交易金额整体呈上升趋势。PCB TECHNOLOGIES Ltd.自 2020 年起与公司发生交易，日本 CMK 株式会社自 2021 年起与公司发生交易，均为公司报告期内开发的境外新客户。显鑫科技（苏州）有限公司位于保税区，实行“境内关外”的运作方式，由于其报关政策的改变自 2020 年 4 月起由外销转为内销。报告期内公司对显鑫科技（苏州）有限公司的总销售金额呈上升趋势。

2. 各期主要外销客户的基本情况

报告期各期公司前五大外销客户的基本情况如下：

序号	客户名称	设立时间	注册资本	所在地	股权结构	主营业务	经营规模	合作背景
1	信泰电子（西安）有限公司	2010/8/10	4000 万美元	西安保税区	Simmtech Hongkong Holdings Limited 持股 100%	半导体零部件的生产、销售	营收约 10 亿元	2018 年 9 月开始合作，向其销售钻针等
2	香港承安伟信有限公司	2004/2/6	7000 万港元	香港	Lam Kwok Ming 持股 42.23%，Chan Chuk Man 持股 23.14%，NG Sai Hong Jean Jacques 持股 34.63%	金属材料、化工产品等销售	营收约 4 亿港元	2019 年 8 月开始合作，向其销售钻针、铣刀等
3	HONG EUN ELECTRONICS	1994/9/1	10 万美元	韩国	Lee Hong Soon 持股 100%	电子集成电路制造	营收约 50 万美元	2016 年 3 月开始合作，向其销售钻针、铣刀等
4	日本 CMK 株式会社	1961/2/25	223.06 亿日元	日本	株式会社キョウデンエリアネット持股 8.42%，日本マスタートラスト信託銀行株式会社持股 6.83%，中山高広持股 4.72%，其他股东持股 80.03%	印刷电路板的开发、生产和销售	营收约 700 亿日元	2021 年 12 月开始合作，向其销售自动化设备
5	HYUNWOO INDUSTRIAL CO.,LTD	1996/7/1	670 万美元	韩国	主要股东包括 Moon Byung Sun、Moon In Sik、Kim Do Sun、Kim Ki Ho 等，因客户信息保密而未能获	印刷线路板等产品销售	营收约 1 亿美元	2018 年 7 月开始合作，向其销售钻针等

序号	客户名称	设立时间	注册资本	所在地	股权结构	主营业务	经营规模	合作背景
					取进一步信息			
6	A&P Inc	1981/1/27	3,600 万美元	韩国	主要股东包括 Jeon Woon Guan、YSP、Jeon Hak Su、Yongsan、Yongsan JS、Score 等，因客户信息保密而未能获取进一步信息	印刷线路板等产品销售	营收约 8,000-9,000 万美元	2018 年 3 月开始合作，向其销售钻针、铣刀等
7	昱鑫科技（苏州）有限公司	2006/12/31	6,388 万美元	苏州保税区	诚信投资有限公司持股 100%	高密度印刷线路板及多层线路板的生产、销售	营收约 5 亿元	2017 年 6 月开始合作，向其销售钻针、铣刀等

注：“经营规模”为主要外销客户 2020 年营业收入的金额，系通过访谈获取。

3. 主要外销客户与发行人是否存在关联关系，与实际控制人及其关联方之间是否存在资金往来

针对报告期内主要外销客户，本所律师履行了网络检索比对，取得了发行人和主要外销客户分别出具的无关联关系声明，查看发行人、实际控制人及其关联方的银行流水等核查程序。经核查，报告期内公司主要外销客户与公司不存在关联关系，与实际控制人及其关联方之间不存在资金往来。

二、核查情况

（一）核查程序

就上述问题，本所律师履行了以下核查程序：

1. 统计各期前五大经销商客户的销售金额、销售数量、销售单价和占比，分析变动原因，了解变动原因是否与公司实际业务相符；

2. 结合访谈、函证、工商信息及公开披露信息查询等核查方式，查询报告期内公司主要经销商客户的基本情况，核实与公司是否存在关联关系；

3. 核查实际控制人及其关联方流水，确认各期主要经销商客户与实际控制人及其关联方之间是否存在资金往来；

4. 获取主要经销商关于公司产品的进销存明细情况，确认各期采购公司产品数量、对外销售数量及期末库存数量，并获取主要经销商的终端客户名称，从而对经销客户的终端销售实现情况进行核查；

5. 统计各期前五大外销客户的销售金额、销售数量、销售单价和占比，分析变动原因，了解变动原因是否与公司实际业务相符；

6. 结合访谈、函证、工商信息及公开披露信息查询等核查方式，查询报告期内公司主要外销客户的基本情况，核实与公司是否存在关联关系；

7. 核查实际控制人及其关联方流水，确认各期主要外销客户与实际控制人及其关联方之间是否存在资金往来。

（二）核查结论

经核查，本所律师认为：

公司与报告期各期主要经销商基本保持持续合作，各期销售金额及占比情况的变动具备合理性，与公司实际业务情况相符；报告期内公司主要经销商与公司不存在关联关系，与实际控制人及其关联方之间不存在资金往来；报告期各期，主要经销商关于公司产品的终端销售实现情况良好；公司与报告期各期主要外销客户基本保持持续合作，各期销售金额及占比情况的变动具备合理性，与公司实际业务情况相符；报告期内公司主要外销客户与公司不存在关联关系，与实际控制人及其关联方之间不存在资金往来。

八、《审核问询函》第 9 问 关于采购与供应商

申报文件显示，发行人各期主要采购原材料、耗材、设备及成品等，前五大供应商较为分散，且存在一定的变动，各期采购占比分别为 36%、36%和 34%，广州葛兰达硬质合金有限公司和深圳市品清科技有限公司分别为发行人 2018 年前五大钨钢和设备及配件供应商，2019-2020 年退出发行人前五大供应商，招股说明书未披露前五大供应商的基本信息和变动情况。

请发行人：

(1) 结合报告期内前五大供应商的基本信息、经营规模和合作历史，说明报告期内前五大供应商变动的的原因，广州葛兰达硬质合金有限公司和深圳市品清科技有限公司退出前五大供应商后与发行人的合作情况。

(2) 区分 100 万以下、100-500 万元、500-1000 万元、1000 万元以上交易金额，分别说明各期对应区间供应商的数量、金额、占比和增减变动情况，说明前述各期各区间的新增和退出供应商的数量及变动原因；各区间的新增供应商中已有合作历史和完全新增供应商的数量、采购金额和占比；退出供应商中继续与发行人进行合作和完全终止与发行人进行合作的数量、金额和占比，是否存在供应商退出后注销的情形，短期合作后又终止与发行人合作的供应商情况及占比；各期与发行人存在两年以上合作供应商的数量、金额和占比情况。

(3) 区分原材料、耗材、设备及成品等，分别说明各期主要供应商的基本情况，包括但不限于设立时间、合作背景、注册资本、股权结构、主营业务、

经营规模、采购金额、占比，与发行人是否存在关联关系，与实际控制人及其关联方之间是否存在资金往来。

（4）区分各种钨钢、不锈钢丝、原膜等主要原材料，说明不同供应商之间的采购价格各期的差异情况，并分析差异原因；结合配件的定价过程，说明不同供应商之间采购价格的公允性。

（5）说明各期发行人原材料采购量和采购金额是否与发行人业务规模相匹配，采购、耗用主要材料数量，各材料耗用数量与各产品产量之间对应关系。

（6）说明报告期各期耗用能源数量，与产品产量之间的对应关系；发行人报告期主要材料平均采购价格、主要材料结转成本的平均价格，与市场平均价格是否存在重大差异。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，并说明对发行人报告期内向供应商采购真实性的核查过程、结论，包括但不限于核查方式、各方式下核查供应商家数、标的选择方法、核查采购金额占比、核查结果，并说明相关核查是否充分。

请发行人律师对问题（3）发表明确意见。

回复：

一、补充说明

（一）报告期内公司对各主要采购类别前五大供应商的采购情况

1. 报告期内公司对原材料前五大供应商的采购情况如下：

单位：万元

序号	原材料供应商名称	采购内容	采购金额	占采购总额比例
2021 年				
1	香港卓佳有限公司	钨钢	11,855.16	16.83%
2	株洲硬质合金集团有限公司	钨钢	4,622.92	6.56%
3	春保森拉天时硬质合金（厦门）有限公司	钨钢	2,907.62	4.13%
4	厦门金鹭特种合金有限公司	钨钢	2,821.40	4.01%
5	广州葛兰达硬质合金有限公司	钨钢	2,580.98	3.66%

序号	原材料供应商名称	采购内容	采购金额	占采购总额比例
合计			24,788.07	35.19%
2020 年				
1	香港卓佳有限公司	钨钢	14,280.06	21.15%
2	株洲硬质合金集团有限公司	钨钢	3,669.64	5.44%
3	春保森拉天时硬质合金（厦门）有限公司	钨钢	2,038.81	3.02%
4	广州葛兰达硬质合金有限公司	钨钢	1,444.70	2.14%
5	厦门金鹭特种合金有限公司	钨钢	1,437.92	2.13%
合计			22,871.12	33.88%
2019 年				
1	香港卓佳有限公司	钨钢	11,293.22	25.86%
2	春保森拉天时硬质合金（厦门）有限公司	钨钢	1,656.75	3.79%
3	株洲硬质合金集团有限公司	钨钢	1,147.97	2.63%
4	海威开发有限公司	陶瓷条	783.89	1.79%
5	厦门金鹭特种合金有限公司	钨钢	739.23	1.69%
合计			15,621.06	35.76%

注：海威开发有限公司包括同一控制下的海威创新实业社。

2. 报告期内公司对设备及配件前五大供应商的采购情况如下：

单位：万元

序号	设备及配件供应商名称	采购内容	采购金额	占采购总额比例
2021 年				
1	苏州钧信自动控制有限公司	机器配件等	662.24	0.94%
2	南阳诚兴机械有限公司	机器配件	478.99	0.68%
3	天隼企业股份有限公司	机器配件	436.84	0.62%
4	展利精密科技有限公司	机器配件	432.00	0.61%
5	施耐博格（上海）传动技术有限公司	机器配件等	409.67	0.58%
合计			2,419.74	3.44%
2020 年				
1	苏州钧信自动控制有限公司	机器配件等	1,525.93	2.26%
2	东莞欣威数控机械有限公司	机器配件	1,327.96	1.97%
3	新代科技（苏州）有限公司	机器配件	930.76	1.38%
4	承紘有限公司	机器配件	759.17	1.12%

序号	设备及配件供应商名称	采购内容	采购金额	占采购总额比例
5	施耐博格（上海）传动技术有限公司	机器配件等	682.11	1.01%
合计			5,225.93	7.74%
2019 年				
1	东莞欣威数控机械有限公司	机器配件	893.50	2.05%
2	苏州钧信自动控制有限公司	机器配件等	882.28	2.02%
3	新代科技（苏州）有限公司	机器配件	481.83	1.10%
4	承紘有限公司	机器配件	366.56	0.84%
5	天津龙创日盛机电实业有限公司	机器配件等	348.52	0.80%
合计			2,972.68	6.81%

注：苏州钧信自动控制有限公司包括同一控制下的深圳市钧诚科技有限公司。

3. 报告期内公司对耗材前五大供应商的采购情况如下：

单位：万元

序号	耗材供应商名称	采购内容	采购金额	占采购总额比例
2021 年				
1	南阳凯宏精密电子科技有限公司	包装材料	964.78	1.37%
2	苏州科诺德电子科技有限公司	包装材料	540.37	0.77%
3	深圳市南粤精密技术有限公司	包装材料等	470.81	0.67%
4	郑州机械研究所有限公司	其他耗材	366.31	0.52%
5	苏州市奥马塑料模具有限公司	包装材料等	335.52	0.48%
合计			2,677.78	3.80%
2020 年				
1	南阳凯宏精密电子科技有限公司	包装材料等	1,079.20	1.60%
2	苏州科诺德电子科技有限公司	包装材料	463.46	0.69%
3	深圳市南粤精密技术有限公司	其他耗材	398.80	0.59%
4	江苏赛扬精工科技有限责任公司	砂轮等	391.47	0.58%
5	郑州机械研究所有限公司	其他耗材	345.62	0.51%
合计			2,678.54	3.97%
2019 年				
1	南阳凯宏精密电子科技有限公司	包装材料等	505.81	1.16%
2	苏州市奥马塑料模具有限公司	包装材料等	492.54	1.13%
3	苏州科诺德电子科技有限公司	包装材料	465.35	1.07%

序号	耗材供应商名称	采购内容	采购金额	占采购总额比例
4	乔登科技（深圳）有限公司	其他耗材	296.56	0.68%
5	郑州机械研究所有限公司	其他耗材	231.12	0.53%
合计			1,991.38	4.56%

注：南阳凯宏精密电子科技有限公司包括同一控制下的南阳凯兴科技发展有限公司、襄阳凯协科技发展有限公司

4. 报告期内公司对外购成品前五大供应商的采购情况如下：

单位：万元

序号	外购成品供应商名称	采购内容	采购金额	占采购总额比例
2021 年				
1	昆山皇冠研磨材料有限公司	刷磨轮、砂带	1,328.52	1.89%
2	昆山欧柏电子科技有限公司	刷磨轮	763.35	1.08%
3	昆山市张浦镇康能得五金机械厂	钻针	147.29	0.21%
4	惠州市中德纳微科技有限公司	钻针、铣刀等	114.17	0.16%
5	安徽威控机械设备有限责任公司	自动化设备	92.00	0.13%
合计			2,445.32	3.47%
2020 年				
1	昆山欧柏电子科技有限公司	刷磨轮	1,070.12	1.59%
2	昆山皇冠研磨材料有限公司	刷磨轮、砂带	902.33	1.34%
3	深圳戴尔蒙德科技有限公司	钻针	662.19	0.98%
4	昆山市张浦镇雷沃机电五金经营部	钻针	258.64	0.38%
5	深圳市华联森自动化设备有限公司	自动化设备	131.38	0.19%
合计			3,024.67	4.48%
2019 年				
1	昆山皇冠研磨材料有限公司	刷磨轮、砂带	863.99	1.98%
2	昆山欧柏电子科技有限公司	刷磨轮	825.33	1.89%
3	深圳市国通精密刀具有限公司	钻针	331.21	0.76%
4	深圳宝安区慧创鑫电子材料经营部	铣刀等	284.43	0.65%
5	厦门金鹭特种合金有限公司	铣刀等	189.64	0.43%
合计			2,494.60	5.71%

报告期内公司存在少量外购主要产品钻针、铣刀的情况，主要系在产品产能相对有限时或者客户对产品有特定要求时外购成品以满足市场订单需求，对公司

正常生产经营不存在较大不利影响。未来随着公司钻针、铣刀等产品产能进一步扩大，公司预计将逐步减少外购成品数量。

（二）报告期内各主要采购类别的前五大供应商的基本信息、经营规模和合作背景情况

1. 报告期内原材料前五大供应商的情况

序号	供应商名称	设立时间	注册资本	股权结构	主营业务	经营规模	合作背景
1	香港卓佳有限公司	2017-06-09	100 万港币	曹灵芝持股 100%	硬质合金等产品销售	2020 年营业收入约 1.5 亿元	2017 年开始合作，向其采购钨钢
2	株洲硬质合金集团有限公司	1980-11-15	212,331.1328 万元人民币	中钨高新材料股份有限公司持股 100%	硬质合金、超硬材料及工具等产品生产、销售	2020 年营业收入约 55 亿元	2013 年开始合作，向其采购钨钢
3	厦门金鹭特种合金有限公司	1989-12-23	61,000 万元人民币	厦门钨业股份有限公司持股 70.00%、联合材料株式会社持股 30.00%	钨粉、碳化钨粉、异型硬质合金及其他难熔金属材料 and 氧气、钴粉、合金粉的生产与销售	2020 年营业收入约 30 亿元	2017 年开始合作，向其采购钨钢
4	广州葛兰达硬质合金有限公司	2010-01-26	500 万元人民币	黄于里持股 100%	汽车零配件、五金产品、电子产品、通用机械设备等产品生产、销售	2020 年营业收入约 4,000-5,000 万元	2013 年开始合作，向其采购钨钢
5	春保森拉天时硬质合金（厦门）有限公司	2001-10-31	1,620 万美元	春保森拉天时卢森堡有限公司持股 100%	碳化钨合金材料、精密金属模具、五金机械及其零组件的生产、销售	2020 年营业收入约 51 亿元	2016 年开始合作，向其采购钨钢
6	海威开发有限公司	2017-01-05	500 万新台币	陳日昇持股 58.80%、陈日明持股 41.20%	陶瓷条等产品销售	2020 年营业收入约 1-2 亿元	2017 年开始合作，向其采购陶瓷条等

2. 报告期内设备及配件前五大供应商的情况

序号	供应商名称	设立时间	注册资本	股权结构	主营业务	经营规模	合作背景
1	苏州钧信自动控制有限公司	2001-08-24	300 万美元	MOTION CONTROL GROUP PTE LTD 持股 100%	数控设备、自动化控制仪器及设备机电一体化产品及其计算机软件等相关配套产品的生产、销售	2020 年营业收入约 5 亿元	2014 年开始合作，向其采购机器配件等
2	天隸企業股份有限公司	1994-05-19	10,000 万新台币	林偉峯持股 46%、柯敏郎持股 39%，其他股东共持股 15%	五金机械、汽车材料零件等产品销售	2020 年营业收入约 10 亿新台币	2020 年开始合作，向其采购机器配件
3	施耐博格（上海）传动技术有限公司	2004-12-31	40 万美元	郑佩玲持股 60.00%、施耐博格控股公司持股 40.00%	生产精密传动部件等产品销售	2020 年营业收入约 2-3 亿元	2017 年开始合作，向其采购机器配件等
4	东莞欣威数控机床有限公司	2018-01-24	200 万元人民币	杨波林持股 100%	数控机器设备及配件、自动化机器设备及配件、通用机械设备及配件等产品的生产、销售	2020 年营业收入约 1,000-2,000 万元	2018 年开始合作，向其采购机器配件
5	新代科技（苏州）有限公司	2009-05-06	500 万美元	众诚联合有限公司持股 100%	数控系统设备及配件、传感器等产品的生产、销售	2020 年营业收入约 1,000-2,000 万元	2013 年开始合作，向其采购机器配件
6	承紘有限公司	1995-05-20	2,900 万新台币	因供应商信息保密而未能获取	超精密主轴等产品的生产、销售	2020 年营业收入约 1 亿新台币	2013 年开始合作，向其采购机器配件
7	天津龙创日盛机电实业有限公司	2011-01-25	1,100 万元人民币	天津汇金管理咨询有限公司持股 59.0909%、张慧良持股 13.0909%、龙凤祥持股 13.0909%、魏纾萌持股 10.9091%、魏九楨持股 2.1818%、龙雪持股 1.6364%	光机电一体化产品的生产、销售	2020 年营业收入约 10 亿元	2013 年开始合作，向其采购机器配件等
8	南阳诚兴机械有限公司	2020-07-21	100 万元人民币	白荣欣持股 100%	普通机械设备及配件加工、维修和销售	2020 年营业收入约 1,000-2,000 万元	2020 年开始合作，向其采购机器配件

序号	供应商名称	设立时间	注册资本	股权结构	主营业务	经营规模	合作背景
9	展利精密科技有限公司	2016-08-05	500 万新台币	陈怡如持股 100%	设备配件等五金产品销售	2020 年营业收入约 1,000-2,000 万新台币	2020 年开始合作，向其采购机器配件

3. 报告期内耗材前五大供应商的情况

序号	供应商名称	设立时间	注册资本	股权结构	主营业务	经营规模	合作背景
1	南阳凯宏精密电子科技有限公司	2018-02-02	300 万元人民币	刘国辉持股 51%、薛艳玲持股 49%	电子产品、注塑产品、模具五金的生产、销售	2020 年营业收入约 3,000-4,000 万元	2018 年开始合作，向其采购包装材料等
2	苏州科诺德电子科技有限公司	2016-02-04	100 万元人民币	李娜 100%	工业密封制品、塑料制品、塑胶制品等产品生产、销售	2020 年营业收入约 4,000 万元	2017 年开始合作，向其采购包装材料
3	深圳市南粤精密技术有限公司	2017-02-04	100 万元人民币	徐梅兰持股 95.00%、刘晓初持股 5.00%	塑胶模具、五金模具、塑胶制品、五金制品等产品的生产、销售	2020 年营业收入约 500-1,000 万元	2018 年开始合作，向其采购其他耗材
4	苏州市奥马塑料模具有限公司	2000-03-20	1,700 万元人民币	李卫民持股 65.00%、方金菊持股 35.00%	模具、注塑件等产品的生产、销售	2020 年营业收入约 1,000-2,000 万元	2013 年开始合作，向其采购包装材料等
5	郑州机械研究所有限公司	2000-12-04	15,000 万元人民币	机械科学研究总院集团有限公司持股 100%	齿轮传动产品、钎焊材料、耐磨材料、焊接装备、精密铸锻制品等产品的生产、销售	2020 年营业收入约 12 亿元	2018 年开始合作，向其采购其他耗材
6	江苏赛扬精工科技有限责任公司	2015-07-02	1,000 万元人民币	王力扬持股 85%、杨杰平持股 15%	精密工业设备、超精切片、精密车床、精密磨床等产品的生产、销售	2020 年营业收入约 2 亿元	2019 年开始合作，向其采购砂轮等

序号	供应商名称	设立时间	注册资本	股权结构	主营业务	经营规模	合作背景
7	乔登科技(深圳)有限公司	2007-03-09	12.5 万美元	佳肴科技有限公司持股 100%	生产经营钻头环、精密仪器等	2020 年营业收入约 500-1,000 万元	2013 年开始合作, 向其采购其他耗材

4. 报告期内外购成品前五大供应商的情况

序号	供应商名称	设立时间	注册资本	股权结构	主营业务	经营规模	合作背景
1	昆山皇冠研磨材料有限公司	2013-08-13	150 万元人民币	张普琴持股 50%、罗云风持股 50%	研磨材料等产品的加工、销售	2020 年营业收入约 3,000 万元	2017 年开始合作, 向其采购刷磨轮、砂带
2	昆山欧柏电子科技有限公司	2009-08-01	500 万元人民币	勾常洪持股 50%、张晏韬持股 50%	电子产品、机械配件等产品的生产、销售	2020 年营业收入约 6,000 万元	2017 年开始合作, 向其采购刷磨轮
3	昆山市张浦镇康能得五金机械厂	2019-09-26	5 万元人民币	杨红为经营者	五金机械零配件、机电设备、塑料制品、冲压件等产品的生产、销售	2020 年营业收入约 100-500 万元	2021 年开始合作, 向其采购钻针
4	安徽威控机械设备有限责任公司	2018-02-12	5,000 万元人民币	周红持股 51%、周领红持股 29%、储汪洋持股 20%	自动化设备、PCB 设备等产品的研发、生产及销售	2020 年营业收入约 8,000 万元	2020 年开始合作, 向其采购自动化设备
5	深圳戴尔蒙德科技有限公司	2016-11-03	1,503.96 万元人民币	唐杰持股 35.9644%、深圳亚商诺辉股权投资基金合伙企业(有限合伙)持股 9.3081%、深圳市金心企业管理合伙企业(有限合伙)持股 9.1206%、其他股东共持股 45.6069%	金刚石涂层、机械设备等产品的研发、生产和销售	2020 年营业收入约 3,000-4,000 万元	2018 年开始合作, 向其采购钻针
6	昆山市张浦镇雷沃机电五金经营部	2012-04-13	1 万元人民币	张世洋为经营者	五金机械设备、电工电料、办公用品、电子元件、工控电气产品、化工原料	2020 年营业收入约 100-500 万元	2021 年开始合作, 向其采购钻针

序号	供应商名称	设立时间	注册资本	股权结构	主营业务	经营规模	合作背景
					等产品销售		
7	深圳市华联森自动化设备有限公司	2014-05-21	50 万元人民币	张志文持股 100%	机器设备、机械配件的技术开发、生产加工与销售	2020 年营业收入约 1,000-2,000 万元	2020 年开始合作，向其采购自动化设备
8	深圳市国通精密刀具有限公司	2012-07-05	300 万元人民币	曾建交持股 80.00%、陈佳持股 20.00%	刀具、五金制品等产品销售	2020 年营业收入约 500 万元	2015 年开始合作，向其采购钻针
9	深圳宝安区慧创鑫电子材料经营部	2018-05-25	10 万元人民币	周可为为经营者	电路板耗材的销售	2020 年营业收入约 500 万元	2018 年开始合作，向其采购铣刀等

注：报告期内各主要采购类别的前五大供应商中，株洲硬质合金集团有限公司、厦门金鹭特种合金有限公司为上市公司子公司，经营规模数据取自上市公司定期报告；其他供应商的经营规模数据系通过访谈获取。

（三）各主要采购类别前五大供应商与发行人是否存在关联关系，与实际控制人及其关联方之间是否存在资金往来

针对报告期内各主要采购类别前五大供应商，本所律师履行了网络检索比对、核查发行人、实际控制人及其关联方的银行流水等程序。经核查，报告期内公司上述各主要采购类别的主要供应商与公司不存在关联关系，与实际控制人及其关联方之间不存在资金往来。

二、核查情况

（一）核查程序

就上述问题，本所律师主要履行了以下核查程序：

1. 统计各期原材料、设备及配件、耗材、外购成品前五大供应商的采购数量、金额及占比；
2. 结合访谈、工商信息及公开披露信息查询等核查方式，查询报告期内公司各采购类型的主要供应商的基本情况，核实与公司是否存在关联关系；
3. 核查实际控制人及其关联方流水，确认报告期内各采购类型主要供应商与实际控制人及其关联方之间是否存在资金往来。

（二）核查结论

经核查，本所律师认为：

公司与报告期各主要采购类别前五大供应商基本保持持续合作，各期采购金额及占比情况的变动具备合理性，与公司实际业务情况相符；报告期内公司各主要采购类别的主要供应商与公司不存在关联关系，与实际控制人及其关联方之间不存在资金往来。

九、《审核问询函》第 21 问 关于 Prismatic 研究报告

申报文件显示，根据 Prismatic 研究报告，2020 年全球 PCB 钻针销量约为 25.80 亿支，其中公司市场占有率约为 19%，排名第 1 位；该报告为 Prismatic 独立调研并出具，发行人按照常规付费的方式以市场价格进行购买。

请发行人说明 **Prismark** 的基本情况，包括其主办机构、行业地位等；结合 **Prismark** 及其同行业公司的咨询报告收费情况，说明发行人付费金额是否明显过高；结合市场占有率的计算过程、计算中使用的主要数据的具体来源等说明计算结论是否客观。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

回复：

一、补充说明

（一）说明 **Prismark** 的基本情况，包括其主办机构、行业地位等；结合 **Prismark** 及其同行业公司的咨询报告收费情况，说明发行人付费金额是否明显过高

Prismark Partners LLC 由 Charles Lassen 和 Brian Swiggett 于 1994 年成立，是一家总部位于美国纽约市的电子行业咨询公司，涵盖从电子材料和设备到最终封装元器件的研究。**Prismark** 工作地位于美国纽约和中国台北，为世界范围内超过 100 家全球知名电子公司提供常规咨询服务，包括 3M、杜邦、华为、三星、LG、IBM、英特尔、深南电路等。

Prismark 专注于电子行业产业链的深入动态分析，在 PCB 领域市场调研机构中占据主流位置，在行业地位、调研能力、数据权威性、客户覆盖度等方面具备优势，PCB 产业链上下游公司在公开资料中广泛引用 **Prismark** 发布的数据和信息以作参考。公司向全球其他咨询机构如日本 NTL.Information 和英国 BPA Consulting 发出调研申请后未获得回复及参考报价。**Prismark** 定期发布行业研究报告，可以通过公开途径购买，公司按照常规付费的方式以市场价格 2.45 万美元购买其报告“Mechanical Drilling Bit and Routing Tool Markets Trend Analysis”，不存在付费金额明显过高的情况。

（二）结合市场占有率的计算过程、计算中使用的主要数据的具体来源等说明计算结论是否客观

根据 **Prismark** 的说明，其依托 PCB 市场全球数据库和 PCB 市场模型，对全球钻针市场进行估测分析，数据来源为网络查询公开披露信息和调研访问获取

PCB 产业链上下游主要企业的相关信息。根据 PrismaMark 研究报告，2020 年全球 PCB 钻针销量约为 25.80 亿支，主要 PCB 钻针厂商包括发行人、金洲精工、日本佑能、尖点科技，2020 年钻针销量分别约为 4.88 亿支、4.69 亿支、3.48 亿支和 2.32 亿支，即发行人的市场占有率约为 19%，位列第一。PrismaMark 关于全球钻针生产企业市场占有率的数据来源真实，计算结论具有客观性。

二、核查情况

（一）核查程序

就上述问题，本所律师主要履行了以下核查程序：

1. 查询网络信息及上市公司公开披露信息，获取 PrismaMark 所出具的行业研究报告及相关报价说明，了解 PrismaMark 基本信息和行业地位，访谈公司相关人员，了解电子行业其他咨询机构情况以及公司购买 PrismaMark 研究报告情况；

2. 获取 PrismaMark 关于市场占有率等研究数据的依据和计算过程的说明，通过上市公司定期报告或其他公开披露信息获取同行业可比公司经营规模数据，分析 PrismaMark 报告的数据来源真实性和计算结论的客观性。

（二）核查意见

经核查，本所律师认为：

PrismaMark 为全球知名的电子行业咨询公司，在 PCB 领域调研机构中占据主流位置，PCB 产业链上下游公司在公开资料中广泛引用其发布的数据和信息以作参考；PrismaMark 定期发布行业研究报告，可以通过公开途径购买，公司按照常规付费的方式以市场价格购买其报告“Mechanical Drilling Bit and Routing Tool Markets Trend Analysis”，不存在付费金额明显过高的情况；PrismaMark 关于全球钻针生产企业市场占有率等数据的来源真实，计算结论具有客观性。

第二部分 《二轮审核问询函》问题回复更新

一、《二轮审核问询函》第 6 问 关于业务重组

申请文件及首轮问询回复显示：

(1) 发行人前身锋道精密的主要业务为数控刀具、PCB 特殊刀具的生产销售。2017-2018 年业务重组后，发行人新增钻针、铣刀、刷磨轮等产品的生产销售业务。

(2) 重组各方分别为王馨、王俊锋及王雪峰等人控制。本次重组为同一控制下业务重组。

请发行人：

(1) 结合重组各方的股权结构、出资来源、管理层设置、日常经营决策机制、王馨等人之间是否签订共同控制协议等要素进一步说明本次重组构成同一控制下业务重组的合理性。

(2) 说明重组各方的业务是否具有高度相关性，重组前后发行人业务拓展是否构成主营业务发生重大变化；本次业务重组是否符合中国证监会《证券期货法律适用意见第 3 号》及《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 36 的相关要求。

请保荐人、发行人律师、申报会计师发表明确意见。

回复：

一、补充说明

(一) 结合重组各方的股权结构、出资来源、管理层设置、日常经营决策机制、王馨等人之间是否签订共同控制协议等要素进一步说明本次重组构成同一控制下业务重组的合理性

1. 重组各方的股权结构、出资来源、管理层设置、日常经营决策机制

股权结构方面，本次重组的合并日前（2017 年 12 月 31 日），收购主体的股权结构如下：

收购主体	股权结构
鼎泰高科	太鼎控股 100% (太鼎控股股权结构: 王馨 69%、王俊锋 21%、王雪峰 10%)
南阳鼎泰	鼎泰高科 100%
被收购主体	股权结构
鼎泰机器人	深圳鼎泰股权投资中心(有限合伙) 46%、王俊锋 39%、王雪峰 10%、王馨 5% (深圳鼎泰股权投资中心(有限合伙)由王俊锋持股 95%, 程小梅 5%, 程小梅系马梅峰之配偶, 即王俊锋之妻嫂)
东莞鼎泰鑫	王俊锋 50%、王雪峰 50%
智研电子	林侠 47.5%、王馨 37.5%、李勇 10%、张勇 5%
锋道纳米	新野鼎邦 100%
新野鼎邦	王馨 69%、王俊锋 21%、王雪峰 10%
展鸿新材料	王馨 50%、林侠 50%

被收购方中, 新野鼎邦、锋道纳米的实际最终权益持有人与收购方鼎泰高科、南阳鼎泰完全一致, 权益持有人及持有比例均为王馨 69%、王俊锋 21%、王雪峰 10%, 属于“合并方与被合并方在合并前后受同一方或相同的多方最终控制”的情形。对于其他主体的股权结构, 由上述合并日前股权结构来看, 虽然收购方和被收购方工商登记的股权结构不完全一致, 但其均由王馨林侠夫妇、王俊锋、王雪峰家族绝对控股, 以家族作为统一整体, 重组前后企业集团中的所有公司主体中家族持股比例和表决权比例均超过 85%, 王馨林侠夫妇、王俊锋、王雪峰家族对企业集团中的各个主体享有绝对的控制权, 且该绝对控制权在涉及的公司主体设立以来未曾发生变化。由于相关企业均从事 PCB 上游设备和耗材生产行业, 家族将其作为企业集团内不同的事业部进行统一管理, 从而为下游客户提供 PCB 耗材整体解决方案。不同事业部均为发行人业务不可分割的组成部分, 家族内部成员对集团内任何单一企业控制权均无法落实到其中的一人或两人, 王馨林侠夫妇、王俊锋、王雪峰实现对集团内企业的多方共同控制, 且该项控制关系在合并前后均为非暂时性存在。上述情形, 符合《企业会计准则第 20 号——企业合并》“同一控制下的企业合并是指参与合并的企业在合并前后均受同一方或相同的多方最终控制且该控制并非暂时性的”的相关要求。

出资来源方面，在合并日前，鼎泰高科实际控制人的出资平台为太鼎控股，出资人为王馨林侠夫妇、王俊锋、王雪峰，并且鼎泰高科、南阳鼎泰、新野鼎邦、锋道纳米的最终出资结构均一致，其他主体的股东出资结构虽然有所不同，但其主要出资人均均为王馨家族四人。收购和被收购所有主体的出资均来源于家族前期 PCB 产业链相关业务的经营所得。

管理层设置和日常决策方面，相关企业均从事 PCB 上游设备和耗材生产行业，王馨家族将其作为企业集团内不同的事业部进行统一管理，从而为下游客户提供 PCB 耗材整体解决方案。不同事业部均为集团业务不可分割的组成部分，重组前后，王馨家族内部成员对企业集团均实施共同决策，并且企业集团内各主体自设立以来的经营管理均由王馨家族四人控制。

因此，结合股权结构、出资来源、管理层设置、日常经营决策机制等情况，本次重组涉及各主体属于同一控制。

2. 一致行动协议的签署

鉴于近亲属之间的血缘关系和过往良好的一致行动关系，王馨家族成员在重组时未签署共同控制协议。2021 年 2 月，为明确重组时点涉及各主体（包括鼎泰高科、锋道纳米、新野鼎邦、展鸿新材料、鼎泰机器人、东莞鼎泰鑫、智研电子）的共同控制关系，以及以后经营中各方的一致行动关系，实际控制人王馨、王俊锋、王雪峰、林侠签署了《一致行动协议》。根据《一致行动协议》，“虽然各公司的主要产品不一样、股权结构也不一致，但是各公司都共同为下游 PCB 制造企业提供配套服务，致力于提高鼎泰品牌的知名度和客户黏度，即，实质上各公司均受各方共同控制。”

综上，本次重组构成同一控制下的业务重组具有合理性。

（二）说明重组各方的业务是否具有高度相关性，重组前后发行人业务拓展是否构成主营业务发生重大变化；本次业务重组是否符合中国证监会《证券期货法律适用意见第 3 号》及《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 36 的相关要求

1. 说明重组各方的业务是否具有高度相关性，重组前后发行人业务拓展是否构成主营业务发生重大变化

重组各方的业务高度相关，均为 PCB 产业链耗材业务，拥有大量重合的供应商和客户。

重组前相关主体的业务情况如下：

公司名称	主要业务或产品	业务性质	下游客户	公司定位
鼎泰高科	数控刀具、PCB 特殊刀具	制造	PCB 制造企业	数控刀具、特殊刀具事业部
锋道纳米	涂层加工	制造	PCB 制造企业	涂层事业部
新野鼎邦	钻针、铣刀、槽刀	制造	PCB 制造企业	钻针、铣刀事业部
展鸿新材料	销售刷磨轮	贸易	PCB 制造企业	刷磨轮销售公司
鼎泰机器人	研磨机、开槽机、补强机、喷码机	制造	PCB 制造企业	PCB 设备事业部
东莞鼎泰鑫	砌板、超低粘防镀膜等	制造	PCB 制造企业	PCB 耗材事业部
智研电子	陶瓷刷、不织布磨刷	制造	PCB 制造企业	PCB 磨刷事业部

重组完成后，发行人各主体的业务分工如下：

公司名称	与发行人关系	主营业务
鼎泰高科	母公司	刀具（铣刀、数控刀具和 PCB 特殊刀具）的研发、生产、销售
南阳鼎泰	全资子公司	钻针业务的研发、生产、销售
东莞鼎泰鑫	全资子公司	刷磨轮业务的研发、生产、销售
鼎泰机器人	全资子公司	自动化设备的研发、生产、销售

注：发行人另有一家控股子公司超智新材料主营功能性膜产品的研发、生产、销售，与本次重组无直接关系

对于发行人鼎泰高科而言，重组后其主营业务从数控刀具、PCB 特殊刀具扩展到钻针、铣刀及其他刀具、刷磨轮、自动化设备等业务，属于 PCB 耗材相关业务同一产业链内的扩展和延伸，具有高度相关性，不构成重大变化。参考同业竞争的界定标准，若不进行重组，鼎泰高科与同一控制下其他主体的业务将构成同业竞争。

2. 本次业务重组是否符合中国证监会《证券期货法律适用意见第 3 号》及《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 36 的相关要求

根据《证券期货法律适用意见第3号》，“二、发行人报告期内存在对同一公司控制权人下相同、类似或相关业务进行重组情况的，如同时符合下列条件，视为主营业务没有发生重大变化：（一）被重组方应当自报告期期初起即与发行人受同一公司控制权人控制，如果被重组方是在报告期内新设立的，应当自成立之日即与发行人受同一公司控制权人控制；（二）被重组进入发行人的业务与发行人重组前的业务具有相关性（相同、类似行业或同一产业链的上下游）。”

根据《首发业务若干问题解答（2020年6月修订）》问题36，“发行人在报告期内发生业务重组，要依据被重组业务与发行人是否受同一控制分别进行判断。如为同一控制下业务重组，应按照《证券期货法律适用意见第3号》相关要求进行处理”。

据上文分析，报告期初（2018年初，视同于合并日2017年末）发行人与被重组方受王馨家族共同控制，且被重组进入发行人业务与发行人同属于PCB耗材产业链。重组合并日发生在报告期外，重组后运行已满三年，故本次申报亦满足同一控制下重组的运行时间和披露要求。

因此本次业务重组满足《证券期货法律适用意见第3号》和《首发业务若干问题解答（2020年6月修订）》问题36的相关要求。

二、核查情况

（一）核查程序

就上述问题，本所律师主要履行了以下核查程序：

1. 访谈了发行人董事、高管，查看了重组各方的工商资料，了解重组各方的股权结构、出资来源、管理层设置、日常经营决策机制等情况，并查看了实际控制人签署的《一致行动协议》。

2. 取得了重组相关资产的交割和过户资料，了解重组前后人员、机构、业务生产的整合及运行情况。

3. 核查了重组前后各主体的经营管理和业务开展情况，查阅了《企业会计准则》及其应用指南，分析了认定为同一控制下业务重组的合理性。

4. 查阅了《证券期货法律适用意见第3号》和《首发业务若干问题解答（2020年6月修订）》，分析本次业务重组是否构成主营业务发生重大变化。

（二）核查结论

经核查，本所律师认为：

本次业务重组认定为同一控制下重组具有合理性，实际控制人已签署《一致行动协议》对相关事项进行了确认，重组各方的业务具有高度相关性，重组前后发行人主营业务不构成重大变化，符合《证券期货法律适用意见第3号》和《首发业务若干问题解答（2020年6月修订）》问题36的有关要求。

二、《二轮审核问询函》第7问 关于关联交易

申请文件及首轮问询回复显示：

（1）南阳恒佳成立于2018年3月，成立当年即向发行人销售设备零部件；2021年发行人不再向南阳恒佳采购后，南阳恒佳即注销。发行人主要向南阳恒佳采购外径检测机、立式中检机等设备；2019-2020年，发行人向南阳恒佳采购外径检测机分别为15台、60台，采购金额分别为70.50万元、504.42万元，可计算出采购均价分别为4.7万元/台、8.4万元/台，差异较大。南阳恒佳与发行人子公司南阳鼎泰在同一个城市，能够及时响应公司的采购需求以及售后需求，故发行人向其采购相关设备。

（2）发行人向鼎硕磨具采购百洁布，采购单价低于发行人向佳研新材料科技（重庆）有限公司的采购价格；发行人向鼎硕磨具承租厂房，2020年5月，考虑到与村委会的租赁合同即将到期，鼎硕磨具搬迁，随后东莞鼎泰鑫承租了鼎硕磨具的整个厂房。王俊锋转让鼎硕磨具的股权后，发行人与鼎硕磨具之间仍存在交易。

请发行人：

（1）结合南阳恒佳的成立、注销时间、发行人采购金额占南阳恒佳销售收入占比等因素，说明南阳恒佳的业务是否主要依赖于发行人；发行人2019-2020年向南阳恒佳采购外径检测机的采购单价差异较大的原因；结合发行人向其他

无关联供应商采购的同型号的外径检测机的单价，进一步说明发行人向南阳恒佳采购的价格公允性；结合上述情况，说明南阳恒佳与发行人之间是否存在费用承担或其他利益安排。

（2）说明外径检测机、立式中检机的主要功能、在生产经营中的重要性程度、报告期各期发行人采购的外径检测机及立式中检机的数量；发行人向南阳恒佳采购的相关设备是否仅供南阳鼎泰使用；2021年发行人不再向南阳恒佳采购上述机器后，向其他供应商采购的主要情况，包括供应商名称、采购金额、数量、单价、与发行人或实际控制人之间是否存在关联关系等。

（3）说明百洁布的主要功能；东莞鼎泰鑫向鼎硕磨具采购百洁布的单价较其他供应商低的原因、公允性；除厂房租赁及代缴水电费用外，2021年以来，发行人与鼎硕磨具之间的交易内容；发行人在百洁布采购方面是否对鼎硕磨具存在重大依赖。

（4）说明鼎硕磨具搬迁后，东莞鼎泰鑫承租厂房的出租方；租赁的厂房是否已取得相应产权；该厂房租赁是否为转租，如是，请说明该转租行为是否需取得村委会的同意。

请保荐人、发行人律师发表明确意见，请申报会计师对问题（1）、（3）发表明确意见。

回复：

一、补充说明

（一）结合南阳恒佳的成立、注销时间、发行人采购金额占南阳恒佳销售收入占比等因素，说明南阳恒佳的业务是否主要依赖于发行人；发行人2019-2020年向南阳恒佳采购外径检测机的采购单价差异较大的原因；结合发行人向其他无关联供应商采购的同型号的外径检测机的单价，进一步说明发行人向南阳恒佳采购的价格公允性；结合上述情况，说明南阳恒佳与发行人之间是否存在费用承担或其他利益安排

1. 结合南阳恒佳的成立、注销时间、发行人采购金额占南阳恒佳销售收入占比等因素，说明南阳恒佳的业务是否主要依赖于发行人

报告期内，发行人与南阳恒佳的交易情况如下：

单位：万元

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度	合计
向南阳恒佳采购金额	-	642.12	266.22	908.34
南阳恒佳销售收入	15.55	751.54	170.43	937.52
发行人采购金额占南阳恒佳销售收入占比	-	85.44%	156.20%	96.89%

注 1：南阳恒佳销售收入数据取自纳税申报表或财务报表

注 2：南阳恒佳按照开票时间进行销售收入的确认，发行人收到货物且验收合格后即确认应付，开票时间滞后于货物验收时间，因此存在 2019 年度发行人采购金额占南阳恒佳销售收入的比例超过 100% 的情形

南阳恒佳成立于 2018 年 3 月，注销于 2021 年 5 月，自成立之日起至注销之日，控股股东及实际控制人为王从远，王从远的外公为实际控制人王馨、王雪峰、王俊锋的爷爷。王从远原为机械厂的员工，后开始经商，从事机械设备的加工制造方面的工作。因发行人生产过程中需要部分设备零部件以及检测用简易非核心设备，为与发行人子公司南阳鼎泰进行交易，王从远成立了南阳恒佳，南阳恒佳与南阳鼎泰在同一个城市，既能满足发行人的采购需求，也能为发行人提供及时的售后服务，因此报告期内南阳恒佳的收入来源于发行人的比例较高。因新冠疫情，2020 年原材料价格、人工成本均有所上涨，南阳恒佳与发行人协商提高采购价格。发行人出于对价格、品质、生产要求等因素的综合考量，以其他供应商对南阳恒佳进行替代，南阳恒佳最终因经营不善而进行注销。

出于谨慎性考虑，发行人与南阳恒佳报告期内发生的交易均统计为关联交易。经核查相关采购的合同、记账凭证、原始单据以及比价单，发行人与南阳恒佳之间的交易真实，交易价格具有商业合理性且定价公允，发行人与南阳恒佳之间不存在费用承担或其他利益安排。

2. 发行人 2019-2020 年向南阳恒佳采购外径检测机的采购单价差异较大的原因

发行人 2019-2020 年向南阳恒佳采购外径检测机的情况如下：

单位：万元、万元/台

年度	物料名称	物料代码	采购金额	采购数量 (台)	采购单价 (不含税)
2019 年	外径检测机	XCWJJCAO-	70.50	15	4.70

年度	物料名称	物料代码	采购金额	采购数量 (台)	采购单价 (不含税)
2020年	外径检测机-小钻立式 中检机整机	XCLSZJA1-	504.42	60	8.41

发行人 2019 年和 2020 年向南阳恒佳采购的外径检测机的种类不同，2019 年采购的外径检测机不含镭射测距仪以及控制器，发行人需自行购买镭射测距仪以及控制器组装成整机，2020 年采购的外径检测机为包含镭射测距仪以及控制器的整机。2019 年，不含镭射测距仪以及控制器的外径检测机单价为 4.70 万元/台，镭射测距仪以及控制器的不含税采购单价为 4.04 万元/套，因此 2019 年单套完整外径检测机总采购价款约为 8.74 万元，与 2020 年的采购价相近。考虑到 2020 年采购的外径检测机为包含镭射测距仪以及控制器的整机，且 2020 年镭射测距仪以及控制器的市场价格较 2019 年有所下降，因此该等差异具有合理性。

3. 结合发行人向其他无关联供应商采购的同型号的外径检测机的单价，进一步说明发行人向南阳恒佳采购的价格公允性；结合上述情况，说明南阳恒佳与发行人之间是否存在费用承担或其他利益安排

发行人 2019 年向南阳恒佳采购的外径检测机的型号未向其他无关联供应商进行采购。2020 年发行人向其他无关联供应商采购的同型号的外径检测机的单价与向南阳恒佳采购单价的对比情况如下：

单位：万元/台

2020 年采购外径检测机单价（不含税）对比				
序号	物料名称	物料代码	南阳恒佳	南阳诚兴机械有限公司
1	外径检测机-小钻立式中检 机整机	XCLSZJA1-	8.41	8.41

2020 年向其他无关联供应商采购的同型号的外径检测机的单价与向南阳恒佳采购单价不存在差异，采购价格公允。

综合上述情况，发行人与南阳恒佳的相关交易具有商业合理性且定价公允，发行人与南阳恒佳之间不存在费用承担或其他利益安排。

（二）说明外径检测机、立式中检机的主要功能、在生产经营中的重要性程度、报告期各期发行人采购的外径检测机及立式中检机的数量；发行人向南阳恒佳采购的相关设备是否仅供南阳鼎泰使用；2021 年发行人不再向南阳恒佳

采购上述机器后，向其他供应商采购的主要情况，包括供应商名称、采购金额、数量、单价、与发行人或实际控制人之间是否存在关联关系等

1. 说明外径检测机、立式中检机的主要功能、在生产经营中的重要性程度、报告期各期发行人采购的外径检测机及立式中检机的数量；发行人向南阳恒佳采购的相关设备是否仅供南阳鼎泰使用

外径检测机、立式中检机为生产经营中的检测辅助设备，主要是在生产过程中检测尺寸是否有误差，外径检测机主要针对直径、同心度、真圆度、斜度、把柄等进行检测；立式中检机主要针对直径、全长，把柄等进行检测。

报告期内，发行人采购外径检测机及立式中检机的数量情况如下：

年度	采购内容	采购数量（台）
2021年	外径检测机-小钻立式中检机整机	20
	手动外径检测机	8
	立式中检机	-
2020年	外径检测机-小钻立式中检机整机	100
	手动外径检测机	15
	立式中检机	10
2019年	外径检测机	15
	手动外径检测机	10
	立式中检机	7

其中，发行人2021年未向南阳恒佳采购外径检测机和立式中检机；2019年和2020年，发行人向南阳恒佳采购的外径检测机仅供南阳鼎泰使用，立式中检机主要由鼎泰高科使用，具体情况如下：

年度	采购内容	采购数量（台）	采购金额（万元）	南阳恒佳采购金额占公司检测设备采购总额的比例	使用主体
2020年	外径检测机-小钻立式中检机整机	60	504.42	38.32%	南阳鼎泰
	立式中检机	2	32.90	2.50%	南阳鼎泰
		5			鼎泰高科
2019年	外径检测机	15	70.50	17.21%	南阳鼎泰
	立式中检机	2	37.07	9.05%	南阳鼎泰

年度	采购内容	采购数量 (台)	采购金额 (万元)	南阳恒佳采购金额占公司 检测设备采购总额的 比例	使用主体
		5			鼎泰高科

2. 2021 年发行人不再向南阳恒佳采购上述机器后，向其他供应商采购的主要情况，包括供应商名称、采购金额、数量、单价、与发行人或实际控制人之间是否存在关联关系等

2021 年发行人不再向南阳恒佳采购外径检测机和立式中检机后，向其他供应商进行采购的情况如下：

年度	供应商名称	采购内容	采购数量 (台)	不含税单 价(元/台)	采购金额 (万元)
2021 年	南阳诚兴机械有限公司	外径检测机-小钻立式 中检机整机	40	84,070.80	336.28

经访谈并获取无关联关系的确认文件、网络检索、核查发行人及主要关联方的银行流水等程序，确认南阳诚兴机械有限公司与发行人或实际控制人之间不存在关联关系。

（三）说明百洁布的主要功能；东莞鼎泰鑫向鼎硕磨具采购百洁布的单价较其他供应商低的原因、公允性；除厂房租赁及代缴水电费用外，2021 年以来，发行人与鼎硕磨具之间的交易内容；发行人在百洁布采购方面是否对鼎硕磨具存在重大依赖

1. 说明百洁布的主要功能

百洁布是弹性研磨材料的一种，系由尼龙纤维通过气流成网，编织成无纺布，再将含有研磨颗粒的胶水通过喷枪涂覆到无纺布表面，干燥收卷后即可得到成品百洁布。百洁布是用于生产不织布刷磨轮的原材料之一，将百洁布卷材裁剪成标准小片料，通过挤压成型，捆绑粘结到电木管上，浸润相应的胶液，烘烤干燥后用车床切割研磨，即可制备出刷磨轮产品。刷磨轮主要用于 PCB 生产制程中表面研磨处理及金属行业表面抛光处理等用途。

2. 东莞鼎泰鑫向鼎硕磨具采购百洁布的单价较其他供应商低的原因、公允性

百洁布的材质、质量等参数对其生产出来的刷磨轮的性能、使用寿命、切削率等会有较大影响，且刷磨轮需与客户的设备适配，测试时间较长。为了贴合客户的使用需求、减少百洁布的测试时间，百洁布多为定制产品，供应商相对固定，发行人就某一型号百洁布产品确定合作供应商后，通常不会向其他厂商采购同一产品。不同供应商之间的产品因型号、材质、工艺不同，价格不完全可比。

与另一家主要百洁布供应商佳研集团的产品相比，鼎硕磨具供应的百洁布生产的刷磨轮研磨力强，但佳研集团的产品生产的刷磨轮表面处理效果更优，二者各有优势，客户需求不同使得东莞鼎泰鑫需向不同的供应商采购。发行人与佳研集团合作时间较晚，鼎硕磨具因前期采购量较大、运输距离较近，且发行人与其合作时间较长、价格更具粘性等原因，价格相对较低，具有商业合理性。

3. 除厂房租赁及代缴水电费用外，2021 年以来，发行人与鼎硕磨具之间的交易内容

2021 年，发行人与鼎硕磨具之间的交易情况如下：

单位：万元

年度	采购百洁布	厂房租赁及代缴水电费用	合计
2021 年	176.60	308.49	485.09

2021 年，除厂房租赁及代缴水电费用外，发行人还向鼎硕磨具采购了百洁布，金额为 176.60 万元。

4. 发行人在百洁布采购方面是否对鼎硕磨具存在重大依赖

报告期内，发行人百洁布的采购情况如下：

单位：万元

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度
向鼎硕磨具采购百洁布金额	176.60	167.08	137.11
百洁布采购总额	379.57	345.88	324.90
发行人采购总额	70,435.70	67,503.59	43,678.34
发行人向鼎硕磨具采购百洁布金额占百洁布采购总额的比例	46.53%	48.31%	42.20%
发行人向鼎硕磨具采购百洁布金额占采购总额的比例	0.25%	0.25%	0.31%

报告期内，发行人向鼎硕磨具采购百洁布的金额占百洁布采购总额的比例为 42.20%、48.31%和 46.53%，发行人向鼎硕磨具采购百洁布的金额占采购总额的比例为 0.31%、0.25%和 0.25%。因鼎硕磨具与东莞鼎泰鑫距离较近，能够便利公司的采购，故发行人向其购买百洁布的比例较高。除鼎硕磨具外，公司有其他合作关系良好、能提供相似产品的百洁布供应商，且公司已积极开发新供应商并进行产品测试和导入，因此，发行人对鼎硕磨具不存在重大依赖。

（四）说明鼎硕磨具搬迁后，东莞鼎泰鑫承租厂房的出租方；租赁的厂房是否已取得相应产权；该厂房租赁是否为转租，如是，请说明该转租行为是否需取得村委会的同意

1. 鼎硕磨具搬迁后，东莞鼎泰鑫承租厂房的出租方

东莞鼎泰鑫承租的东莞市厚街镇寮厦福岗路 65 号厂房（以下简称“租赁厂房”）的出租方为鼎硕磨具。

2020 年 5 月 1 日，东莞鼎泰鑫与鼎硕磨具签订了《租赁合同》，约定由东莞鼎泰鑫租赁鼎硕磨具向东莞市厚街经济发展总公司承租的上述厂房，租赁面积为 10,908 平方米，每月租金总额为 13 万元（含税），租赁期限从 2020 年 5 月 1 日起至 2022 年 2 月 28 日止。

2022 年 3 月 25 日，东莞鼎泰鑫与东莞市厚街经济发展总公司续签了上述厂房的租赁合同，每月租金为 156,638.88 元（含税），租赁期限从 2022 年 3 月 1 日起至 2022 年 8 月 31 日止。

2. 租赁厂房的产权情况

东莞市厚街经济发展总公司（以下简称“厚街经济发展总公司”）为租赁厂房的所有权人，根据该公司提供的相关文件，其已就租赁厂房所在土地使用权取得了编号为“东府集用（2001）字第 1990132108338”的《集体土地使用证》，该证书记载土地使用者为“厚街经济发展总公司”，坐落为“厚街镇寮厦村”，用途为“工业”。除前述《集体土地使用证》外，厚街经济发展总公司未就租赁厂房的建设履行报批报建手续，亦未取得房屋产权证书。

根据东莞市人民政府、东莞市厚街镇人民政府出具的书面证明文件，租赁厂房所在土地为建设用地，符合规划；农村城市化历史遗留未确权建筑问题，具有特定的历史原因，在东莞市厚街镇具有一定的普遍性；若租赁厂房无法继续租用，东莞市厚街镇人民政府将按照程序依规协调就近租赁相关建筑物。

3. 租赁厂房所有权人对转租行为的确认

因鼎硕磨具承租租赁厂房时存在部分面积空置的情况，2017年11月1日，鼎硕磨具向厚街经济发展总公司提交了书面申请，申请由鼎硕磨具、东莞市智研电子科技有限公司（以下简称“智研电子”）、东莞鼎泰鑫三家公司共同承租租赁厂房。该申请获得了厚街经济发展总公司的书面同意。

其后，发行人及其关联方进行业务重组，重组完成后王俊锋不再持有鼎硕磨具股权，鼎硕磨具搬迁至广东省鹤山市继续经营；智研电子将其业务和资产全部注入东莞鼎泰鑫，并于2019年4月完成注销手续。考虑到鼎硕磨具向厚街经济总公司签订的租赁合同期限尚未届满，且东莞鼎泰鑫已在租赁厂房办理了项目备案、环评等生产必要手续，因此鼎硕磨具将租赁房产的全部面积转租给东莞鼎泰鑫。就前述转租事宜，东莞鼎泰鑫于2020年8月11日向厚街经济总公司提交了书面申请，并获得了厚街经济总公司的书面同意。

二、核查情况

（一）核查程序

就上述问题，本所律师主要履行了以下核查程序：

1. 获取南阳恒佳的工商底档、财务报表，了解南阳恒佳的成立时间、注销时间、销售收入等信息；

2. 取得发行人报告期各期采购明细表，分析南阳恒佳的业务是否主要依赖于发行人；对比发行人2019-2020年向南阳恒佳采购外径检测机的采购单价；对比发行人与其他无关联供应商采购的同型号的外径检测机的单价，分析发行人向南阳恒佳采购价格的公允性；统计报告期各期发行人采购的外径检测机及立式中检机的数量及向南阳恒佳采购设备的使用主体；统计2021年发行人向其他供应商采购外径检测机的情况；统计2021年，发行人与鼎硕磨具之间的交易内容；

3. 对南阳诚兴机械有限公司进行访谈并获取无关联关系的确认文件，对其进行网络检索，通过核查发行人及主要关联方的银行流水等程序，核查其与发行人或实际控制人之间是否存在关联关系；

4. 对发行人采购负责人进行访谈，了解外径检测机、立式中检机的主要功能以及在生产经营中的重要性程度，了解百洁布的主要功能以及东莞鼎泰鑫向鼎硕磨具采购百洁布的单价较其他供应商低的原因；

5. 取得并核查了鼎硕磨具与厚街经济总公司签订的租赁合同、鼎硕磨具与东莞鼎泰鑫签订的租赁合同；

6. 取得并核查了租赁厂房所在土地的《集体土地使用证》；

7. 取得并核查了鼎硕磨具就与智研电子、东莞鼎泰鑫共同使用租赁厂房的书面申请及厚街经济总公司同意的书面回复，东莞鼎泰鑫就鼎硕磨具搬迁后继续承租租赁厂房的书面申请，厚街经济总公司同意的书面回复及东莞鼎泰鑫与厚街经济总公司的续租合同。

（二）核查结论

经核查，本所律师认为：

1. 南阳恒佳成立于 2018 年 3 月，注销于 2021 年 5 月，虽然报告期内南阳恒佳的收入来源于发行人的比例较高，但相关交易具有商业合理性且定价公允，发行人与南阳恒佳之间不存在费用承担或其他利益安排；发行人 2019 年和 2020 年向南阳恒佳采购的外径检测机的采购单价存在差异主要系采购的型号不同；

2. 发行人 2019 年和 2020 年向南阳恒佳采购的外径检测机仅供南阳鼎泰使用，立式中检机主要由鼎泰高科使用；南阳诚兴机械有限公司与发行人或实际控制人之间不存在关联关系；

3. 东莞鼎泰鑫向鼎硕磨具采购百洁布的单价较其他供应商低具有商业合理性且定价公允；除厂房租赁及代缴水电费用外，2021 年以来，发行人还向鼎硕磨具采购百洁布；发行人在百洁布采购方面不存在对鼎硕磨具重大依赖；

4. 鼎硕磨具搬迁后，东莞鼎泰鑫承租厂房的出租方为鼎硕磨具；租赁厂房已取得《集体土地使用证》，未取得房屋产权证书；该厂房系东莞鼎泰鑫通过鼎硕磨具转租取得，该项转租已取得厚街经济总公司的同意。

三、《二轮审核问询函》第9问 关于涂层外协

申请文件及首轮问询回复显示，报告期内公司涂层外协采购金额分别为274.46万元、1,104.88万元、3,547.72万元和2,881.35万元，金额逐年增加，占主营业务成本的比例分别为0.92%、2.46%、6.03%和8.24%。

请发行人说明主要涂层外协供应商的基本情况，包括公司名称、设立时间、注册及实缴资本、股权结构、采购金额及占比、采购价格的公允性等，与发行人是否存在关联关系，与实际控制人及其关联方之间是否存在资金往来。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

回复：

一、补充说明

（一）主要涂层外协供应商的基本情况

报告期内，公司与主要涂层外协供应商的交易情况如下：

序号	供应商名称	采购金额 (万元)	占涂层外协采购 总额比例
2021年			
1	昆山立特纳米电子科技有限公司	1,530.98	27.90%
2	艾瑞森表面技术（苏州）股份有限公司	1,524.71	27.79%
3	惠州市中德纳微科技有限公司、深圳南科超膜材料技术有限公司	1,247.56	22.74%
4	欧瑞康巴尔查斯涂层（苏州）有限公司东莞分公司	363.99	6.63%
5	上海妙壳新材料科技有限公司	245.41	4.47%
合计		4,912.64	89.53%
2020年			
1	昆山立特纳米电子科技有限公司	1,371.44	38.66%

2	艾瑞森表面技术（苏州）股份有限公司	1,052.83	29.68%
3	深圳南科超膜材料技术有限公司、惠州市中德纳微科技有限公司	578.16	16.30%
4	欧瑞康巴尔查斯涂层（苏州）有限公司东莞分公司	410.88	11.58%
5	武汉晶泰科技股份有限公司	50.21	1.42%
合计		3,463.52	97.63%
2019年			
1	昆山立特纳米电子科技有限公司	549.40	49.72%
2	深圳南科超膜材料技术有限公司、惠州市中德纳微科技有限公司	159.47	14.43%
3	欧瑞康巴尔查斯涂层（苏州）有限公司东莞分公司	145.13	13.14%
4	武汉晶泰科技股份有限公司	110.29	9.98%
5	艾瑞森表面技术（苏州）股份有限公司	94.55	8.56%
合计		1,058.84	95.83%

注：深圳南科超膜材料技术有限公司、惠州市中德纳微科技有限公司为同一控制下的企业，故将其采购额合并列示。

上述主要涂层外协供应商的基本情况如下：

序号	供应商名称	设立时间	注册资本 (万元)	实缴资本 (万元)	股权结构	与发行人是否存在关联关系	与实际控制人及其关联方之间是否存在资金往来
1	艾瑞森表面技术（苏州）股份有限公司	2012/3/9	1,367.504	928.00	毛昌海（27.1567%）、帅小锋（16.8113%）；黄昱然（10.6225%）、昆山市国科创业投资有限公司（8.5686%）、上海熠伦企业管理合伙企业（有限公司）（7.3896%）、刘决生（6.4659%）、吴雄（5.9117%）、昆山翊嘉企业管理中心（有限合伙）（5.7124%）及其他持股 5% 以下自然人股东	否	否
2	昆山立特纳米电子科技有限公司	2008/10/27	500.00	500.00	周树法持股 70%；叶春娅持股 30%	否	否
3	惠州市中德纳微科技有限公司	2015/10/16	1,000.00	320.00	深圳戴尔蒙德科技有限公司持股 100%	否	否
4	深圳南科超膜材料技术有限公司	2018/10/23	600.00	120.00	深圳戴尔蒙德科技有限公司持股 100%	否	否
5	欧瑞康巴尔查斯涂层（苏州）有限公司东莞分公司	2008/12/23	-	-	-	否	否
6	上海妙壳新材料科技有限公司	2014/8/20	1,097.56	-	黄仕江(51.0004%)、刘伟（14.9996%）、刘冲（10.0004%）、薛军（10.0004%）、蒋源（5.0002%）、李文(5.0002%)、陈巍(1.9999%)、常送军（0.9995%）、江苏博云创业投资有限公司（0.9995%）	否	否
7	武汉晶泰科技股份有限公司	2006/5/22	2,206.18	2,206.18	王明道（38.688%）；张虎胆（24.4425%）；武汉风环智能制造中心（有限合伙）（9.5925%）；张洁（4.6644%）；邓星砺（4.0202%）；李纲（4.0202%），武汉晶瑞投资中心（有限合伙）（3.8667%）及其他持股 2% 以下自然人股东	否	否

注：上述供应商的基本信息来源为国家企业信用信息公示系统（<http://www.gsxt.gov.cn/>）、企查查（<https://www.qcc.com/>）

（二）采购价格的公允性

公司涂层外协分为钴针涂层外协、铣刀涂层外协和其他刀具涂层外协。公司在进行涂层外协采购时，根据产品种类以及技术要求，向供应商询价，在保证质量和满足生产要求的前提下选择涂层外协供应商进行合作。由于客户对涂层工艺、质量有不同要求，不同供应商加工的同一型号钴针、铣刀等涂层使用的材料有所差异，且采购量大小影响公司的议价能力，因此公司向不同供应商采购的涂层外协单价不完全一致。

报告期内，公司采购涂层外协的价格比较分析如下：

1. 钴针涂层外协

单位：元/支

供应商名称	分类	采购均价		
		2021年	2020年	2019年
艾瑞森表面技术（苏州）股份有限公司	0.25mm 以下普通镀膜	0.42	0.51	0.58
	0.25-3.175mm 普通镀膜	0.41	0.55	0.58
昆山立特纳米电子科技有限公司	0.25mm 以下普通镀膜	-	0.67	0.67
	0.25-3.175mm 普通镀膜	0.52	0.60	0.67
惠州市中德纳微科技有限公司	0.25mm 以下普通镀膜	0.46	-	0.88
	0.25-3.175mm 普通镀膜	0.42	-	1.04
	0.25-3.175mm 金刚石	24.71	22.83	22.68
	3.2mm 以上钴针金刚石	-	45.95	-
深圳南科超膜材料技术有限公司	0.25mm 以下普通镀膜	0.53	0.62	0.54
	0.25-3.175mm 普通镀膜	0.52	0.61	0.65
	3.2mm 以上钴针普通镀膜	-	3.17	-
武汉晶泰科技股份有限公司	0.25mm 以下晶格处理	0.32	0.32	0.34
上海妙壳新材料科技有限公司	0.25mm 以下普通镀膜	0.42	0.29	-
	0.25-3.175mm 普通镀膜	0.42	-	-

2019年发行人向惠州市中德纳微科技有限公司采购的3.175mm以下的普通镀膜价格高于其他供应商，主要系供应商与发行人在合作初期需对涂层产品进行研发和测试，其报价中包含了部分研发和测试费用，而发行人2019年为开发和

遴选新供应商，仅向惠州市中德纳微科技有限公司进行了少量涂层外协采购，单支分摊的研发测试费用较高，因此单价较高。

2. 铣刀涂层外协

单位：元/支

供应商名称	分类	采购均价		
		2021年	2020年	2019年
惠州市中德纳微科技有限公司	金刚石	-	24.19	-
	普通镀膜	0.75	-	-
深圳南科超膜材料技术有限公司	普通镀膜	-	0.94	-

3. 其他刀具涂层外协

报告期内，发行人其他刀具涂层外协的类型和尺寸较多，以下选取了三种主要的其他刀具涂层外协的型号进行比较，其外协金额占报告期内其他刀具涂层外协总额的 74.77%。

（1）D4*L0-50 普通镀膜

单位：元/支

供应商名称	采购均价		
	2021年	2020年	2019年
艾瑞森表面技术（苏州）股份有限公司	1.60	-	-
欧瑞康巴尔查斯涂层（苏州）有限公司东莞分公司	5.33	5.49	6.01

（2）D6*L0-50 普通镀膜

单位：元/支

供应商名称	采购均价		
	2021年	2020年	2019年
艾瑞森表面技术（苏州）股份有限公司	2.40	-	-
欧瑞康巴尔查斯涂层（苏州）有限公司东莞分公司	6.89	7.85	7.66

（3）D8*L51-65 普通镀膜

单位：元/支

供应商名称	采购均价		
	2021年	2020年	2019年
艾瑞森表面技术（苏州）股份有限公司	3.20	-	-

欧瑞康巴尔查斯涂层（苏州）有限公司东莞分公司	12.52	14.56	17.38
------------------------	-------	-------	-------

其中，欧瑞康巴尔查斯涂层（苏州）有限公司东莞分公司提供的为进口涂层，在品质稳定性和加工性能上相对于国产产品具有一定优势，价格也相应高于其他供应商。

报告期内，公司与涂层外协供应商均不存在关联关系，相关采购均系双方参照市场价格协商定价，采购价格公允。

二、核查情况

（一）核查程序

就上述问题，本所律师主要履行了以下核查程序：

1. 取得发行人报告期各期采购明细表，统计发行人报告期主要涂层外协供应商的采购内容、金额及占比，对比不同供应商之间的采购单价差异；通过查询国家企业信用信息公示系统、企查查等第三方系统、实地走访并获取确认文件等了解报告期内主要涂层外协供应商的成立时间、注册资本、实缴资本、股权结构、关联关系等信息；

2. 取得实际控制人及其控制的企业、近亲属报告期内的资金流水，核查上述主体与发行人的涂层外协供应商是否存在资金往来。

（二）核查结论

经核查，本所律师认为：

主要涂层外协供应商与发行人不存在关联关系，亦不存在与实际控制人及其关联方之间存在资金往来的情形，发行人与涂层外协供应商的相关采购均系双方参照市场价格协商定价，采购价格公允。

四、《二轮审核问询函》第 11 问 关于信息披露豁免

发行人对部分问询回复内容申请了信息披露豁免，主要涉及钨钢采购均价、不同型号刷磨轮毛利率、不同型号自制设备毛利率等，前述内容均不涉及具体

客户或供应商，发行人未充分说明相关信息属于商业秘密的依据，未充分评估豁免披露相关信息对投资者决策判断的影响。

请发行人、保荐人及相关中介机构结合实际情况，按照本所《创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 21 的规定，梳理、总结申请信息披露豁免内容，充分评估豁免披露信息的必要性及对投资者的影响，重新提交信息豁免申请，完善首轮问询回复。

回复：

一、补充说明

根据《创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 21 的规定，发行人有充分依据证明拟披露的某些信息涉及国家秘密、商业秘密的，发行人及其保荐人应当在提交发行上市申请文件或问询回复时，一并提交关于信息豁免披露的申请文件。

发行人及其保荐人在关于《关于广东鼎泰高科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核问询函》（以下简称“第一轮问询函”）和《关于广东鼎泰高科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的第二轮审核问询函》（以下简称“第二轮问询函”）之回复中对部分问询回复内容申请了信息披露豁免，主要涉及向具体供应商、客户的采购和销售情况、核心原材料钨钢的采购单价、核心生产设备的生产成本等信息，相关信息属于商业秘密，披露后将不利于公司发展，有损公司利益。

（一）信息披露申请豁免事项

发行人就第一轮问询函所回复的以下信息申请豁免披露，相关信息的具体内容与豁免原因如下：

问询函问题	豁免披露内容	豁免原因
问题 8 关于客户与收入一、（三）说明各期对主要经销商客户的销售单价、数量、金额、销售占比及变动的的原因，主要经销客户的基本情况，包括但不限于设立时间、合作背景、注册资本、	发行人主要经销商客户销售数量和平均销售单	涉及对具体客户的销售单价，属于商业秘密，披露后不利于与客户之间的商业合作

问询函问题	豁免披露内容	豁免原因
股权结构、主营业务、经营规模、销售内容、销售金额、占当期发行人营业收入比例，与发行人是否存在关联关系，与实际控制人及其关联方之间是否存在资金往来，经销客户的终端销售实现情况	价数据	
问题 8 关于客户与收入 一、（四）说明各期对主要外销客户的销售单价、数量、金额、销售占比及变动的的原因，主要外销客户的基本情况，包括但不限于设立时间、合作背景、注册资本、股权结构、主营业务、经营规模，与发行人是否存在关联关系，与实际控制人及其关联方之间是否存在资金往来	发行人主要外销客户销售数量和平均销售单价数据	涉及对具体客户的销售单价，属于商业秘密，披露后不利于与客户之间的商业合作
问题 9 关于采购与供应商 一、（四）区分各种钨钢、不锈钢丝、原膜等主要原材料，说明不同供应商之间的采购价格各期的差异情况，并分析差异原因；结合配件的定价过程，说明不同供应商之间采购价格的公允性	发行人钨钢主要供应商采购数量和采购单价数据	涉及对具体钨钢供应商的采购单价，因主要原材料规格和型号较少，客户和竞争对手容易从采购单价中推断出发行人的实际材料成本，该信息属于商业秘密，披露后将不利于公司保持一定的议价能力和竞争优势，将有损公司利益
问题 9 关于采购与供应商 一、（四）区分各种钨钢、不锈钢丝、原膜等主要原材料，说明不同供应商之间的采购价格各期的差异情况，并分析差异原因；结合配件的定价过程，说明不同供应商之间采购价格的公允性	公司向境外主要供应商采购的类似规格钨钢产品单价比较数据	涉及对具体钨钢供应商和具体型号产品的采购单价，因主要原材料规格和型号较少，客户和竞争对手容易从采购单价中推断出发行人的实际材料成本，该信息属于商业秘密，披露后将不利于公司保持一定的议价能力和竞争优势，将有损公司利益
问题 9 关于采购与供应商 一、（六）说明报告期各期耗用能源数量，与产品产量之间的对应关系；发行人报告期主要材料平均采购价格、主要材料结转成本的平均价格，与市场平均价格是否存在重大差异	公司对应钻针、铣刀产品的原材料钨钢采购均价和结转成本均价的数据	涉及发行人主要产品钻针、铣刀的核心原材料钨钢的采购单价及结转成本均价，属于商业秘密，披露后客户和竞争对手将知晓发行人的材料成本，不利于公司保持一定的议价能力和竞争优势，将有损公司利益
问题 10 关于营业成本 结合各主要产品原材料采购价格变动、各主要产品对应原材料消耗配比、各主要产品生产工艺变化分析不一致的原因及合理性	发行人钻针主要原材料钨钢的采购均价	涉及钻针主要原材料钨钢的规格和型号较少，钨钢的采购均价属于商业秘密，披露后将不利于发行人保持一定的议价能力，将损害公司利益
问题 11 关于毛利率 （二）区分铣刀、数控刀具和 PCB 专用刀具，拆分销售单价和单位成本（分解为单位材料、单位人工和单位制造费用），分别说明对应产品各期毛利率变化的驱动因素，与同行业可比公司同类产品的毛利率的差异情况及原因	发行人 PCB 特殊刀具毛利率变化涉及的具体客户情况	发行人 PCB 特殊刀具毛利率变化涉及的具体客户情况，属于商业秘密，披露后不利于与客户之间的商业合作

问询函问题	豁免披露内容	豁免原因
问题 11 关于毛利率 （三）区分放射轮、卷紧轮、陶瓷轮等不同类型产品，说明各期的毛利率变化情况；结合陶瓷轮的销售规模、下游客户构成和产品性能的相关技术参数情况，量化说明发行人具备进口替代能力的具体依据	发行人刷磨轮具体型号的毛利率	发行人刷磨轮毛利率整体较高，具体型号的毛利率属于商业秘密，披露后将不利于公司保持一定的议价空间和盈利能力，将损害公司利益
问题 11 关于毛利率 （三）区分放射轮、卷紧轮、陶瓷轮等不同类型产品，说明各期的毛利率变化情况；结合陶瓷轮的销售规模、下游客户构成和产品性能的相关技术参数情况，量化说明发行人具备进口替代能力的具体依据	发行人陶瓷轮向具体客户销售情况	向具体客户销售的陶瓷轮的原材料渠道属于商业秘密，披露后将不利于客户关系的维护，将损害公司利益
问题 11 关于毛利率 （五）结合销售单价和单位成本（分解为单位材料、单位人工和单位制造费用），说明自动化设备和功能性薄膜的毛利率变化原因	发行人自动化设备具体型号的毛利率	涉及发行人自动化设备具体型号的毛利率，属于商业秘密，披露后将不利于公司保持一定的议价空间和竞争优势，将损害公司利益
问题 11 关于毛利率 （五）结合销售单价和单位成本（分解为单位材料、单位人工和单位制造费用），说明自动化设备和功能性薄膜的毛利率变化原因	发行人功能性膜产品毛利率变化涉及的具体客户情况	发行人功能性膜产品毛利率变化涉及的具体客户和具体产品情况，属于商业秘密，披露后不利于与客户之间的商业合作
问题 14 存货 （二）区分钻针、铣刀、数控刀具、PCB 特殊刀具、刷磨轮、自动化设备和功能性膜产品，分别说明各期存货的数量、单价、金额、跌价准备计提金额	发行人核心产品钻针、铣刀、刷磨轮的数量、单价信息	发行人核心产品钻针、铣刀、刷磨轮的账面单价信息，属于商业秘密，披露后将不利于公司保持一定的议价空间和盈利能力，将损害公司利益
问题 15 关于固定资产及在建工程 （二）按照各子公司分类，分别说明报告期内机器设备明细，包括名称、主要用途、数量、原值、净值、成新率	发行人核心生产设备四站机、五站机、研磨机、刷磨轮设备的期末数量	发行人核心生产设备四站机、五站机、研磨机、刷磨轮设备的账面单价，属于商业秘密，因其价格相较于同行业公司购买的进口设备低，客户和竞争对手知晓后将可推测出发行人的制造成本，客户将可能在产品价格方面要求降价，竞争对手将可能仿造公司设备，不利于公司保持一定的盈利空间和竞争优势，将损害公司利益
问题 15 关于固定资产及在建工程 （四）说明自建设备的明细情况、结转固定资产情况、未结转固定资产的原因、期后结转情况，是否存在长时间未结转的情形	发行人核心生产设备四站机、五站机、研磨机的期末数量	发行人核心自建设备四站机、五站机、研磨机的账面单价，属于商业秘密，因其价格相较于同行业公司购买的进口设备低，客户和竞争对手知晓后将可推测出发行人的制造成本，客户将可能在产品价格方面要求降价，竞争对手将可能仿造公司设备，不利于公司保持一定的盈利空间和竞争优势，将损害公司利益

问询函问题	豁免披露内容	豁免原因
		利益

发行人就第二轮问询函所回复的以下信息申请豁免披露，相关信息的具体内容与豁免原因如下：

问询函问题	豁免披露内容	豁免原因
问题 3 关于收入及经销商客户 一、说明主要经销商客户的下游 PCB 厂商中是否存在发行人直销 PCB 客户重叠的情形，如是，请说明在已拓展 PCB 厂商直销渠道的情形下，继续发展经销商客户的行业背景、商业合理性及必要性；对比向经销商和 PCB 直销客户销售同类产品的毛利率、信用政策、定价及结算政策，说明差异情况并分析原因及商业合理性	发行人向具体客户销售产品的平均单价、毛利率等	涉及对具体客户的销售单价和毛利率，属于商业秘密，披露后不利于与客户之间的商业合作
问题 4 关于原材料采购价格 一、说明 2021 年 1-6 月主要原材料价格的同比变动情况是否与同期大宗商品市场价格走势一致；结合 2021 年 1-10 月主要原材料价格的逐月走势变化情况，说明是否存在进入上行周期并持续上涨的情形	发行人主要原材料钨钢的采购均价	主要原材料钨钢的规格和型号较少，钨钢的采购均价属于商业秘密，披露后将不利于发行人保持一定的议价能力，将损害公司利益

发行人信息披露文件已按照《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 28 号——创业板公司招股说明书（2020 年修订）》及相关规定要求进行编制，申请豁免披露上述问询函部分回复信息和部分招股说明书补充信息符合招股说明书准则、《创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 21 及相关规定要求，豁免披露相关信息具有必要性，豁免披露后的信息不会对投资者决策判断构成重大障碍。另外，信息豁免申请已重新提交，具体内容详见发行人另行提交的《广东鼎泰高科技股份有限公司关于首次公开发行股票并在创业板上市信息豁免披露的申请报告》。

（二）发行人履行的相关程序

为规范信息披露暂缓与豁免行为，发行人根据《深圳证券交易所创业板股票上市规则》等规定制定了《信息披露事务管理制度》，如公司拟披露的信息属于国家机密、商业秘密或者深交所认可的其他情形，按深交所有关规定披露或者履

行相关义务可能导致公司违反国家有关保密的法律法规或损害公司利益的，可以向深交所申请豁免披露或者履行相关义务。

本次信息豁免披露事项经董事会秘书呈报董事长，董事长已在豁免申请文件中签字确认。公司严格规范商业秘密的保密措施，本次申请豁免披露的相关信息尚未泄漏。

二、核查情况

（一）核查程序

就上述问题，本所律师主要履行了以下核查程序：

查阅了《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 28 号——创业板公司招股说明书（2020 年修订）》《创业板股票首次公开发行上市审核问答》及相关规定，查阅了《信息披露事务管理制度》等文件，访谈了公司高管，对公司申请豁免披露的信息进行了分析。

（二）核查结论

经核查，本所律师认为：

发行人本次信息披露豁免申请符合相关规定，相关信息披露文件符合《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 28 号——创业板公司招股说明书（2020 年修订）》、《创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 21 及相关规定要求，豁免披露相关信息具有必要性，豁免披露后的信息不会对投资者决策判断构成重大障碍。

第三部分 《落实函》问题回复更新

一、《落实函》第1问 行业政策对发行人的影响

申请文件及问询回复显示，发行人下游业务主要系 PCB 相关行业，受国家半导体产业政策的影响较大。

请发行人分析说明近年来国家半导体产业政策的变动情况，半导体产业政策调整对发行人持续经营能力的影响，未来会否发生重大不利变化。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

回复：

一、补充说明

（一）发行人分析说明近年来国家半导体产业政策的变动情况

半导体产业作为信息产业的基础和核心，是国民经济和社会信息化的重要基础，是支撑经济社会发展和保障国家安全的战略性、基础性和先导性产业。国家为推动国内半导体产业的发展，增强信息产业的创新能力和国际竞争力，出台了一系列鼓励扶持政策，为半导体产业建立了优良的政策环境，具体如下：

序号	文件名称	发布时间	发布单位	主要内容
1	《“十四五”智能制造发展规划》	2021年4月	工信部	规划指出，推进智能制造，关键要立足制造本质，紧扣智能特征，以工艺、装备为核心，以数据为基础，依托制造单元、车间、工厂、供应链和产业集群等载体，构建虚实融合、知识驱动、动态优化、安全高效的智能制造系统。到2025年，规模以上制造业企业基本普及数字化，重点行业骨干企业初步实现智能转型。到2035年，规模以上制造业企业全面普及数字化，骨干企业基本实现智能转型。
2	《中华人民共和国工业和信息化部国家发展改革委财政部国家税务总局公告》（2021年第9号）	2021年4月	工信部、发改委、财政部、国税总局	将《国务院关于印发新时期促进集成电路产业和软件产业高质量发展若干政策的通知》国发[2020]8号》第二条所称国家鼓励的集成电路设计、装备、材料、封装、测试企业条件明确。
3	《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲	2021年3月	发改委	纲要指出，需要集中优势资源攻关多领域关键核心技术，其中集成电路领域包括集成电路设计工具开发、重点装备和高纯靶材开发，集成电路先进工艺和绝缘栅双极

序号	文件名称	发布时间	发布单位	主要内容
	要》			晶体管（IGBT）、微机电系统（MEMS）等特色工艺突破，先进存储技术升级，碳化硅、氮化镓等宽禁带半导体发展。
4	《关于做好享受税收优惠政策的集成电路企业或项目、软件企业清单制定工作有关要求的通知》（发改高技[2021]413号）	2021年3月	发改委、工信部、财政部、海关总署、国税总局	明确了享受税收优惠政策的集成电路企业或项目、软件企业条件和标准。
5	《关于促进集成电路产业和软件产业高质量发展企业所得税政策的公告》	2020年12月	财政部、国家税务总局、发改委、工信部	国家鼓励的集成电路设计、装备、材料、封装、测试企业和软件企业，自获利年度起，第一年至第二年免征企业所得税，第三年至第五年按照25%的法定税率减半征收企业所得税。
6	《新时期促进集成电路产业和软件产业高质量发展的若干政策》	2020年7月	国务院	国家鼓励的先进封装测试企业给与财税、投融资、研发、进出口人才、知识产权等方面的优惠政策。
7	《广东省加快半导体及集成电路产业发展的若干意见》	2020年2月	广东省人民政府办公厅	该政策明确指出，要积极发展封测、设备及材料，完善产业链条，积极推进缺陷检测设备、激光加工设备等整机设备的研发生产。
8	《产业结构调整指导目录（2019年本）》	2019年10月	发改委	鼓励类产业中包括球栅阵列封装（BGA）、插针网格阵列封装（PGA）、芯片规模封装（CSP）、多芯片封装（MCM）、栅格阵列封装（LGA）、系统级封装（SiP）、倒装封装（FC）、晶圆级封装（WLP）、传感器封装（MEMS）等先进封装与测试。
9	《关于集成电路设计和软件产业企业所得税政策的公告》	2019年5月	财政部、税务总局	依法成立且符合条件的集成电路设计企业和软件企业，在2018年12月31日前自获利年度起计算优惠期，第一年至第二年免征企业所得税，第三年至第五年按照25%的法定税率减半征收企业所得税，并享受至期满为止。
10	《粤港澳大湾区发展规划纲要》	2019年2月	国务院	该政策明确指出要培育壮大战略性新兴产业，高性能集成电路领域在此战略性新兴产业中，进而有利于半导体器件专用设备制造业的发展。
11	《战略性新兴产业分类（2018）》	2018年11月	国家统计局	将集成电路制造业列为国家战略性新兴产业，对应《国民经济行业分类与代码》（GB/T 4754-2017）中的半导体器件专用设备制造。
12	《战略性新兴产业重点产品和服务指导目录（2016版）》	2017年1月	发改委	重点支持电子核心产业，包括集成电路芯片封装，采用SiP、MCP、MCM、CSP、WLP、BGA、Flip Chip（倒装封装）、TSV等技术的集成电路封装。
13	《“十三五”国家战略	2016年12月	国务院	启动集成电路重大生产力布局规划工程，

序号	文件名称	发布时间	发布单位	主要内容
	性新兴产业发展规划》			实施一批带动作用强的项目,推动产业能力实现快速跃升。加快先进制造工艺、存储器、特色工艺等生产线建设,提升安全可靠CPU、数模/模数转换芯片、数字信号处理芯片等关键产品设计开发能力和应用水平,推动封装测试、关键装备和材料等产业快速发展。
14	《“十三五”国家科技创新规划》	2016年7月	国务院	攻克14纳米刻蚀设备、薄膜设备、掺杂设备等高端制造装备及零部件,突破28纳米浸没式光刻机及核心部件,研制300毫米硅片等关键材料,研发14纳米逻辑与存储芯片成套工艺及相应系统封测技术,开展75纳米关键技术研究,形成28-14纳米装备、材料、工艺、封测等较完整的产业链,整体创新能力进入世界先进行列。
15	《中国制造2025》	2015年5月	国务院	将集成电路作为“新一代信息技术产业”纳入大力推动发展的重点领域,着力提升集成电路设计水平,掌握高密度密封及三维微组装技术,提升封装产业和测试的自主发展能力,形成关键制造设备供货能力。

（二）半导体产业政策调整对发行人持续经营能力的影响，未来会否发生重大不利变化

根据全球半导体贸易统计组织的数据，2020 年全球半导体销售额达到 4,403.89 亿美元，同比增长 6.81%。随着国内经济不断发展以及国家政策层面对半导体行业的大力支持，我国半导体产业快速发展，产业规模迅速扩大，技术水平显著提升，有力推动了国家信息化建设。根据中国半导体行业协会统计，2020 年中国集成电路产业销售额为 8,848.00 亿元，同比增长 17.00%。

IC 载板主要应用于半导体封装环节，目前半导体行业景气度升至高位，带动 IC 载板需求提升。根据 Prismark 数据，2020 年 IC 载板行业产值已达到 102 亿美元，预计 2025 年 IC 载板行业产值达到 162 亿美元，2020-2025 年的复合增长率为 9.69%。报告期内公司客户深南电路、兴森科技等 IC 载板行业知名厂商的相关业务收入高速增长，根据公开披露信息，深南电路 IC 载板业务 2020 年实现营业收入 15.44 亿元，同比增长 32.67%，收入占比为 13.31%，2021 年实现营业收入 24.15 亿元，同比增长 56.35%，收入占比为 17.32%；兴森科技 IC 载板业

务 2020 年实现收入 33,615.89 万元，同比增长 13%，收入占比为 8.33%，2021 年上半年实现收入 29,543.76 万元，同比增长 111.06%，收入占比为 12.46%。

半导体产业作为信息产业的基础和核心，是国民经济和社会信息化的重要基础，是支撑经济社会发展和保障国家安全的战略性、基础性和先导性产业。结合《“十四五”智能制造发展规划》、《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》等政策，未来一段时间内国家仍将持续积极推动半导体产业的发展，相关政策在短期内发生重大不利变化的风险较小。

公司的钻针、铣刀等产品属于 PCB 加工制造专用的耗材，PCB 广泛应用于通信、消费电子、汽车、医疗器械、工业控制等电子信息产业，具有广阔的市场空间和良好的发展前景。IC 载板等高端 PCB 为半导体产业链不可或缺的一环，未来即使国内半导体行业政策的支持力度发生变化，对整个 PCB 行业乃至电子信息产业的市场需求影响预计较为有限。公司作为 PCB 刀具龙头企业，与国内外知名 PCB 生产厂商建立了长期稳定的合作关系，并且公司产品种类丰富、产品型号齐全、应用领域范围广，大大提升公司应对政策风险的能力，确保能够通过调整产品结构、营销组合等方式来稳步推进公司的发展。

综上，国家一系列鼓励扶持政策不断推动半导体产业的发展，带动 IC 载板市场需求以及相关厂商经营业绩的提升，为公司钻针等产品提供了更为广阔的市场空间；半导体产业政策短期内发生重大不利变化的风险较小，即使未来相关政策发生调整，对整个电子信息产业及 PCB 行业的影响预计较为有限，且公司应对政策风险的能力较强，未来公司持续经营能力受到重大不利影响的可能性较小。

发行人已在招股说明书“第四节 风险因素”之“三、经营风险”中补充披露如下：

“（二）行业政策风险

发行人钻针、铣刀等产品属于 PCB 加工制造专用的耗材，PCB 为电子信息产业中重要的组成部分，主要应用于 5G、新能源汽车、半导体等领域。PCB 行业及相关应用领域均受到国家产业政策的大力支持，目前行业发展前景良好，但

随着市场环境逐步成熟，市场化程度逐步提高，市场规模扩大，国家相关产业政策未来存在调整的可能性，有可能对公司业务的发展造成一定的影响。”

二、核查情况

（一）核查程序

就上述问题，本所律师主要履行了以下核查程序：

查阅并了解半导体行业的行业法规、产业政策、研究报告及统计数据；查阅公开披露信息，访谈公司技术、销售人员以及公司主要客户，了解 IC 基板生产环节对钻针等刀具产品的应用，分析半导体产业政策情况对于公司持续经营能力的影响。

（二）核查结论

经核查，本所律师认为：

国家为推动国内半导体产业的发展，增强信息产业的创新能力和国际竞争力，出台了一系列鼓励扶持政策，为半导体产业建立了优良的政策环境，带动 IC 载板市场需求以及相关厂商经营业绩的提升，为公司钻针等产品提供了更为广阔的市场空间；半导体产业政策短期内发生重大不利变化的风险较小，公司应对政策风险的能力较强，未来公司持续经营能力受到重大不利影响的可能性较小；发行人已在招股说明书中补充完善相应风险提示。

本补充法律意见书正本叁份，无副本，经本所律师签字并经本所盖章后生效。

【以下无正文】

（此页无正文，为《北京市中伦律师事务所关于广东鼎泰高技术股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的补充法律意见书（六）》之签字盖章页）



北京市中伦律师事务所（盖章）

负责人：

张学兵

经办律师：

许志刚

张 扬

黎晓慧

二〇二二年四月十三日