



廣東信達律師事務所  
SHU JIN LAW FIRM

关于胜宏科技（惠州）股份有限公司  
2018 年限制性股票激励计划第二个解锁期解锁  
条件成就的法律意见书

中国广东深圳市福田区益田路 6001 号太平金融大厦 11 楼、12 楼 邮编：518017

电话 (Tel): (0755) 88265288

传真 (Fax): (0755) 88265537

**广东信达律师事务所**  
**关于胜宏科技（惠州）股份有限公司**  
**2018 年限制性股票激励计划第二个解锁期解锁**  
**条件成就的法律意见书**

信达励字(2021)第 号

**致：胜宏科技（惠州）股份有限公司**

广东信达律师事务所（以下简称“本所”或“信达”）接受胜宏科技（惠州）股份有限公司（以下简称“公司”或“胜宏科技”）的委托，担任贵公司本次实施限制性股票激励计划（以下简称“本激励计划”）的特聘专项法律顾问。现信达根据《中华人民共和国公司法》（以下简称“《公司法》”）、《中华人民共和国证券法》（以下简称“《证券法》”）、《上市公司股权激励管理办法》（以下简称“《管理办法》”）等中国现行有关法律、法规、规范性文件和《胜宏科技（惠州）股份有限公司章程》（以下简称“《公司章程》”）及《胜宏科技（惠州）股份有限公司 2018 年限制性股票激励计划（草案）》（以下简称“《激励计划（草案）》”）的规定，就公司 2018 年限制性股票激励计划第二个解锁期可解锁所涉及的有关法律问题出具《广东信达律师事务所关于胜宏科技（惠州）股份有限公司 2018 年限制性股票激励计划第二个解锁期解锁条件成就的法律意见书》（以下简称“《法律意见书》”）。

为出具本《法律意见书》，信达特作如下声明：

公司已向信达作出承诺，其已向信达律师提供了出具本《法律意见书》所必须的、真实的、有效的原始书面材料、副本材料或口头证言；保证其所提供的文件材料和所作的陈述是真实的、完整的；文件原件上的签字和盖章均是真实的，副本及复印件与正本和原件一致，并无任何隐瞒、虚假和重大遗漏之处。

信达律师仅根据本《法律意见书》出具日之前已经发生或存在的事实以及中国现行法律、法规和规范性文件发表法律意见。对于与出具本《法律意见书》有

关而又无法独立支持的事实，信达律师依赖有关政府部门、公司或有关具有证明性质的材料发表法律意见。

信达同意本《法律意见书》作为公司本次激励计划的必备文件之一，随其他申请材料一起上报或公开披露，并依法对出具的法律意见书承担相应的法律责任。

本《法律意见书》仅供公司实行本次激励计划之目的而使用，非经信达事先书面许可，不得被用于任何其他目的。

基于以上所述，信达律师根据《证券法》等有关法律、法规和规范性文件的要求，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，现出具《法律意见书》如下：

#### 一、本次解除条件成就的批准和授权

（一）2018年12月24日，公司第三届董事会第二次会议审议通过了《关于公司2018年限制性股票激励计划（草案）及摘要的议案》《关于公司<2018年限制性股票激励计划实施考核管理办法>的议案》《关于提请股东大会授权董事会办理2018年股权激励相关事宜的议案》《关于提请召开2019年第一次临时股东大会的议案》等相关议案。公司独立董事发表了对《关于公司2018年限制性股票激励计划（草案）及其摘要的议案》《关于公司<限制性股票激励计划实施考核管理办法>的议案》的独立意见。

（二）2018年12月24日，公司第三届监事会第二次会议审议通过了《关于公司2018年限制性股票激励计划（草案）及摘要的议案》《关于公司<2018年限制性股票激励计划实施考核管理办法>的议案》等相关议案。

（三）2019年1月9日，公司2019年第一次临时股东大会审议通过了《关于公司2018年限制性股票激励计划（草案）及摘要的议案》等相关议案。

（四）2019年2月21日，公司第三届董事会第三次会议审议通过了《关于公司2018年限制性股票激励计划（草案修订稿）及其摘要的议案》《关于提请股东大会授权董事会办理2018年股权激励相关事宜的议案》等相关议案。2019年

2月21日，公司独立董事发表了《关于公司2018年限制性股票激励计划（草案修订稿）及其摘要的议案》的独立意见。

（五）2019年2月21日，公司第三届监事会第三次会议审议通过了《关于公司2018年限制性股票激励计划（草案修订稿）及其摘要的议案》。

（六）2019年3月11日，公司召开2019年第二次临时股东大会，审议通过了《关于公司2018年限制性股票激励计划（草案修订稿）及其摘要的议案》等相关议案。

（七）根据《公司2018年限制性股票激励计划（草案修订稿）》（下称“《激励计划（草案）》”）及公司股东大会的授权，2019年4月15日，公司第三届董事会第五次会议审议通过《关于向股权激励对象授予限制性股票的议案》；公司独立董事就本次授予相关事项发表了明确同意的独立意见。

（八）2019年4月15日，公司第三届监事会第五次会议审议通过《关于向股权激励对象授予限制性股票的议案》。

（九）2020年6月10日，公司第三届董事会第十四次会议、第三届监事会第十四次会议审议通过了《关于2018年限制性股票激励计划首次授予部分第一个解锁期解锁条件成就的议案》。公司董事会、监事会认为本次解锁条件已经成就，同意对242名授予对象授予的1,684,080股限制性股票予以解锁。

（十）2020年6月10日、2020年6月30日，公司分别召开了第三届董事会第十四次会议、2020年第二次临时股东大会，审议通过了《关于回购注销部分限制性股票的议案》，同意公司对股权激励计划已获授但未达成解除限售条件的1,588,520股限制股票进行回购注销。

（十一）2020年9月29日，经中国证券登记结算有限责任公司深圳分公司审核确认，公司部分限制性股票回购注销事宜已办理完成。本次回购注销后，公司总股本由779,149,975股变更为777,561,455股。

（十二）2021年5月31日，公司第三届董事会第二十四次会议、第三届监事会第二十四次会议审议通过了《关于2018年限制性股票激励计划首次授予

部分第二个解锁期解锁条件成就的议案》。公司董事会、监事会认为本次解锁条件已经成就，授权管理层具体实施本次解锁相关事宜。

综上所述，达律师认为，公司本次解锁的批准程序符合《公司法》《证券法》《管理办法》以及《公司章程》《激励计划（草案）》的相关规定，公司董事会已获得股东大会的必要授权，其关于本次解锁的决议合法有效。

## 二、关于本次解除条件成就情况及解锁数量

### （一）条件成就情况

#### 1、解除限售期届满

根据公司《激励计划（草案）》，首次授予的第二个解锁期为自授予限制性股票登记完成之日起 24 个月后的首个交易日起至授予限制性股票登记完成之日起 36 个月内的最后一个交易日当日止。公司首次授予限制性股票的授予日为 2019 年 4 月 15 日，首次授予限制性股票的上市日为 2019 年 5 月 10 日，截至 2021 年 5 月 31 日，公司首次授予的限制性股票的第二个锁定期已经届满。

#### 2、解除限售条件已满足

根据公司的书面说明，并经查询公司在巨潮资讯网披露的文件，本次解锁的条件成就情况如下：

序号	解锁条件	成就情况
一	公司未发生以下任一情形： 1、最近一个会计年度财务会计报告被注册会计师出具否定意见或者无法表示意见的审计报告； 2、最近一年内因重大违法违规行为被中国证监会予以行政处罚； 3、中国证监会认定的其他情形。	公司未发生前述情形，满足解锁条件。
二	激励对象未发生以下任一情形： （1）最近 12 个月内被证券交易所认定为不适当人选； （2）最近 12 个月内被中国证监会及其派出机构认定为不适当人选； （3）最近 12 个月内因重大违法违规行为被中国证监会及其派出机构行政处罚或者采取市场禁入措施； （4）具有《公司法》规定的不得担任公司董	激励对象未发生前述情形，满足解锁条件。

	事、高级管理人员情形的； (5)法律法规规定不得参与上市公司股权激励的； (6)中国证监会认定的其他情形。	
三	(一) 基准增长率 公司需满足下列两个条件之一： 1、以 2017 年净利润为基数，公司 2020 年净利润增长率不低于 81.5%； 2、以 2017 年营业收入为基数，公司 2020 年营业收入增长率不低于 81.5% (二) 目标增长率 公司需满足下列两个条件之一： 1、以 2017 年净利润为基数，公司 2020 年净利润增长率不低于 153.5%； 2、以 2017 年营业收入为基数，公司 2020 年营业收入增长率不低于 153.5%； 注：上述“净利润”指经审计的归属于上市公司股东的净利润,并剔除本次及其它激励计划股份支付费用影响的数值作为计算依据。	公司 2020 年度营业收入为 5,599,607,086.45 元，相比 2017 年度增长 129.29%。综上所述，公司业绩考核达到了基准增长率，经核算公司本次解锁比例为获授限制性股票总数的 25%。
四	根据公司考核办法，激励对象上一年度个人绩效考核达标。	2020 年度，234 名激励对象绩效考核达标，满足解锁条件。

因此，本次解锁条件已成就。

## (二) 解锁数量

2021 年 5 月 31 日，公司第三届董事会第二十四次会议审议通过了《关于 2018 年限制性股票激励计划首次授予部分第二个解锁期解锁条件成就的议案》，董事会认为 2018 年限制性股票激励计划首次授予部分第二个解锁期解锁条件已满足，同意对 234 名授予对象授予的 2,325,250 股限制性股票予以解锁。

公司监事会认为，列入公司限制性股票的激励对象解锁名单的人员具备《公司法》《公司章程》等法律、法规和规范性文件规定的任职资格，符合《管理办法》规定的激励对象条件，符合公司《激励计划（草案）》及其摘要规定的激励对象范围，其作为公司本次股权激励计划激励对象的主体资格合法有效。同意公司为该等激励对象办理相关解锁手续。

公司独立董事认为，公司符合《管理办法》及《激励计划（草案）》等法律法规及规范性文件规定的实施股权激励计划的情形，公司具备实施股权激励计划的主体资格，未发生不得实施本次股权激励计划的情形；参与本次解锁的激励对

象具备申请解锁的主体资格，其满足《激励计划（草案）》等规定的解锁条件（包括但不限于考核条件等），其作为公司本次可解锁激励对象的主体资格合法、有效；公司本次解锁安排符合《管理办法》及《激励计划（草案）》等法律、法规、规范性文件的规定，未侵犯公司及全体股东的利益，同意公司对符合解锁条件的激励对象按规定解锁，并为其办理相应的解锁手续。

信达律师认为，《激励计划（草案）》设定的首次授予限制性股票第二个解除限售期解锁已经成就，本次解锁符合《公司法》《证券法》《管理办法》《公司章程》及《激励计划（草案）》的相关规定。

综上所述，信达律师认为：截至本《法律意见书》出具之日，2018 年限制性股票激励计划第二个解除期解除限售条件已满足，公司关于本次解除限售的安排符合《管理办法》及《激励计划（草案）》的相关规定。

#### **四、结论意见**

综上所述，信达律师认为：截至本法律意见书出具日，公司本次解除条件成就已取得现阶段必要的批准和授权，符合《管理办法》等有关法律、法规和规范性文件及《激励计划（草案）》的有关规定；2018 年限制性股票激励计划第二个解除期解除限售条件已满足，公司关于本次解除限售的安排符合《管理办法》及《激励计划（草案）》的相关规定。

本《法律意见书》正本一式二份，每份具有同等法律效力。

（以下无正文）

（此页无正文，系《广东信达律师事务所关于胜宏科技（惠州）股份有限公司2018 年限制性股票激励计划第二个解锁期解锁条件成就的法律意见书》之签署页）

广东信达律师事务所

负责人：\_\_\_\_\_

张 炯

经办律师：\_\_\_\_\_

杨 斌

\_\_\_\_\_

杨庆庆

年 月 日