

天融信科技集团股份有限公司

2020 年度内部控制自我评价报告

天融信科技集团股份有限公司全体股东：

根据《企业内部控制基本规范》及其配套指引的规定和其他内部控制监管要求（以下简称企业内部控制规范体系），结合本公司（以下简称公司）内部控制制度和评价办法，在内部控制日常监督和专项监督的基础上，我们对公司 2020 年 12 月 31 日（内部控制评价报告基准日）的内部控制有效性进行了评价。

一、重要声明

按照企业内部控制规范体系的规定，建立健全和有效实施内部控制，评价其有效性，并如实披露内部控制评价报告是公司董事会的责任。监事会对董事会建立和实施内部控制进行监督。经理层负责组织领导企业内部控制的日常运行。公司董事会、监事会及董事、监事、高级管理人员保证本报告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，并对报告内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带法律责任。

公司内部控制的目标是合理保证经营管理合法合规、资产安全、财务报告及相关信息真实完整，提高经营效率和效果，促进实现发展战略。由于内部控制存在的固有局限性，故仅能为实现上述目标提供合理保证。此外，由于情况的变化可能导致内部控制变得不恰当，或对控制政策和程序遵循的程度降低，根据内部控制评价结果推测未来内部控制的有效性具有一定的风险。

二、内部控制评价结论

根据公司财务报告内部控制重大缺陷的认定情况，于内部控制评价报告基准日，不存在财务报告内部控制重大缺陷，董事会认为，公司已按照企业内部控制规范体系和相关规定的要求在所有重大方面保持了有效的财务报告内部控制。

根据公司非财务报告内部控制重大缺陷认定情况，于内部控制评价报告基准日，公司未发现非财务报告内部控制重大缺陷。

自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间未发生影响内部控制有效性评价结论的因素。

三、内部控制评价工作情况

（一）内部控制评价范围

公司按照风险导向原则确定纳入评价范围的单位、业务和事项以及高风险领域。纳入评价范围的主要单位包括母公司、控股子公司及相关孙公司，具体单位情况如下：天融信科技集团股份有限公司、北京天融信科技有限公司、珠海安赐艳阳天网络信息安全产业股权投资基金企业（有限合伙）、北京天融信网络安全技术有限公司、北京天融信软件有限公司、上

海天融信网络安全技术有限公司、湖北天融信网络安全技术有限公司、天津华盾科技有限公司、北京同天科技有限公司、贵州天融信大数据技术有限公司、广州天融信网络安全技术有限公司、广西天融信网络安全技术有限公司、西安天融信网络安全技术有限公司、江苏天融信网络安全技术有限公司、重庆天融信网络安全技术有限公司、河南天融信网络安全技术有限公司、宁波天融信网络安全技术有限公司、成都天融信网络安全技术有限公司、北京天融信创新科技有限公司、武汉天融信创新科技有限公司、深圳天融信创新科技有限公司、湖南天融信创新科技有限公司、天融信创新（北京）股权投资基金管理有限公司、天图软件科技有限公司、*广州南洋电缆集团有限公司、*广州南洋新材料有限公司、*广州南牌电线电缆有限公司、*广州南洋电缆实业有限公司、*南洋电缆（天津）有限公司、*南标（天津）贸易有限公司、*南洋电力电缆（澳大利亚）有限公司、*广东南洋电缆股份有限公司、*广州南洋新能源有限公司、*广州南洋供应链有限公司、*广州南洋电线有限公司、*广东南牌电缆有限公司。

纳入评价范围单位资产总额占公司合并财务报表资产总额的 100%，营业收入合计占公司合并财务报表营业收入总额的 100%。

（注*：截止 2020 年 9 月，天融信科技集团股份有限公司已出售所持该公司全部股权，2020 年 1-8 月营业收入纳入评价范围）。

纳入评价范围的主要业务和事项包括公司治理管控层面的内控流程，即：组织架构、发展战略、人力资源、社会责任、企业文化。

公司业务控制层面的内控流程，即：财务报告、资金活动、采购业务、存货管理、资产管理、销售业务、研究与开发、担保业务、工程项目、合同管理、关联交易管理、信息披露及对外报送管理、重大交易管理、内部信息传递、信息系统。

重点关注的高风险领域主要包括原材料价格波动风险、大额非经营性资金往来、对外投资、对外担保、关联交易及信息披露等。

上述纳入评价范围的单位、业务和事项以及高风险领域涵盖了公司经营管理的主要方面，不存在重大遗漏。

（二） 内部控制评价工作依据及内部控制缺陷认定标准

公司依据企业内部控制规范体系及公司制定的内部审计管理体系组织开展内部控制评价工作。

公司董事会根据企业内部控制规范体系对重大缺陷、重要缺陷和一般缺陷的认定要求，结合公司规模、行业特征、风险偏好和风险承受度等因素，区分财务报告内部控制和非财务报告内部控制，研究确定了今年适用于本公司的内部控制缺陷具体认定标准，并与以前年度保持一致。公司确定的内部控制缺陷认定标准如下：

1.财务报告内部控制缺陷认定标准

财务报告内部控制缺陷的认定标准直接取决于由于该内部控制缺陷的存在可能导致的

财务报告错报的重要程度。

根据缺陷可能导致的财务报告错报的重要程度，公司采用定量和定性相结合的方法将缺陷划分为重大缺陷、重要缺陷和一般缺陷。

(1) 公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下：

项目	一般缺陷	重要缺陷	重大缺陷
营业收入潜在错报	错报影响 < 营业收入的 1%	营业收入的 1% ≤ 错报影响 < 营业收入的 2%	错报影响 ≥ 营业收入的 2%
资产总额潜在错报	错报影响 < 资产总额的 0.5%	资产总额的 0.5% ≤ 错报影响 < 资产总额的 1%	错报影响 ≥ 资产总额的 1%

达到上述评定项目任一标准即判定为相应标准的缺陷。

(2) 本公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

A、具有以下特征之一的，认定为重大缺陷：

- 1) 董事、监事和高级管理人员舞弊；
- 2) 外部审计发现当期财务报告存在重大错报，而内部控制在运行过程中未能发现该错报；
- 3) 公司审计委员会和内部审计机构对内部控制监督无效；
- 4) 因存在一个或多个内部控制缺陷，导致出现内部控制出现系统性、区域性的失效，可能导致公司严重偏离控制目标的情况。

B、具有以下特征之一的，认定为重要缺陷：

- 1) 未依照公认会计准则选择和应用会计政策；
- 2) 公司缺乏反舞弊程序和控制措施；
- 3) 对于重要的非常规或特殊交易的会计账务处理没有建立相应的控制机制或没有实施且没有相应的补偿性控制；
- 4) 对于期末财务报告的控制存在一项或多项缺陷且不能合理保证编制的财务报表达到满足真实性、准确性的要求。

C、一般缺陷：不构成重大缺陷或重要缺陷的其他内部控制缺陷。

2.非财务报告内部控制缺陷认定标准

非财务报告内部控制是指针对除财务报告目标之外的其他目标的内部控制。这些目标一般包括合理保证资产安全、经营合法合规、提高经营效率和效果、促进战略目标的实现等。

公司非财务报告内部控制缺陷认定主要依据缺陷涉及业务性质的严重程度、直接或潜在负面影响的性质、影响范围等因素来确定。根据缺陷可能导致的非财务报告错报的重要程度，公司采用定性和定量相结合的方法将缺陷划分为重大缺陷、重要缺陷和一般缺陷。

(1) 公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下：

非财务报告内部控制缺陷评价的定量标准参照财务报告内部控制缺陷评价的定量标准

执行。

(2) 公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

非财务报告缺陷认定主要以缺陷对业务流程有效性的影响程度、发生的可能性作判定。

A、如果缺陷发生的可能性较小，会降低工作效率或效果、或加大效果的不确定性、或使之偏离预期目标为一般缺陷；

B、如果缺陷发生的可能性较高，会显著降低工作效率或效果、或显著加大效果的不确定性、或使之显著偏离预期目标为重要缺陷；

C、如果缺陷发生的可能性高，会严重降低工作效率或效果、或严重加大效果的不确定性、或使之严重偏离预期目标为重大缺陷。

(三) 内部控制缺陷认定及整改情况

1.财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

根据上述财务报告内部控制缺陷的认定标准，报告期内公司不存在财务报告内部控制重大缺陷和重要缺陷。

2.非财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

根据上述非财务报告内部控制缺陷的认定标准，报告期内未发现公司非财务报告内部控制重大缺陷和重要缺陷。

四、其他内部控制相关重大事项说明

公司无其他内部控制相关重大事项说明。

董事长（已经董事会授权）： 李雪莹

天融信科技集团股份有限公司

2021年4月28日