

深圳市赛为智能股份有限公司

关于对深交所 2019 年半年度报告问询函的回复的公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露内容的真实、准确和完整，没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

2019 年 9 月 16 日，深圳市赛为智能股份有限公司（以下简称“公司”）收到深圳证券交易所《关于对深圳市赛为智能股份有限公司的半年报问询函》（以下简称“问询函”）（创业板半年报问询函【2019】第 31 号），公司对问询函中所关注到的相关问题回复如下：

一、报告期内，你公司实现营业收入 70,102.13 万元，收入主要构成包括“智慧城市”业务收入 60,337.8 万元，“教育医疗”业务收入 5,731.05 万元，“人工智能”业务收入 2,496.62 万元。请就以下事项进行说明：

1、你公司报告期末应收账款余额达 159,102.81 万元，请按照前述三类业务分别列示对应的应收账款余额、账龄分布、前五名应收对象的名称及金额等情况，并结合各类业务的业务模式、结算周期、信用政策等说明应收账款高企的原因，计提坏账准备是否充分。同时，请列示 2018 年及 2019 年上半年前述三类业务五大客户明细及销售金额。

回复：公司智慧城市领域应收账款大多为数据机房建设和轨道交通项目，数据机房项目建设特点是单个项目金额大，回款周期长，公司承接的数据机房项目回款期一般是 3-4 年；轨道交通项目工期较长，验收和结算及质保时间长，因此公司的应收账款金额较大。应收账款按账龄计提坏账，由于数据机房建设项目金额较大，回款期长，公司为降低回款风险，部分项目要求客户在项目完工后，将

数据机房的设备抵押至公司名下，直至工程款支付完毕；轨道交通项目都为政府建设项目，只是回款时间较长，基本不会出现坏账风险，因此，公司认为计提的坏账准备是充分的。

2018 年及 2019 年上半年智慧城市领域应收账款、账龄分布及前五名应收对象的名称及金额如下：

(1) 智慧城市领域应收账款账龄分布

单位：元

行业	账龄	2019 年 6 月 30 日 应收账款余额	坏账计提 比率 (%)	坏账准备 计提金额
智慧城市领域	1 年以内	1,257,637,409.95	3.00%	34,568,052.88
智慧城市领域	1 年至 2 年	237,208,826.56	10.00%	21,624,652.49
智慧城市领域	2 年至 3 年	111,153,917.62	20.00%	22,230,783.52
智慧城市领域	3 年至 4 年	49,188,924.05	50.00%	24,594,462.03
智慧城市领域	4 年至 5 年	13,282,999.96	80.00%	10,626,399.97
智慧城市领域	5 年以上	4,851,498.11	100.00%	4,851,498.11
合 计		1,673,323,576.25		118,495,849.00

(2) 2019 年 6 月 30 日智慧城市领域应收账款前五名

单位：元

客户名称	金额	1 年以内	1-2 年	2-3 年	坏账准备计提 金额
客户 1	268,526,566.90	268,526,566.90			8,055,797.01
客户 2	263,094,572.04	239,269,661.62		23,824,910.42	11,943,071.93
客户 3	171,583,258.03	171,583,258.03			5,147,497.74
客户 4	171,174,059.15	16,733,432.68	88,246,726.06	66,193,900.41	22,565,455.67
客户 5	163,450,911.63	163,450,911.63			861,745.20
合 计	1,037,829,367.75	859,563,830.86	88,246,726.06	90,018,810.83	48,573,567.55

(3) 2019 年 1-6 月智慧城市领域五大客户明细及销售金额

单位：元

客户名称	收入金额
客户 1	208,818,062.29
客户 2	66,664,582.99
客户 3	60,598,839.38
客户 4	33,638,749.22
客户 5	20,787,499.65
合 计	390,507,733.53

(4) 2018 年智慧城市领域五大客户明细及销售金额

单位：元

客户名称	收入金额
客户 1	244,731,831.69
客户 2	154,964,349.75
客户 3	87,129,552.57
客户 4	80,597,942.09
客户 5	65,848,901.14
合 计	633,272,577.24

人工智能领域业务模式一般为货物交付并验收合格后 3 个月后，按比例支付到货总价款的 90%，扣留 10%的质保金，自需方验收合格之日起一年后付清，因此人工智能领域应收账款不高。

2018 年及 2019 年上半年人工智能领域应收账款、账龄分布及前五名应收对象的名称及金额如下：

(1) 人工智能领域应收账款账龄分布

单位：元

行业	账龄	2019 年 6 月 30 日应收账款余额	坏账计提比率 (%)	坏账准备计提金额
人工智能领域	1 年以内	24,499,940.13	3.00%	734,998.20

合 计	24,499,940.13		734,998.20
-----	---------------	--	------------

(2) 2019 年 6 月 30 日人工智能领域应收账款前五名

单位: 元

客户名称	金额	1 年以内	1-2 年	2-3 年	坏账准备计提金额
客户 1	12,798,758.44	12,798,758.44			383,962.75
客户 2	6,532,563.20	6,532,563.20			195,976.90
客户 3	4,787,733.05	4,787,733.05			143,631.99
客户 4	371,070.08	371,070.08			11,132.10
客户 5	9,815.36	9,815.36			294.46
合 计	24,499,940.13	24,499,940.13	-	-	734,998.20

(3) 2019 年 1-6 月人工智能领域五大客户明细及销售金额

单位: 元

客户名称	收入金额
客户 1	17,944,941.37
客户 2	2,720,920.74
客户 3	1,886,792.40
客户 4	815,167.86
客户 5	319,888.00
合 计	23,687,710.37

(4) 2018 年人工智能领域五大客户明细及销售金额

单位: 元

客户名称	收入金额
客户 1	5,760,000.00
客户 2	3,498,292.08
客户 3	3,447,768.00

客户 4	3,085,764.96
客户 5	1,425,377.24
合 计	17,217,202.28

教育医疗领域中学费收入为预收账款，每年度九月前后集中收款，不产生应收账款，少数培训费收入产生的应收账款，一年内可收回。医疗领域产品主要在线上销售，网上商城会有一到两个月结算时间，不会形成超过一年期的应收账款，少部分线下渠道销售回款周期稍有延长。

2018 年及 2019 年上半年教育医疗领域应收账款、账龄分布及前五名应收对象的名称及金额如下：

(1) 教育医疗领域应收账款账龄分布

单位：元

行业	账龄	2019 年 6 月 30 日 应收账款余额	坏账计提 比率 (%)	坏账准备计提金额
教育医疗领域	1 年以内	1,229,609.17	3.00%	36,888.28
教育医疗领域	1-2 年	91,575.85	10.00%	49,795.10
教育医疗领域	2-3 年	56,376.00	20.00%	11,275.18
合 计		1,377,561.02		97,958.56

(2) 2019 年 6 月 30 日教育医疗领域应收账款前五名

单位：元

客户名称	金额	1 年以内	坏账金额
客户 1	173,075.86	173,075.86	5,192.28
客户 2	344,088.16	344,088.16	10,322.64
客户 3	586,583.45	586,583.45	17,597.50
客户 4	85,860.00	85,860.00	2,575.80
客户 5	25,980.00	25,980.00	779.40
合 计	1,215,587.47	1,215,587.47	36,467.62

(3) 2019 年 1-6 月教育医疗领域五大客户明细及销售金额

单位：元

客户名称	收入金额
客户 1	50,038,539.45
客户 2	2,645,523.87
客户 3	2,101,973.57
客户 4	1,805,479.65
客户 5	704,697.61
合 计	57,296,214.15

(4) 2018 年教育医疗领域五大客户明细及销售金额

单位：元

客户名称	收入金额
客户 1	81,030,746.93
客户 2	2,199,315.63
客户 3	1,857,267.72
客户 4	1,526,331.24
客户 5	17,421.78
合 计	86,631,083.30

2、 你公司在半年报中对人工智能硬件产品进行了大篇幅介绍，如“RE35H 直升机版转子发动机”，“SY450H 无人直升机等”。请具体说明上述产品应用领域、报告期内实现收入及有关客户情况。

回复：公司无人机系列产品包括：系留无人机、油电混合多旋翼无人机、电池多旋翼无人机、手抛型变距微小型无人机、垂直起降固定翼无人机、无人直升机等系列。机器人系列包括：巡检机器人、工业并联六轴机器人、白酒生产无人化车间——Scara机器人、履带式防火防爆反恐机器人、人脸识别终端系统。

(1) 在无人机方面，公司主要产品有 SY450H 大载荷无人直升机、SY4KT 系留旋翼无人机、SY8KT 系留旋翼无人机、SY12KT 系留旋翼无人机、SY14KT 系留

旋翼无人机、SY120H 多功能直升无人机、SY261H 多功能直升无人机等多款无人机机型。

无人机系列应用领域广泛，可广泛用于通讯中继、军事察打、警用侦查、公共安全、应急救援、农业植保、航拍测绘、电力巡检、商业运输、环境监测、森林防火、反恐防暴，科研实验等。

(2) 在机器人方面，主要产品有巡检机器人、工业并联六轴机器人、白酒生产无人化车间——Scara 机器人、履带式防火防爆反恐机器人等。

火眼 R-X1 巡检机器人主要应用：数据中心、电力机房、配电室、安防、石油化工等；仿生四足巡检机器人主要应用：地铁巡检、管廊巡检、安保巡检、农业植保；智能健康护理机器人主要应用：风险监测（呼吸、心跳）、健康预警、睡眠管理、喂奶提醒、离床提醒、睡眠提醒、床体升降。

截止报告期，公司签订的无人机、机器人等相关订单总金额为4,787.25万元，报告期内实现人工智能产品收入总金额为2,496.62万元。具体情况如下：

序号	客户简称	合同内容	合同金额（万元）
1	客户 1	SY-950H 无人机	1,000.00
2	客户 2	SY4000T 无人机及相关设备	40.00
3	客户 3	SY141HR 10L 六旋翼植保无人机	3.80
4	客户 4	SY-120H; SY-261HA 直升无人机	883.00
5	客户 5	SY-120H 直升无人机	50.00
6	客户 6	无人机设备	23.80
7	客户 7	电力巡检机器人	850.00
8	客户 8	SY-120H 直升无人机	48.00
9	客户 9	无人机教学设备	17.88
10	客户 10	SY-261HA; SY-25B 无人机	203.50
11	客户 11	SY-120H 直升无人机	96.00
12	客户 12	无人机训练机及培训费	85.00

13	客户 13	巡检无人机	25.68
14	客户 14	无人机系统	156.80
15	客户 15	数据中心巡检机器人	1,000.00
16	客户 16	人脸识别产品	22.88
17	客户 17	SY-120H 直升无人机	88.00
18	客户 18	人脸识别产品	16.80
19	客户 19	白酒生产无人化车间——Scara 机器人	24.00
20	客户 20	人脸识别门禁机	0.29
21	客户 21	人脸识别产品	71.23
22	客户 22	人脸识别门禁机	1.00
23	客户 23	人脸识别产品	48.00
24	客户 24	农业植保无人机	5.74
25	客户 25	无人机培训	25.85
合 计			4,787.25

3、半年报显示，你公司“系留无人机系列产品在业内升空高度、留空时间、静风功率、电源功率密度均为一流”，“赛鹰系留无人机系统，有效载荷、飞行高度、续航时间均达到国际领先状态”。请补充披露上述产品的具体功能数据明细，并对比行业公开数据、市场可比产品等信息，具体说明上述产品“均为一流”、“国际领先”是否具有事实依据，描述是否真实准确。

回复：公司自主研发的系留无人机系列产品与国内外系留无人机产品的对比数据具体如下：

型号	有效载荷 (kg)	悬停高度 (m)	抗风 (m/s)	布局	备注
赛鹰 4000T	8	100	10.7	X4	国内

赛鹰 8000T	6	300	10.7	*6	国内
赛鹰 14KT	15	250	10.7	*6	国内
XX-M20 系留无人机	15	250	10.8~13.8	*6	国内
XX-M15 系留无人机	15	100	10.8~13.8	*6	国内
XX-X10 系留无人机	10	100	10.8~13.8	X4	国内
XXXX 100H 涵道型	8	100	10.8~13.8	1+4 涵道 异构	国内
XXX X4 四轴八旋翼 系留无人机	10	150	10.8~13.8	X8	国内
XXX X6 六旋翼系留 无人机	15	200	10.8~13.8	*6	国内
XX STUAV-M120 系留 无人机	5	120	10.8~13.8	8 轴	国内
XX STUAV-M300 系留 无人机		300	无	9 轴	国内
XX H1A 系留无人机	10	100	12	X4	国内
XX H2 车载系留无人 机	15	200	12	*6	国内
XX YA-P300T 系留无 人机	15	300	8-10.7	8 轴	国内
XXXX SYR-40K 箬好 系留无人机	无	200	10	X8, 3 叶桨	国内
XXX KWT-TMOP-100	5	100	13.8	*6	国内
XXX KWT-TMOP-300	无	300	13.8	无	国内
XXXX A8 系留无人机	10	200	8-10.7	X4	国内
XXXX F100	1.5	无	10.8~13.8	X4	国内
XXXX F600	10	无	大于 13.8	*6	国内

XXX MMC T-Drone 1200 系留无人机	8	100	8	*6	国内
XX-Mast-50	6.0	50.0	12.9	X4, 5 叶桨	以色列
XX-Mast-100	9.0	100.0	12.9	X4, 5 叶桨	以色列
XX-Mast-150	18.0	150.0	12.9	X4, 5 叶桨	以色列
XXXX	5.9	50.0	12.9	1+4 涵道 异构	美国
XX Eye		45.7	无	X4	美国
XX-livesky		61.0	8.9	X4	美国
XX-Bigsky	4.0	61.0	8.9	X4	美国
XX 200	1.8	60.0	8.9	X8	美国
XX 300	4.5	150.0	8.9	⊥6（三 轴）	美国
XXX	6.8	243.8	无	共轴直升 机	美国
XX-TD-50	2.0	50.0	无	X4	美国
XX PARC	2.7	122.0	12.9	*6	美国
XX miniTethered UAV	3.0	150.0	16.7	共轴对转 双桨	法国
XX Pro	0.1	20.0	无	X4	英国

由于产品技术的先进性，公司系留无人机在国内得到广泛认可，2018 年 9 月 19 日，中国航空技术研究所邀请公司人工智能研究院副院长陈萍萍博士在第二届“无人机系统标准发展与应用”国际论坛上发表《系留无人机系统关键技术与行业发展趋势》主题汇报，受到同行业国内外无人机专家的广泛关注。

同年 11 月底，中国航空技术研究所邀请陈萍萍博士作为 ISO/TC20/SC16 无人机分委会工作专家，并在分委会第 7 次大会——日本东京年会闭幕式上，发表《Key technology of tethered UAS and standard suggestions（系留无人

机系统关键技术及其标准建议)》主题汇报,并申请《General Requirements for Tethered Unmanned Aircraft System (系留无人机系统通用要求)》国际标准提案一项,于2019年1月18日报送,该提案为第一项系留无人机国际标准提案,目的是在国际范围内,构建一致的系留无人机系统通用的技术体系,明确系留无人机系统组成和功能、性能要求,从而更好的促进国际贸易与合作,为各国相关主管部门针对系留无人机的管理法规制定、研制单位设计生产工作开展、使用部门安全有序运营提供相应的科学依据。

公司作为国家无人机标准化技术委员会委员单位,通过国标委归口单位提出并主编了系留无人机通用标准,参编了无人机其他标准的编制工作,并通过国标委归口单位代表中国提出了系留无人机国际标准需求并主导了标准的起草工作。

综上,根据上述产品的具体功能数据明细,对比行业公开数据、市场可比产品等信息,上述产品“均为一流”、“国际领先”是具有事实依据,描述是真实准确的。

二、你公司报告期末固定资产余额 54,295.84 万元,在建工程余额 10,747.10 万元,半年报显示其主要经济内容为马鞍山学院新校区的建设。请列示马鞍山学院新校区建设项目近两年一期前五大供应商的名称和采购金额,说明主要供应商与你公司大股东是否存在关联关系或任何形式的业务和资金往来,并向我部报备固定资产相关建筑规划许可证、施工许可证、现场勘测报告、施工合同、施工进度度的监理报告。

回复:

1、2017 年马鞍山学院建设项目的五大供应商

单位: 元

供应商名称	金额	是否与大股 东存在关联	是否与大股 东存在资金往来
供应商 1	45,550,000.00	否	否
供应商 2	13,000,000.00	否	否
供应商 3	7,300,000.00	否	否

供应商 4	6,500,000.00	否	否
供应商 5	3,900,000.00	否	否
合 计	76,250,000.00		

2、2018 年马鞍山学院建设项目前五大供应商

单位：元

供应商名称	金 额	是否与大股 东存在关联	是否与大股 东存在资金往来
供应商 1	39,500,000.00	否	否
供应商 2(合肥赛为智能有限公 司)	37,429,292.91	上市公司之 子公司	否
供应商 3	33,000,000.00	否	否
供应商 4	11,000,000.00	否	否
供应商 5	9,000,000.00	否	否
合 计	129,929,292.91		

3、2019 年 1-6 月马鞍山学院建设项目前五大供应商

单位：元

供应商名称	金 额	是否与大股 东存在关联	是否与大股 东存在资金往来
供应商 1	21,395,000.00	否	否
供应商 2	8,000,000.00	否	否
供应商 3(合肥赛为智能有限公 司)	2,740,239.00	上市公司之 子公司	否
供应商 4	2,500,000.00	否	否
供应商 5	1,657,468.00	否	否
合计	36,292,707.00		

注：合肥赛为智能有限公司是公司全资子公司，智能化项目是赛为集团传统优势项目，所以承接了马鞍山学院智能化校园建设项目。

三、你公司并购标的北京开心人信息技术有限公司(以下简称“开心人”)报告期内实现收入 10,449.6 万元,实现净利润 4,236.97 万元。请就以下事项进行说明:

1、报告期内,开心人旗下游戏《一统天下》实现收入 2,317.76 万元,《三国群英传》实现收入 2,609.2 万元。请补充披露上述两款游戏的主要运营地区、代理商名称、主要推广、下载渠道及有关收入明细。

回复:

报告期内,上述两款游戏按运营区域、下载渠道、客户名称等划分的收入明细如下:

游戏名称	合作模式	发行地区	下载渠道	主要客户	收入(万元)
一统天下	自主发行	国内	自有平台 1	客户 1	536.25
		海外	自有平台 2	客户 2	404.17
	联合运营	国内/海外	苹果 IOS	客户 3	243.10
		海外	Googleplay	客户 4	306.27
		国内	其他渠道	客户 5	169.94
	授权运营	港澳台	苹果 IOS/Googleplay	客户 6	298.96
		韩国	苹果 IOS/Googleplay/Tstore/Kakao	客户 7	359.08
三国群英传	自主发行	国内	自有平台 1	客户 1	445.08
	联合运营	国内	渠道 1	客户 5	858.20
		国内	渠道 2	客户 5	591.16
		国内	苹果 IOS	客户 3	273.01
		国内	其他渠道	客户 8	434.54
		海外	苹果 IOS/Googleplay/Tstore	客户 3、客户 4	7.23

2、《一统天下》《三国群英传》报告期内收入占开心人收入总额比为 47.15%,上述游戏占开心人收入比重连年下降。请补充披露报告期内开心人其他收入占比超过 10%的游戏名称、运营地区、渠道、充值流水及实现收入情况,并向我部报备上述游戏的版号信息。

回复：

除了《一统天下》和《三国群英传》，《装甲联队 3D》也是开心人收入的重要来源，收入占比将近 20%。《装甲联队 3D》由开心人授权给广州捌佰玩网络科技有限公司运营，在国内发行，发行渠道主要包括苹果 IOS、Play800 自有平台、纵思等渠道。

报告期内，《装甲联队 3D》主要运营数据如下：

单位：元

游戏名称	季度	用户数量	活跃用户	付费用户	ARPU 值	充值金额
装甲联队 3D	第一季度	4,057,020	556,327	85,795	794.55	68,168,368
装甲联队 3D	第二季度	5,583,449	552,961	81,677	772.43	63,089,484

《装甲联队 online》游戏版号：ISBN 978-7-498-03756-5，批文号：新广出审[2018]273。

3、半年报显示，《三国群英传》第一、第二季度付费用户数量同比分别下降 29.76%、45.52%，ARPU 值同比分别上升 18.12%、33.19%。请说明付费用户、ARPU 值出现较大变动的原因，并核实说明是否存在刷单粉饰收入的情形。

回复：

《三国群英传》2018 年至 2019 年上半年运营数据如下：

单位：元

游戏名称	季度	用户数量	活跃用户	付费用户	充值金额	ARPU 值	季度新增用户
三国群英传	2018 年第一季度	4,883,029	100,153	22,955	34,524,673	1,504.02	
三国群英传	2018 年第二季度	5,176,877	102,841	25,192	38,246,097	1,518.18	293,848
三国群英传	2018 年第三季度	5,331,420	80,271	20,864	32,204,561	1,543.55	154,543
三国群英传	2018 年第四季度	5,436,504	58,367	15,240	34,016,875	2,232.08	105,084
三国群英传	2019 年第一季度	5,636,550	70,905	16,124	28,645,406	1,776.57	200,046
三国群英传	2019 年第二季度	5,747,797	52,126	13,724	27,751,650	2,022.13	111,247

《三国群英传》上半年主要运营数据对比：

比较时间段	比较对象	2018 年	2019 年	同比增长
-------	------	--------	--------	------

第一季度	活跃用户	100,153	70,905	-29.20%
	付费用户	22,955	16,124	-29.76%
	Arpu 值	1,504	1,777	18.12%
第二季度	活跃用户	102,841	52,126	-49.31%
	付费用户	25,192	13,724	-45.52%
	Arpu 值	1,518	2,022	33.19%

因 2019 年第一季度与第二季度活跃用户数同比下降 29.2%、49.31%，与之相对应的付费用户数同比下降 29.76%、45.52%，付费用户数下降幅度与活跃用户下降幅度吻合，活跃用户下降后带来付费人数同比下降，属于正常运营现象。

2019 年第一季度与第二季度付费用户数同比去年下降明显，而中小额付费用户相比大额用户更易流失，使得 2019 年第一季度与第二季度的大额付费用户数占比高于去年同期，大额付费用户 Arpu 远高于中小付费用户。另外随着游戏的版本持续更新与迭代，付费点继续拓展与深挖，产品营收能力也会有一定幅度上升。因此，2019 年第一季度与第二季度 Arpu 值同比去年均有一定程度上升，且 Arpu 值上升幅度分别小于各自付费用户数下降幅度，属于运营过程中的正常数据波动。

2019 年第二季度 Arpu 值同比去年提升幅度较大，另外一方面原因是今年同期新增用户相比去年同期下降 62.13%，使得在本季度的付费用户组成中，新增付费用户比例小于去年同期，老付费用户占比较大，而老付费用户的 Arpu 值高于新付费用户，因此 2019 年第二季度的整体 Arpu 值相比去年同期增长明显。

4、你公司在《2018 年半年度报告》《2018 年年度报告》中将开心人有关收入归类于“互动娱乐”并进行披露，本报告期未披露“互动娱乐”相关业务收入，请具体说明开心人有关收入的归类情况，本报告期的收入分类是否合理准确。

回复：

开心人信息的主营业务为移动网络游戏研发、发行、运营，以及互联网社交平台运营，公司收购开心人信息目的是为了公司智慧城市生态圈对城市居民的“食、住、行、用、娱”等需求领域的全面覆盖，可以丰富智慧城市的服务内涵，落实“智慧+”多元化发展战略、丰富智慧城市产品和服务的具体举措，所

以本报告期将开心人信息实现的收入分类为智慧城市领域。

5、请结合上述回复，核实开心人报告期内业绩真实性。

回复：

公司核实了开心人信息主要运营地区、代理商名称、主要推广方式、下载渠道、APRU 值波动原因，新版游戏版号和批文号，未发现开心人信息报告期内任何业绩不真实的信息。

四、报告期末，你公司预付款项余额 11,040.11 万元，同比增长 249.17%，请列示主要预付款对方的名称、预付余额，说明与你公司董监高、控股股东是否存在关联关系，预付款金额大幅增长的原因及合理性。

回复：

截止 2019 年 6 月 30 日报告期末主要预付账款明细如下：

单位：元

序号	供应商名称	金额	是否与董、监、高存在关联关系	项目具体情况
1	供应商 1	40,000,000.00	否	此笔预付款是北京有孚安泰大数据云服务平台二期智能化工程项目，支付的分包工程预付款。
2	供应商 2	10,000,000.00	否	购买赛为基地大楼预付款
3	供应商 3	8,492,227.50	否	此笔预付款是北京酒仙桥纵横云平台项目，与供应商签订采购合同，支付的预付款。
4	供应商 4	7,839,258.45	否	此笔预付款是北京酒仙桥纵横云平台项目，与供应商签订采购合同，支付的

				预付款。
5	供应商 5	6,700,000.00	否	此笔预付款是外高桥自贸区富特北路大数据及云计算中心项目，外高桥自贸区富特北路大数据及云计算中心项目支付的分包工程预付款。
6	供应商 6	2,789,506.56	否	预付游戏分成款。
7	供应商 7	1,132,075.44	否	预付游戏分成款。
8	供应商 8	1,000,000.00	否	预付游戏分成款。
9	供应商 9	1,000,000.00	否	预付游戏分成款。
合 计		78,953,067.95		

报告期末，公司预付款项余额 11,040.11 万元，同比增长 249.17%，主要原因因为北京有孚二期项目、赛为基地大楼、北京酒仙桥纵横云平台项目、外高桥自贸区富特北路大数据及云计算中心项目支付项目大额采购和施工预付款及预付游戏分成款所致，均为正常业务合同执行所需支付的合理款项。

五、报告期末，你公司应付账款余额 69,774.71 万元，请补充列示应付账款主要对手方名称，涉及项目的具体情况、完成进度及预期结转时间等内容。

回复：

截止 2019 年 6 月 30 日报告期末主要应付账款明细如下：

单位：元

序号	供应商名称	金额	项目	项目具体	预期结转时
----	-------	----	----	------	-------

				情况	间
1	供应商 1	110,830,261.87	北京酒仙桥纵横云平台项目	项目完成 78.04%	截止九月已支付完毕
2	供应商 2	9,770,266.44	北京酒仙桥纵横云平台项目	项目完成 78.04%	已支付 5,640,000.00
3	供应商 3	31,386,682.54	北京酒仙桥纵横云平台项目	项目完成 78.04%	截止九月已支付 24,973,135.44 元
4	供应商 4	16,294,062.93	北京酒仙桥纵横云平台项目	项目完成 78.04%	8 月支付 10,000,000.00, 9 月支付 4,758,706.90 元
5	供应商 5	9,600,000.00	北京酒仙桥纵横云平台项目	项目完成 78.04%	年底前支付
6	供应商 6	7,698,000.00	北京酒仙桥纵横云平台项目	项目完成 78.04%	年底前支付
7	供应商 7	61,546,230.74	广州明美 15 号楼数据中心设备	项目设备已完成供货安装	项目回款后支付
8	供应商 8	21,173,425.05	贵州省（安顺）数据中心机房 IDC 及云平台建设施工项目合同	项目完成 90.63%	年底前支付
9	供应商 9	18,345,464.52	贵州省（安顺）数据中心机房 IDC 及云平台建设施	项目完成 90.63%	年底前支付

			工项目合同		
10	供应商 10	7,438,801.95	贵州省（安顺）数据中心 机房 IDC 及云平台建设施 工项目合同	项目完成 90.63%	年底前支付
11	供应商 11	17,573,372.02	贵州省（安顺）数据中心 机房 IDC 及云平台建设施 工项目合同	项目完成 90.63%	年底前支付
12	供应商 12	11,877,607.82	贵州省（安顺）数据中心 机房 IDC 及云平台建设施 工项目合同	项目完成 90.63%	年底前支付
13	供应商 13	9,982,256.05	贵州省（安顺）数据中心 机房 IDC 及云平台建设施 工项目合同	项目完成 90.63%	年底前支付
14	供应商 14	6,446,698.57	贵州省（安顺）数据中心 机房 IDC 及云平台建设施 工项目合同	项目完成 90.63%	年底前支付
15	供应商 15	8,199,789.81	合肥 3 号线专用通信系统 项目	项目完成 23.3%	截止 8 月已 支付完毕
16	供应商 16	8,966,835.00	河北三河数据中心	基本完工	年底前支付
17	供应商 17	5,520,000.00	深圳市智慧路边停车管理 信息系统工程	项目完成 83.22%	项目验收结 算后支付
18	供应商 18	23,885,020.26	深圳横岗雅力嘉工业园 10 号 楼数据中心建设项目设备采购 及服务合同	项目完成 85.21%	项目回款后支 付
19	供应商 19	6,169,624.01	武汉市轨道交通蔡甸线工 程专用通信系统设备集成 采购项目	项目完成 81.84%	项目回款后 支付
20	供应商 20	8,129,790.00	智慧吉首 PPP 项目施工总	项目完成	年底前支付

			承包合同	63.26%	
21	供应商 21	8,876,877.39	中国联通国富光启月浦 IDC 数据中心项目二期工 程系统集成	基本完工	年底前支付
22	供应商 22	5,357,985.90	中国联通国富光启月浦 IDC 数据中心项目二期工 程系统集成	基本完工	年底前支付
合计		415,069,052.87			

六、备查文件

1、固定资产相关建筑规划许可证、施工许可证、现场勘测报告、施工合同、施工进度的监理报告；

2、深交所要求的其他文件。

特此公告。

深圳市赛为智能股份有限公司

董 事 会

二〇一九年九月二十日