

证券代码：002070

证券简称：*ST 众和

公告编码：2017-070

福建众和股份有限公司

关于深圳证券交易所问询函回复的公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整，没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

近日，深圳证券交易所向福建众和股份有限公司（以下简称“公司”）下发了《关于对福建众和股份有限公司的问询函》（中小板问询函【2017】第 392 号，以下简称《问询函》），《问询函》对子公司厦门华印土地政策调整对公司的影响等问题进行了问询，现就有关问题回复如下：

问题一、土地政策调整对厦门华印及上市公司的具体影响；

说明：

根据 2012 年 10 月厦门市人民政府发布的《厦门市人民政府批转市国土房产局等部门关于推进工业仓储国有建设用地自行改造实施意见的通知》（[厦府（2012）399 号]），公司控股子公司厦门华纶印染有限公司整体厂区位于厦门市工业仓储国有建设用地自行改造政策区范围内。在自行改造政策区内、符合自行改造条件的企业，经市政府批准列入自行改造项目清单的，可申请将原有工业仓储用地改变用途改造为办公、商业、酒店等用途。

根据 2017 年 6 月厦门市人民政府发布的《关于废止工业仓储国有建设用地自行改造实施意见等有关文件的通知》[厦府（2017）214 号]，前述《厦门市人民政府批转市国土房产局等部门关于推进工业仓储国有建设用地自行改造实施意见的通知》（厦府（2012）399 号）等文件已废止，子公司厦门华印地块将不再适用自行改造相关政策。

上述土地政策的调整，对华印土地账面价值没有影响，会计处理上不存在需

要追溯调整的情形，但对预期价值及今后经营安排等将有一定影响。

问题二、厦门华印资产减值准备计提的充分性及合理性，请会计师发表明确意见；

说明：

(一) 厦门华印资产减值准备计提情况

厦门华印 2016 年期末资产减值准备计提情况如下

单位：元

项目	账面原值	累计折旧/摊销	减值准备	账面价值
应收账款	17,902,329.55		3,576,527.65	14,325,801.90
其他应收款	23,942,757.41		185,275.36	23,757,482.05
存货	50,602,231.26		686,435.73	49,915,795.53
固定资产	282,215,581.88	203,444,101.65	812,042.02	77,959,438.21
无形资产	52,991,761.60	17,717,254.21		35,274,507.39

(二) 会计师意见

1、应收账款

公司期末应收账款余额中，应收母公司并表范围内关联公司款项 7,746,083.81 元。根据公司应收款项会计政策，该应收款项属于按关联方组合应收款项，根据政策“公司对合并报表范围内子公司应收款项不计提坏账准备”；

非关联方应收款项余额共计 10,156,245.74 元。其中应收仁和纺织有限公司款项 3,317,790.58 元，属于单项金额重大应收款项；公司期末单项测试后认定该应收款项的未来现金流量现值与以账龄为信用风险特征的应收款项组合的未来现金流量现值并不存在显著差异，故并入账龄组合计提坏账准备，其他应收款项也无迹象表明存在显著回收风险的应收款项，按账龄计提了坏账准备 3,576,527.65 元。

我们对公司单项金额重大的往来单位核查，该公司 2016 年度有正常回款，且无迹象表明该公司经营异常情况，认为将其并入账龄分析法计提坏账准备是合理的。我们核对了公司按账龄计提坏账准备的相关测算过程，经重新测算，该坏账准备计提是充分的。

2、其他应收款

公司其他应收款期末余额中，应收母公司并表范围内关联方款项 20,402,052.97 元。根据会计政策该部分应收款项不计提减值准备；其他往来款共计 3,540,704.44 元，无迹象表明存在显著回收风险，期末按账龄计提了减值准备 185,275.36 元。

我们核对了公司期末应收款项的往来单位及款项性质，经核查，未发现单位应收款项存在显著回收风险。我们认为期末按账龄计提坏账准备时合理的，经重新测算，该坏账准备计提是充分的。

3、存货

公司期末存货构成如下

单位：元

项目	原材料	库存商品	在产品	合计
账面原值	14,271,428.31	31,089,969.88	5,240,833.07	50,602,231.26
减值准备	135,656.91	550,778.82		686,435.73
账面净值	14,135,771.40	30,539,191.06	5,240,833.07	49,915,795.53

公司期末存货库龄集中于 1 年以内或 1-2 年，存货状态良好。期末对存货按可变现净值测算计提减值准备 68.64 万元。

我们抽查核对了公司提供的产品可变现净值测算所用单价所对应的销售合同，并重新测算相关存货减值过程。经审核，我们认为相关存货减值准备计提是充分、合理的。

4、固定资产

公司期末固定资产构成如下

单位：元

项目	房屋及建筑物	机器设备	运输工具	其他	合计
原值	140,769,708.54	134,422,439.23	1,945,558.05	5,077,876.06	282,215,581.88
累计折旧	75,756,170.06	121,517,265.91	1,665,914.25	4,504,751.43	203,444,101.65
减值准备	437,927.47	374,114.55			812,042.02
净值	68,396,852.49	15,450,560.57	279,643.80	573,124.63	84,700,181.49
净值占原值比例	48.59%	11.49%	14.37%	11.29%	

公司房屋建筑物主要为办公综合楼、生产车间及配套仓库、锅炉房、污水处理站、食堂、员工宿舍等房屋和道路、围墙、排水沟等土方工程项目；因该类不动产均占用一定面积土地，目前均正常使用，相关减值测试应结合土地价值作为不可分割的资产组考虑更合理。公司土地占地总面积约 99,715 m²，房屋及建筑物和土地期末账面净值为 68,396,852.49+34,794,507.39=103,191,359.88 元，按土地面积计算每平方米净值=103,191,359.88/99,715.00=1,034.86 元，由于公司地处厦门集美区，同地块同性质土地使用权价值已高于公司账面净值，故房屋建筑物及土地不进一步计提减值准备是合理的。

公司固定资产中机器设备、运输工具及其他固定资产期末账面净值占原值比例分别为 11.49%、14.37%和 11.29%。该固定资产已处于折旧摊销末期，且相关固定资产均正常使用，且未见明显的因技术革新等原因导致替代资产价值低于其净值，故我们认为公司不进一步计提减值准备是合理的。

5、无形资产

单位：元

项目	土地使用权	商标权	合计
原值	52,191,761.60	800,000.00	52,991,761.60
累计折旧	17,397,254.21	320,000.00	17,717,254.21
减值准备			
净值	34,794,507.39	480,000.00	35,274,507.39

公司土地使用权不进一步计提减值准备的说明见前段说明。

注：厦门华印土地使用权以初始工业用地购置成本入账，未依据《厦门市人民政府批转市国土房产局等部门关于推进工业仓储国有建设用地自行改造实施意见的通知》（厦府[2012]399号）、《厦门市人民政府办公厅转发市规划局市国土房产局关于厦门市工业仓储建筑使用功能临时变更审批管理办法和土地年租金征收管理暂行规定的通知》（厦府办[2014]69号）和《厦门市人民政府办公厅印发厦门市推进工业（仓储）国有建设用地改造试行方案的通知》（厦府办[2014]78号）等3份市政府文件对土地账面价值进行调整，上述3份文件的废止对厦门华印土地账面价值没有影响，不需要进一步计提减值准备。

公司商标权期末净值 48 万元，该商标权原值 80 万元为公司驰名商标申请所支付的相关支出。因公司该商标目前正常使用中，在行业中也具有一定的品牌价值，对公司采用原值按直线法摊销我们认为是合理的。

综上，我们认为厦门华印资产减值准备的计提是充分、合理的。

问题三、厦门华印地块被法院强制执行对公司正在筹划的重大资产重组的影响；

说明：

目前，公司正在筹划资产出售重大事项，若重组方案确定，重组交易对方将与相关债权人（包括银行、供应商等）协调解决厦门华印所涉及诉讼问题。

问题四、梳理公司及其子公司涉及的法律诉讼情况，包括但不限于诉讼事项发生的时间、事项内容、诉讼金额、诉讼进展情况等，说明是否已按照本所《股票上市规则》的相关规定履行信息披露义务；

说明：

经梳理，目前公司及子公司涉及的诉讼情况如下：

一、借款逾期相关诉讼情况

1、借款逾期涉及诉讼情况

序号	被告	原告(申请人)	案由	判决结果（或诉讼请求）及执行情况
1	众和股份、福建君合集团有限公司、厦门黄岩贸易有限公司、厦门巨巢品牌管理有限公司、许金和、沈玉燕、许建成	中信银行厦门分行	金融借款合同纠纷	2017年7月17日厦门市中级人民法院作出一审判决：公司于判决生效之日起十日内偿还中信银行厦门分行借款本金149,380,000元、罚息、复利（自2017年3月21日起罚息以本金为149,380,000元基数，按照年利率9.465%计至本判决确定的还款之日止；复利以未能偿还的罚息为基数，按年利率9.465%计算，计至本判决确定的还款之日止。上述款项暂计至2017年7月11日，罚息为4,398,743.07元、复利为18,999.69元；）及律师费290356元、保全费5000元；福建君合集团有限公司、许金和、许建成等承担连带责任；中信银行厦门分行有权就黄岩贸易持有的厦门众和新能源有限公司5000万股股权行使抵押权，有权对公司持有的厦门华印10746万元股权行使抵押权，有权对厦门巨巢品牌管理有限公司持有的厦门华印54万元股权行使抵押权。根据合同约定，该笔贷款于2017年10月到期，公司拟依法提起上诉。
2	众和股份、众和纺织、福建君合集团有限公司、许金和、许建成	中国工商银行股份有限公司厦门开元支行	借款合同纠纷	因众和股份资金周转困难，部分借款本金及利息出现逾期。2017年3月23日，工行厦门开元支行向厦门市仲裁委委员会提起仲裁请求：裁决众和股份2013（开元）字0005号《并购借款合同》项下贷款余额未到期的4500万元立即到期；裁决众和股份立即清偿本金6000万元及合计利息30.770352万元（暂算至2017.3.20日，此后利息按合同约定付至本息清偿之日）；裁决众和股份承担仲裁费用、保全费、律师费；裁决君合公司、许金和、许建成就众和股份的债权承担连带清偿责任；裁决申请人有权就众和股份名下的质押物实现质押权并以所得款项优先受偿上述第二项请求的债务；裁决申请人有权就众和纺织名下的抵押物实现抵押权并以所得款项优先受偿上述第二项请求的债务。本借

				款合同纠纷仲裁案尚未开庭审理。
3	众和股份、众和纺织、福建君合集团有限公司、许金和、许建成	中国工商银行股份有限公司厦门开元支行		2017年7月18日，厦门仲裁委员会作出仲裁裁决：公司应于裁决书送达之日起3日内向申请人偿还众和股份2013（开元）字0005号《并购借款合同》项下借款本金7592240.8元及自2016年6月20日起至实际还款日止按合同约定计算的利息、罚金和复利（该利息截止至2017年7月10日为225035.98元，自2017年7月11日起实际还款之日止按调整后的基准利率4.75%上浮5%再加收50%计算罚息和复利；其中罚息的计算基数为相应欠款本金，复利的计算基数为前期拖欠的各项利息，且此后应继续依据《借款合同》的约定对基准利率进行调整）；公司承担本案财产保全费5000元及仲裁费81982元；申请人对公司持有的厦门众和新能源有限公司10000万元股权享有质权；申请人对公司位于莆田笏石工业园区的土地使用权和在建设工程享有抵押权；君合公司、许金和、许建成对公司债权承担连带清偿责任。
4	众和股份、许金和等	莆田市中小企业再融资再担保有限公司	借款合同纠纷	莆田市秀屿区人民法院于2016年6月1日作出一审判决：判令众和股份偿还过桥担保专用资金400万元及自2014年12月3日起至还清款项之日按银行二倍利率计算资金使用费及截止至2014年12月3日前的资金使用费，许金和等承担连带保证责任。现已进入执行程序。
5	众和股份、众和纺织、许金和、许建成	泉州市某服装有限公司	借款合同纠纷	厦门市思明区人民法院于2017年3月9日作出一审判决：判令众和股份支付借款本金2000万，利息、罚息截止2016年7月5日218.03万元之后利息罚息按年利率12.6%计至付清之日止，并承担律师费及诉讼费。许金和、许建成承担连带责任保证。众和股份不服一审判决已提起上诉，目前尚未缴纳上诉费。
6	众和股份、许金和、许建成等	谢某某	借款合同纠纷	晋江市人民法院于2017年5月2日作出一审判决：判令众和股份支付借款本金15933997.72元及自2015年7月2日起至还清之日按月2%计算利息和违约金、承担诉讼费，许金和、许建成等承担连带责任。众和股份不服一审判决已依法提起上诉，二审尚未开庭审理。
7	浙江雷奇、众和股份、许金和、许建成	浙商银行股份有限公司绍兴诸暨支行	借款合同纠纷	浙江省诸暨市人民法院于2015年8月、12月作出一审、二审判决：被告浙江雷奇应归还原告借款本金9949402.28元，支付自2015年3月31日起至2015年4月20日止的利息（含罚息、复利）55567.34元，并支付自2015年4月21日起至付清之日止按中国人民银行有关规定和合同约定计算的利息（含罚息、复利），款限本判决生效之日起三日内付清；承担原告律师费；被告众和股份、许建成、许金和对被告浙江雷奇服装有限责任公司的上述第一、二项债务在最高限额1100万元内承担连带清偿责任。

2、相关说明

(1) 2013年5月21日，公司与中国工商银行厦门开元支行签订了编号为：2013（开元）字0005号《并购借款合同》，借款金额13000万元，借款期限60个月，主债务履行期限自2014.5.24-2018.5.8，分笔到期，借款利率为基准利率上浮5%。公司以持有的厦门众和新能源有限公司66.7%的股权为该笔贷款在13000万元最高余额内的融资承担抵押担保责任；众和纺织以其土地使用权及在建工程为该笔贷款在3307.59万元最高余额内的融资承担抵押担保责任；许金和、许建成、福建君合集团有限公司为该笔贷款在13000万元最高余额内的融资承担连带担保责任。

根据上述借款合同，工行厦门开元支行向公司累计发放了人民币13000万元

借款。因公司资金周转困难，部分借款本金及利息出现逾期。工行厦门开元支行向厦门仲裁委员会提起仲裁请求（见上述第 2 项和第 3 项）。截止目前，该笔借款本金余额 6759.22 万元（已逾期 3259.22 万元，其余 3500 万元分三笔于 2017 年 12 月、2018 年 3 月、2018 年 6 月陆续到期）。

（2）前述借款案件判决及仲裁请求偿还本金合计 25690.62 万元，其中属于借款银行对未到期贷款要求提前结清的本金合计 18438 万元（上述第一项本金及第二项本金中目前未到期的 3500 万元）。第 2-7 项借款逾期情况公司于 2016 年报中进行过披露。

二、日常经营相关诉讼情况

1、日常经营相关诉讼（包括供应商欠款、劳动纠纷等）案件 24 件，合计涉及应付金额约 2600 万元，已执行约 250 万元。

2、公司及子公司起诉客户拖欠货款诉讼情况详见公司披露的年度财务报告“或有事项”相关内容。

问题五、公司是否存在其他应披露而未披露的信息。

说明：

近日，公司大股东在筹划转让控股权事宜，目前受让方及方案尚未确定，此外，未核实到其他应披露未披露的重大信息。

特此公告。

福建众和股份有限公司

2017 年 8 月 18 日