南京新街口百货商店股份有限公司 2024年度内部控制评价报告

南京新街口百货商店股份有限公司全体股东:

根据《企业内部控制基本规范》及其配套指引的规定和其他内部控制监管要求(以下简称企业内部控制规范体系),结合本公司(以下简称公司)内部控制制度和评价办法,在内部控制日常监督和专项监督的基础上,我们对公司2024年12月31日(内部控制评价报告基准日)的内部控制有效性进行了评价。

一. 重要声明

按照企业内部控制规范体系的规定,建立健全和有效实施内部控制,评价其有效性,并如实披露内部控制评价报告是公司董事会的责任。监事会对董事会建立和实施内部控制进行监督。经理层负责组织领导企业内部控制的日常运行。公司董事会、监事会及董事、监事、高级管理人员保证本报告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或重大遗漏,并对报告内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带法律责任。

公司内部控制的目标是合理保证经营管理合法合规、资产安全、财务报告及相关信息真实完整,提高经营效率和效果,促进实现发展战略。由于内部控制存在的固有局限性,故仅能为实现上述目标提供合理保证。此外,由于情况的变化可能导致内部控制变得不恰当,或对控制政策和程序遵循的程度降低,根据内部控制评价结果推测未来内部控制的有效性具有一定的风险。

二. 内部控制评价结论

1. 公司于内部控制评价报告基准日,是否存在财务报告内部控制重大缺陷

□是 √否

2. 财务报告内部控制评价结论

√有效 □无效

根据公司财务报告内部控制重大缺陷的认定情况,于内部控制评价报告基准日,不存在财务报告内 部控制重大缺陷,董事会认为,公司已按照企业内部控制规范体系和相关规定的要求在所有重大方面保 持了有效的财务报告内部控制。

3. 是否发现非财务报告内部控制重大缺陷

□是 √否

根据公司非财务报告内部控制重大缺陷认定情况,于内部控制评价报告基准日,公司未发现非财务报告内部控制重大缺陷。

4. 自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间影响内部控制有效性评价结论的因素

□适用 √不适用

自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间未发生影响内部控制有效性评价结论的因素。

5. 内部控制审计意见是否与公司对财务报告内部控制有效性的评价结论一致

√是 □否

- 6. 内部控制审计报告对非财务报告内部控制重大缺陷的披露是否与公司内部控制评价报告披露一致 √是 □否
- 三. 内部控制评价工作情况
- (一). 内部控制评价范围

公司按照风险导向原则确定纳入评价范围的主要单位、业务和事项以及高风险领域。

1. 纳入评价范围的主要单位包括:新百股份(母公司)及所属的芜湖南京新百大厦、Sanpower International Healthcare Group Co., Ltd.、安康通控股有限公司、山东省齐鲁干细胞工程有限公司、世鼎生物技术(香港)有限公司、徐州新健康老年病医院有限公司。

2. 纳入评价范围的单位占比:

指标	占比(%)
纳入评价范围单位的资产总额占公司合并财务报表资产总额之比	83. 76%
纳入评价范围单位的营业收入合计占公司合并财务报表营业收入总额之比	99. 17%

3. 纳入评价范围的主要业务和事项包括:

组织架构、发展战略、社会责任、企业文化、人力资源、投融资管理、担保管理、预算管理、资金管理、招商管理、采购业务、存货管理、销售管理、资产管理、财务报告、合同管理、审计管理、工程管理、信息管理、关联方交易管理。

4. 重点关注的高风险领域主要包括:

资金管理、招商管理、存货管理、资产管理、工程管理、关联方交易管理、担保管理。

5. 上述纳入评价范围的单位、业务和事项以及高风险领域涵盖了公司经营管理的主要方面,是否存在重大遗漏

□是 √否

6. 是否存在法定豁免

□是 √否

7. 其他说明事项

无。

(二). 内部控制评价工作依据及内部控制缺陷认定标准

公司依据企业内部控制规范体系及内部控制评价实施方案,组织开展内部控制评价工作。

1. 内部控制缺陷具体认定标准是否与以前年度存在调整

□是 √否

公司董事会根据企业内部控制规范体系对重大缺陷、重要缺陷和一般缺陷的认定要求,结合公司规模、行业特征、风险偏好和风险承受度等因素,区分财务报告内部控制和非财务报告内部控制,研究确定了适用于本公司的内部控制缺陷具体认定标准,并与以前年度保持一致。

2. 财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下:

指标名称	重大缺陷定量标准	重要缺陷定量标准	一般缺陷定量标准
利润总额潜在错报	错报≥利润总额的 5%	利润总额的 3%≤错报<利	错报<利润总额的3%
		润总额的 5%	
资产总额潜在错报	错报≥资产总额的 1%	资产总额的 0.5%≤错报<	错报〈资产总额的 0.5%
		资产总额的 1%	
所有者权益潜在错	错报≥所有者权益总额	所有者权益总额的 0.5%≤	错报〈所有者权益总额的
报	的 1%	错报〈所有者权益总额的	0. 5%
		1%	
营业收入潜在错报	错报≥营业收入的 1%	营业收入的 0.5% ≤错报<	错报<营业收入的 0.5%
		营业收入的 1%	

说明:

无。

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下:

缺陷性质	定性标准
重大缺陷	一项内部控制缺陷单独或连同其他缺陷具备合理可能性导致不能及时防止或发现
	并纠正财务报告中的重大错报。1、董事、监事和高级管理人员滥用职权,发生重
	大舞弊行为,给企业造成重大损失。2、因会计差错导致的监管机构处罚。3、当期
	财务报告存在重大潜在错报,而内部控制在运行过程中未能发现该潜在错报。4、
	企业内部控制环境无效。
重要缺陷	一项内部控制缺陷单独或连同其他缺陷具备合理可能性导致不能及时防止或发现
	并纠正财务报告中虽然未达到和超过重要性水平,但应引起董事会和管理层重视的
	错报。1、关键岗位人员舞弊。2、未依照公认的会计准则选择和应用会计政策。3、
	期末财务报告过程控制存在一项或多项缺陷,可能对财务报告的可靠性产生重大影
	响。
一般缺陷	不构成重大缺陷或重要缺陷的其他内部控制缺陷。

说明:

无。

3. 非财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下:

指标名称	重大缺陷定量标准	重要缺陷定量标准	一般缺陷定量标准
直接财产损失金	直接财产损失金额≥1000	500 万元≤直接财产损失	直接财产损失金额<500万
额	万元	金额<1000 万元	元

说明:

无。

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下:

A 1//1/CH311.	71.71.KT L1H1T-1116/L1U U H1/C T-WHEXH L .
缺陷性质	定性标准
重大缺陷	可能导致企业严重偏离控制目标的一个或多个控制缺陷组合。1、严重违反国家法
	律、法规,受到政府或监管部门的处罚。2、公司决策程序不科学,不民主,给公
	司造成重大财产损失。3、公司重要业务缺乏制度控制或制度系统性失效。4、关键
	管理人员大量流失。
重要缺陷	严重程度和经济影响低于重大缺陷,但仍有可能导致公司偏离控制目标的一个或多
	个控制缺陷的组合,应当引起董事会和管理层的充分关注。1、公司民主决策程序
	不够完善。2、违反公司制度,发生依据定量标准认定的重要财产损失。3、公司重
	要业务制度存在缺陷。
一般缺陷	除重大缺陷、重要缺陷以外的其他控制缺陷。

说明:

无。

- (三). 内部控制缺陷认定及整改情况
- 1. 财务报告内部控制缺陷认定及整改情况
- 1.1. 重大缺陷

报告期内公司是否存在财务报告内部控制重大缺陷 □是 √否

1.2. 重要缺陷

报告期内公司是否存在财务报告内部控制重要缺陷 □是 √否

1.3. 一般缺陷

报告期内公司不存在财务报告内部控制一般缺陷。

□是 √否

1. 5.	经过上述整改,于内部控制评价报告基准日,公司是否存在未完成整改的财务报告内部控制重要 缺陷
	□是 √否
2.	非财务报告内部控制缺陷认定及整改情况
2. 1.	重大缺陷
	报告期内公司是否发现非财务报告内部控制重大缺陷 □是 √否
2. 2.	重要缺陷
	报告期内公司是否发现非财务报告内部控制重要缺陷 □是 √否
2. 3.	一般缺陷
	报告期内公司不存在非财务报告内部控制一般缺陷。
2. 4.	经过上述整改,于内部控制评价报告基准日,公司是否发现未完成整改的非财务报告内部控制重 大缺陷
	□是 √否
2. 5.	经过上述整改,于内部控制评价报告基准日,公司是否发现未完成整改的非财务报告内部控制重 要缺陷
	□是 √否
四.	其他内部控制相关重大事项说明
1.	上一年度内部控制缺陷整改情况
	□适用 √不适用
2.	本年度内部控制运行情况及下一年度改进方向
	□适用 √不适用
3.	其他重大事项说明
	□适用 √不适用
	董事长(已经董事会授权): 蔡邕

董事长(已经董事会授权): 蔡邕 南京新街口百货商店股份有限公司 2025年4月30日