

证券代码：603030

证券简称：*ST 全筑

公告编号：临 2023-088

债券代码：113578

债券简称：全筑转债

上海全筑控股集团股份有限公司

关于累计诉讼与仲裁的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性依法承担法律责任。

重要内容提示：

- 新增案件所处的诉讼与仲裁阶段：65起案件处于审理阶段（包括一审、上诉、判决生效阶段）
- 上市公司所处的当事人地位：被告
- 新增涉案金额：约13,758.91万元（未考虑延迟支付的利息及违约金、诉讼费用等）
- 对公司本期利润或期后利润的影响：鉴于部分案件尚未审理、判决、生效，其对公司本期利润或期后利润的影响存在不确定性。公司将依据有关会计准则的要求和实际情况进行相应的会计处理，并及时按照规则要求履行信息披露义务。敬请广大投资者注意投资风险。

一、累计诉讼与仲裁的基本情况

2022年4月30日，公司在上海证券交易所网站（www.sse.com.cn）披露《上海全筑控股集团股份有限公司关于公司累计涉及诉讼（仲裁）的公告》称，公司对本公司及控股子公司近12个月内累计被诉（仲裁）事项进行了整理统计，405起案件处于审理阶段（包括一审、二审或仲裁阶段）、144起案件已结案，诉讼（仲裁）金额合计约37,893.54万元。

2022年8月31日，公司在上海证券交易所网站（www.sse.com.cn）披露《上海

全筑控股集团股份有限公司关于累计诉讼与仲裁的公告》称，公司于2022年4月30日披露累计涉及诉讼及仲裁的公告至今，新增420起案件处于审理阶段（包括一审、上诉、判决生效阶段），新增涉案金额约17,855.82万元（未考虑延迟支付的利息及违约金、诉讼费用等）。

2022年10月31日，公司在上海证券交易所网站（www.sse.com.cn）披露《上海全筑控股集团股份有限公司关于累计诉讼与仲裁的公告》称，公司于2022年8月31日披露累计诉讼及仲裁的公告至今，新增590起案件处于审理阶段（包括一审、上诉、判决生效阶段），新增涉案金额约28,142.14万元（未考虑延迟支付的利息及违约金、诉讼费用等）。

2022年12月10日，公司在上海证券交易所网站（www.sse.com.cn）披露《上海全筑控股集团股份有限公司关于累计诉讼与仲裁的公告》称，公司自前次披露的累计诉讼与仲裁的公告至今，新增318起案件处于审理阶段（包括一审、上诉、判决生效阶段），新增涉案金额合计约10,870.12万元（未考虑延迟支付的利息及违约金、诉讼费用等）。

2023年2月14日，公司在上海证券交易所网站（www.sse.com.cn）披露《上海全筑控股集团股份有限公司关于累计诉讼与仲裁的公告》称，公司自前次披露的累计诉讼与仲裁的公告至今，新增338起案件处于审理阶段（包括一审、上诉、判决生效阶段），新增涉案金额合计约10,908.91万元（未考虑延迟支付的利息及违约金、诉讼费用等）。

2023年3月23日，公司在上海证券交易所网站（www.sse.com.cn）披露《上海全筑控股集团股份有限公司关于累计诉讼与仲裁的公告》称，公司自前次披露的累计诉讼与仲裁的公告至今，新增203起案件处于审理阶段（包括一审、上诉、判决生效阶段），新增涉案金额合计约10,791.57万元（未考虑延迟支付的利息及违约金、诉讼费用等）。

2023年4月29日，公司在上海证券交易所网站（www.sse.com.cn）披露《上海全筑控股集团股份有限公司关于累计诉讼与仲裁的公告》称，公司自前次披露的累计诉讼与仲裁的公告至今，新增117起案件处于审理阶段（包括一审、上诉、判决生效阶段），新增涉案金额合计约3,165.74万元（未考虑延迟支付的利息及

违约金、诉讼费用等）。

鉴于公司因恒大问题导致的流动性在未根本改善的前提下，未能偿付部分供应商款项，以及部分票据持有人行使追索权，共同导致公司被诉案件进一步增加。公司根据近期案件梳理结果，自前次披露的累计诉讼与仲裁公告至今，公司及控股子公司累计诉讼与仲裁新增金额合计约13,758.91万元。

二、诉讼与仲裁案件的基本情况

（一）票据纠纷（20起） 其中19起被告是股份，1起被告是股份及装饰

1. 诉讼各方当事人

原告：上海力辉门业有限公司、昆山步步商贸有限公司、上海培宇铝合金有限公司、湖北万石美建筑装饰工程有限公司、南通习林建筑装饰工程有限公司等

被告：上海全筑控股集团股份有限公司、上海全筑装饰有限公司

受理法院：青浦区人民法院、武汉东湖新技术开发区人民法院

2. 案件基本情况及原告主要诉讼请求

原告方因票据追索权纠纷提起诉讼，原告方请求判令：（1）请求判令被告支付商业承兑汇票金额合计484.98万元；（2）请求判令被告支付延迟付款利息；（3）请求判令被告承担本案诉讼费、保全费等诉讼费用。

（二）建设工程合同纠纷（7起）

1. 诉讼各方当事人

原告：昆山步步商贸有限公司、多名自然人等

被告：上海全筑控股集团股份有限公司、上海全筑木业有限公司

受理法院：黑龙江省哈尔滨市松北区人民法院、南京市溧水区人民法院、启东市人民法院、黄石市下陆区人民法院、闵行区人民法院等

2. 案件基本情况及原告主要诉讼请求

原告方因建设工程合同纠纷提起诉讼，原告方请求判令：（1）请求判令被

告支付拖欠的工程款合计1,338.65万元；（2）请求判令被告支付延迟付款利息；
（3）请求判令被告承担本案诉讼费、保全费等诉讼费用。

（三）买卖合同纠纷（14起）

1、诉讼各方当事人

原告：中山市磊达石材厂、上海锦顺鑫石业有限公司、东莞市富家石建材有限公司、武汉市兴磊石业有限公司、上海攀克机电设备安装有限公司等

被告：上海全筑控股集团股份有限公司、江苏赫斯帝橱柜有限公司等

受理法院：大庆市让胡路区人民法院、徐汇区人民法院、青浦区人民法院等

2、案件基本情况及原告主要诉讼请求

原告方因买卖合同纠纷提起诉讼，原告方请求判令：（1）请求判令被告支付拖欠的建材货款等合计645.54万元；（2）请求判令被告支付延迟付款利息；（3）请求判令被告承担本案诉讼费、保全费等诉讼费用。

（四）劳动争议（12起）

1、诉讼各方当事人

申请人：多名自然人

被申请人：上海全筑控股集团股份有限公司、上海全筑建筑装饰工程有限公司等

受理机构：徐汇劳仲委、成都劳仲裁、北京市东城区人民法院等

2、案件基本情况及申请人请求

申请人因劳务纠纷申请仲裁，申请人请求判令：（1）请求判令被申请人支付工资、劳务报酬等合计135.22万元；（2）请求判令被申请人支付利息；（3）请求判令被申请人承担仲裁费用。

（五）金融借款合同纠纷（2起）

1、诉讼各方当事人

原告：渤海银行股份有限公司上海分行、中信银行股份有限公司上海分行

被告：上海全筑控股集团股份有限公司

受理法院：浦东新区人民法院

2、案件基本情况及原告主要诉讼请求

原告方因金融借款合同纠纷提起诉讼，原告方请求判令：（1）请求判令被告支付借款本金等合计10,488.50万元；（2）请求判令被告支付延迟付款利息；（3）请求判令被告承担本案诉讼费、保全费等诉讼费用

其他事由引起的纠纷（10起）

1、诉讼各方当事人

原告：上海如隼珍装饰设计工程有限公司、猷顺物资（舟山）有限公司、上海佰戎企业管理有限公司、上海腾亮建材贸易中心、多名自然人等

被告：上海全筑控股集团股份有限公司、上海全品室内装饰配套工程有限公司等

受理法院：南京市江宁区人民法院、青浦区人民法院、闵行区人民法院、徐汇区人民法院等

2、案件基本情况及原告诉讼请求

原告方因服务合同纠纷、承揽合同纠纷、房屋租赁合同纠纷等原因提起诉讼，原告方请求判令：（1）请求判令被告拖欠租金、承揽价款等合计666.01万元；（2）请求判令被告支付延迟付款利息；（3）请求判令被告承担本案诉讼费、保全费等诉讼费用。

三、诉讼与仲裁进展情况

截至本公告披露日，公司及控股子公司（剥离装饰公司）近十二个月内累计诉讼与仲裁进展情况如下：

单位：万元

案由	已结案件	未结案件
----	------	------

	诉讼/仲裁金 额	一审阶段	上诉阶段	判决生效阶段
		诉讼/仲裁金额	诉讼/仲裁金额	诉讼/仲裁金额
票据追索权纠纷	989.14	1,704.84	717.55	2,025.93
建设工程合同纠纷	315.81	1,990.87	979.36	2,243.21
买卖合同纠纷	786.63	2,604.81	468.37	3,795.04
保理合同纠纷	4,513.78	-	-	-
金融借款合同纠纷		10,488.50		
劳动争议	69.21	256.38	16.42	267.54
其他	1,045.63	4,039.77	32.61	1,443.65
合计	7,720.20	21,085.17	2,214.31	9,775.37

四、本次公告的诉讼与仲裁对公司本期利润或期后利润的影响

鉴于部分案件尚未审理、判决、生效，其对公司本期利润或期后利润的影响存在不确定性。公司将依据有关会计准则的要求和实际情况进行相应的会计处理，并及时按照规则要求履行信息披露义务。敬请广大投资者注意投资风险。

特此公告。

上海全筑控股集团股份有限公司董事会

2023年6月1日