

安徽天禾律师事务所

关于安徽应流机电股份有限公司

2020 年第一次临时股东大会的法律意见书

天律证 2020 第 00194 号

致：安徽应流机电股份有限公司

根据《中华人民共和国公司法》(下称“公司法”)、《中华人民共和国证券法》(下称“证券法”)和中国证券监督管理委员会《上市公司股东大会规则》(下称“股东大会规则”)的规定，以及贵公司(下称“公司”)与安徽天禾律师事务所(以下简称“天禾”)签订的《法律顾问合同》，天禾律师出席公司 2020 年第一次临时股东大会(下称“本次股东大会”)并对本次股东大会相关事项进行见证，出具法律意见。

为出具本法律意见，天禾律师审查了公司提供的以下文件：

- 1、公司章程；
- 2、公司 2020 年 4 月 7 日第三届董事会第十七次会议决议和会议记录；
- 3、公司 2020 年 4 月 7 日第三届监事会第十四次会议决议和会议记录；
- 4、公司 2020 年 4 月 7 日刊登于《中国证券报》、《上海证券报》的第三届董事会第十七次会议、第三届监事会第十四次会议决议公告；
- 5、公司 2020 年 4 月 7 日刊登于《中国证券报》、《上海证券报》的召开本次股东大会通知的公告及公司 2020 年 4 月 7 日刊载于上海证券交易所网站的会议通知；
- 6、本次股东大会股东到会登记记录及凭证资料；
- 7、本次股东大会会议文件。

天禾律师同意将本法律意见书作为本次股东大会的法定文件，随其他文件一并报送有关主管部门审查并予以公告。

天禾律师根据《中华人民共和国证券法》第 163 条的要求，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，对本次股东大会的召集及召开及其他相关法律问题发表如下意见：

一、关于本次股东大会的召集、召开程序

经验证，根据公司第三届董事会第十七次会议、第三届监事会第十四次会议决议，公司于 2020 年 4 月 7 日在《中国证券报》、《上海证券报》刊登了关于召开本次股东大会的通知。2020 年 4 月 22 日公司召开本次股东大会，出席本次股东大会的股东及股东代表共 15 户，共代表股份 198,443,491 股，占公司总股本 487,962,086 股的 40.6678%。会议由公司董事会召集、董事长杜应流先生主持。

经核查，会议通知的公告时间系会议召开时间的 15 日前。

天禾律师认为，本次股东大会的召集、召开程序与会议通知一致，符合我国法律、法规、《股东大会规则》及《公司章程》的规定。

二、关于出席本次股东大会会议人员的资格及召集人资格

(一) 出席公司本次股东大会会议人员有：

1、出席本次股东大会的股东及股东代理人，共 15 户。其中：

现场出席会议的股东或股东代理人 9 户，股东或股东代理人代表的股东均为 2020 年 4 月 22 日下午 3:00 收市时在中国证券登记结算有限责任公司上海分公司登记在册的公司股东。股东亲自出席的均出示了身份证明文件和持股凭证；股东代理人出席的除出示前述文件外，还出示了股东授权委托书及本人的身份证明。

以网络投票方式参会的股东共 6 户。参与网络投票股东的身份均获得上海证券交易所交易系统的认证。

2、公司董事、监事和董事会秘书。

另外，公司部分高级管理人员列席会议。

经验证，上述人员参加本次股东大会符合法律、法规、《股东大会规则》和《公司章程》的规定，其与会资格合法有效。

(二) 本次股东大会的召集人为公司董事会。

经验证，本次股东大会召集人符合法律、法规、《股东大会规则》和《公司章程》规定的条件，其召集资格合法有效。

三、关于本次股东大会的表决程序

1、经本所律师验证，现场出席本次股东大会的有表决权股东以记名投票方式对公告中列明的议案进行了表决。

现场投票结束后，公司向上证所信息网络有限公司提供了本次股东大会现场投票的表决权总数和表决结果。

2、参与网络投票的股东通过上海证券交易所股东大会网络投票系统，以记名投票方式按《上海证券交易所上市公司股东大会网络投票实施细则》规定程序对议案进行表决。采用上海证券交易所网络投票系统，通过交易系统投票平台的投票时间为股东大会召开当日的交易时间段，即 9:15-9:25,9:30-11:30, 13:00-15:00；通过互联网投票平台的投票时间为股东大会召开当日的 9:15-15:00。

网络投票结果由上证所信息网络有限公司负责统计。

3、全部投票活动结束后，上证所信息网络有限公司合并统计了每项议案的现场投票和网络投票的表决结果，并向公司提供了每项议案的表决结果。

经验证，表决程序和投票方式、计票统计方式符合《股东大会规则》和《公司章程》的规定。

四、关于本次股东大会的表决结果

经验证，本次股东大会的表决结果如下：

（一）关于公司董事会换届选举的议案

本议案采取累积投票方式逐项表决，具体表决情况如下：

| 议案序号 | 议案名称 | 得票数 | 得票数占出席会议有效表决权的比例 | 是否当选 |
|------|-------------------|-------------|------------------|------|
| 1.01 | 选举董事候选人杜应流先生为公司董事 | 198,443,491 | 100.0000 | 是 |
| 1.02 | 选举董事候选人林欣先生为公司董事 | 198,443,491 | 100.0000 | 是 |

| | | | | |
|------|---------------------|-------------|----------|---|
| 1.03 | 选举董事候选人丁邦满先生为公司董事 | 198,443,491 | 100.0000 | 是 |
| 1.04 | 选举董事候选人涂建国先生为公司董事 | 198,443,491 | 100.0000 | 是 |
| 1.05 | 选举董事候选人姜典海先生为公司董事 | 198,443,491 | 100.0000 | 是 |
| 1.06 | 选举董事候选人徐卫东先生为公司董事 | 198,443,491 | 100.0000 | 是 |
| 1.07 | 选举董事候选人王玉瑛女士为公司独立董事 | 198,443,491 | 100.0000 | 是 |
| 1.08 | 选举董事候选人程晓章先生为公司独立董事 | 198,443,491 | 100.0000 | 是 |
| 1.09 | 选举董事候选人李锐先生为公司独立董事 | 198,443,491 | 100.0000 | 是 |

(二) 关于公司监事会换届选举的议案

本议案采取累积投票方式逐项表决，具体表决情况如下：

| 议案序号 | 议案名称 | 得票数 | 得票数占出席会议有效表决权的比例 | 是否当选 |
|------|-------------------|-------------|------------------|------|
| 2.01 | 选举监事候选人曹寿丰先生为公司监事 | 198,443,491 | 100.0000 | 是 |
| 2.02 | 选举监事候选人陈景奇先生为公司监事 | 198,443,491 | 100.0000 | 是 |

(三) 涉及重大事项，应说明 5%以下股东的表决情况

| 议案序号 | 议案名称 | 同意 | | 反对 | | 弃权 | |
|------|-------------------|------------|----------|----|----|----|----|
| | | 票数 | 比例 | 票数 | 比例 | 票数 | 比例 |
| 1.01 | 选举董事候选人杜应流先生为公司董事 | 50,293,331 | 100.0000 | | | | |
| 1.02 | 选举董事候选人林欣先生为公司董事 | 50,293,331 | 100.0000 | | | | |
| 1.03 | 选举董事候选人丁邦满先生为公司董事 | 50,293,331 | 100.0000 | | | | |
| 1.04 | 选举董事候 | 50,293,331 | 100.0000 | | | | |

| | | | | | | | |
|------|---------------------|------------|----------|--|--|--|--|
| | 选人涂建国先生为公司董事 | | | | | | |
| 1.05 | 选举董事候选人姜典海先生为公司董事 | 50,293,331 | 100.0000 | | | | |
| 1.06 | 选举董事候选人徐卫东先生为公司董事 | 50,293,331 | 100.0000 | | | | |
| 1.07 | 选举董事候选人王玉瑛女士为公司独立董事 | 50,293,331 | 100.0000 | | | | |
| 1.08 | 选举董事候选人程晓章先生为公司独立董事 | 50,293,331 | 100.0000 | | | | |
| 1.09 | 选举董事候选人李锐先生为公司独立董事 | 50,293,331 | 100.0000 | | | | |
| 2.01 | 选举监事候选人曹寿丰先生为公司监事 | 50,293,331 | 100.0000 | | | | |
| 2.02 | 选举监事候选人陈景奇先生为公司监事 | 50,293,331 | 100.0000 | | | | |

本所律师认为，本次股东大会的表决程序符合《公司法》等法律、法规、《公司章程》和《股东大会议事规则》的规定，表决结果合法、有效。

五、结论意见

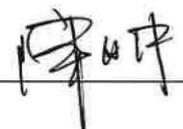
基于上述事实，天禾律师认为，公司 2020 年第一次临时股东大会的召集与召开、参加会议人员与召集人资格及表决程序与表决结果等相关事宜符合《公司法》、《股东大会议事规则》和《公司章程》的规定，股东大会决议合法有效。

(本页无正文，为《安徽天禾律师事务所关于安徽应流机电股份有限公司 2020年第一次临时股东大会之法律意见书》签署页)

本法律意见书于 2020年 4月 22日 签字盖章。
本法律意见书正本二份、副本二份。



负责人： 张晓健 

经办律师： 陈 明 

洪雅娴 