

安通控股股份有限公司

关于涉及控股股东违规对外担保及导致公司涉及诉讼事项进展的公告（十二）

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

重要内容提示：

●本次安通控股股份有限公司（以下简称“安通控股”或“公司”）新增涉及诉讼事项进展为控股股东违规对外担保所致。

●公司将督促控股股东采取有效措施积极筹措资金解除担保并尽快偿还有关债务，以消除对公司的影响。同时，公司将采取包括但不限于司法等手段维护上市公司权益，保护中小股东利益，并及时履行后续相关信息披露义务。

●（2019）皖01民初1207号案件安徽省合肥市中级人民法院一审判决：安徽合泰融资租赁有限公司与安通控股和泉州安通物流有限公司（以下简称“安通物流”）签订的《保证合同》应属有效，安徽合泰融资租赁有限公司有权要求上述公司依约承担连带保证责任。公司不服该判决，已向安徽省高级人民法院提起上诉。公司控股子公司安通物流经管理人同意，已向安徽省高级人民法院提起上诉。

●（2019）京02民初283号案件北京市第二中级人民法院一审判决：江阴华中投资管理有限公司与安通物流和泉州安盛船务有限公司（以下简称“安盛船务”）签订的《保证合同》应属有效，江阴华中投资管理有限公司有权要求上述公司依约承担连带保证责任。公司不服该判决，已向北京市高级人民法院提起上诉。公司控股子公司安通物流和安盛船务经管理人同意，已向北京市高级人民法院提起上诉。

●（2019）川01民初3470号案件四川省成都市中级人民法院一审判决：深圳前海朗阔供应链管理有限公司与安通控股和安通物流签订的《保证合同》应属无效，深圳前海朗阔供应链管理有限公司无权要求上述公司依约承担连带保证责任。

公司于2019年5月18日披露了公司因控股股东郭东泽的违规行为导致公司涉及违规担保及因违规担保事项导致涉及诉讼的事项（公告编号：2019-028）。近日，因上述违规担保导致公司新增涉及3宗诉讼进展情况，同时公司新一届董事会、管理层上任后立即对公司进行了全面清查和摸底梳理工作，发现尚有部分前期已存在，但尚未披露的公司控股股东郭东泽违规对外担保事项，现将具体情况披露如下：

一、因控股股东郭东泽违规对外担保导致公司所涉及相关诉讼新增进展情况如下：

| 序号 | 原告 | 被告 | 本次进展涉及的诉讼金额(万元) | 受理机构 | 涉诉时间 | 案件类型 | 案件情况 |
|----|--------------|----------------------------------|-----------------|--------------|------------|--------------|--|
| 1 | 安徽合泰融资租赁有限公司 | 安通物流、安通控股、郭东泽等 | 4,585.29 | 安徽省合肥市中级人民法院 | 2019年6月11日 | 控股股东违规担保合同纠纷 | （2019）皖01民初1207号案件安徽省合肥市中级人民法院一审判决：安徽合泰融资租赁有限公司与安通控股和泉州安通物流有限公司签订的《保证合同》应属有效，安徽合泰融资租赁有限公司有权要求上述公司依约承担连带保证责任。公司不服该判决，已向安徽省高级人民法院提起上诉。公司控股子公司安通物流经管理人同意，已向安徽省高级人民法院提起上诉。 |
| 2 | 江阴华中投资管理有限公司 | 泉州一洋集装箱服务有限公司、郭东泽、郭东圣及安通物流、安盛船务等 | 10,163.32 | 北京市第二中级人民法院 | 2019年4月15日 | 控股股东违规担保合同纠纷 | （2019）京02民初283号案件北京市第二中级人民法院一审判决：江阴华中投资管理有限公司与泉州安通物流有限公司和泉州安盛船务有限公司签订的《保证合同》应 |

| | | | | | | | |
|---|-----------------|------------------------|------------|--------------|-----------|--------------|--|
| | | | | | | | 属有效, 江阴华中投资管理有限公司有权要求上述公司依约承担连带保证责任。公司不服该判决, 已向北京市高级人民法院提起上诉。公司控股子公司安通物流和安盛船务经管理人同意, 已向北京市高级人民法院提起上诉。 |
| 3 | 深圳前海朗阔供应链管理有限公司 | 长城润恒融资租赁有限公司、安通控股、安通物流 | 2, 553. 50 | 四川省成都市中级人民法院 | 2019年7月1日 | 控股股东违规担保合同纠纷 | (2019)川01民初3470号案件四川省成都市中级人民法院一审判决: 深圳前海朗阔供应链管理有限公司与安通控股和泉州安通物流有限公司签订的《保证合同》应属无效, 深圳前海朗阔供应链管理有限公司无权要求上述公司依约承担连带保证责任。 |

二、补充披露的控股股东违规担保事项如下:

2019年5月18日, 公司披露了公司因控股股东郭东泽的违规行为导致公司涉及违规担保及因违规担保事项导致涉及诉讼的事项(公告编号: 2019-028), 根据公司控股股东及相关经办人员提供的书面文件及说明, 在公司未履行相关内部审批决策程序的情况下, 公司存在违规对外担保共计22笔, 金额合计207, 341. 60万元, 占公司最近一期经审计净资产的61. 27%。2019年9月25日, 公司完成了第七届董事会的换届选举, 并聘任了新一届的管理层, 公司新一届董事会、管理层上任后, 立即对公司进行了全面清查和摸底梳理工作, 发现尚有部分前期已存在, 但尚未披露的公司控股股东郭东泽违规对外担保事项, 现将未披露的控股股东违规担保事项补充披露如下:

| 序号 | 担保发生时 | 担保金额(元, | 担保人 | 被担保人 | 债权人名称 | 担保类 | 是否涉 | 占最近一期经审计净资产的 |
|----|-------|---------|-----|------|-------|-----|-----|--------------|
|----|-------|---------|-----|------|-------|-----|-----|--------------|

| | 间 | 不包含利息及其他) | | | | 型 | 及诉讼 | 比例 |
|-----|------------|----------------|---|----------------|--------------|------|-----|--------|
| 1 | 2018/8/1 | 62,000,000.00 | 安盛船务 | 郭东泽 | 江苏福海融资租赁有限公司 | 连带担保 | 是 | 1.83% |
| 2 | 2018/11/28 | 100,000,000.00 | 安通控股、安通物流、安通(唐山)多式联运、安通(泉州)多式联运、安盛船务、海南安盛、海南安云区块链、安通供应链 | 上海仁建企业发展集团有限公司 | 上海军华置业有限公司 | 连带担保 | 否 | 2.95% |
| 3 | 2018/11/28 | 19,550,695.87 | 安通物流、安盛船务 | 泉州仁建安通集装箱有限公司 | 皖江金融租赁股份有限公司 | 连带担保 | 否 | 0.58% |
| 4 | 2017/9/2 | 23,824,000.00 | 安通控股、安通物流、安盛船务 | 长城润恒融资租赁有限公司 | 兴铁资本投资管理有限公司 | 连带担保 | 否 | 0.70% |
| 5 | 2018/6/15 | 30,000,000.00 | 安通控股 | 郭东泽 | 陈某某 | 连带担保 | 否 | 0.89% |
| 6 | 2018/4/19 | 40,000,000.00 | 安通控股 | 郭东圣 | 陈某某 | 连带担保 | 否 | 1.18% |
| 7 | 2018/8/27 | 20,000,000.00 | 安通控股 | 郭东泽 | 陈某某 | 连带担保 | 否 | 0.59% |
| 8 | 2018/7/2 | 60,000,000.00 | 安通控股 | 郭东泽 | 卢某某 | 连带担保 | 否 | 1.77% |
| 9 | 2018/10/29 | 4,400,802.74 | 安通控股 | 仁建国际贸易(上海)有限公司 | 天津宏信商业保理有限公司 | 连带担保 | 否 | 0.13% |
| 10 | 2018/6/26 | 8,950,000.00 | 安盛船务 | 石狮市明祥织造发展有限公司 | 交通银行泉州分行 | 连带担保 | 是 | 0.26% |
| 合计: | | 368,725,498.61 | | | | | | 10.90% |

经公司自查，上述补充披露的违规担保事项并未履行公司董事会或者股东大会审议程序，也未履行用章审批程序，系公司实际控制人、原董事长、原法定代表人郭东泽在未经公司董事会、股东大会审议同意，越权以公司名义签署的，该行为违反《公司法》及公司《章程》的相关规定，属于郭东泽利用其实际控制人、

时任法定代表人和董事长的地位作出的越权代理行为。上述补充披露的涉及在公司未履行相关内部审批决策程序的情况下，存在的控股股东违规对外担保的金额合计人民币36,872.55万元，占公司最近一期经审计净资产的10.90%。

截止本公告日，公司涉及在未履行相关内部审批决策程序的情况下，存在的控股股东违规对外担保的金额合计人民币244,214.15万元，占公司最近一期经审计净资产的72.16%。

三、截止本公告日，因控股股东郭东泽的违规担保导致公司涉及诉讼事项及进展的情况如下：

| 序号 | 原告 | 被告 | 诉讼金额（万元） | 受理法院/机构 | 涉诉时间 | 案件类型 | 案件情况 |
|----|--------------|-----------------------------|-------------------|---------------|------------|--------------|---|
| 1 | 安康 | 郭东泽及安通控股 | 不超过9,714.97（不含利息） | 中华人民共和国最高人民法院 | 2019年4月11日 | 控股股东信托贷款合同纠纷 | （2019）最高法民终1524号案件中华人民共和国最高人民法院终审判决：撤销河南省高级人民法院（2018）豫民初80号民事判决第二项、第三项；变更河南省高级人民法院（2018）豫民初80号民事判决第二项为：安通控股股份有限公司对郭东泽不能清偿本判决第一项所判决债务的二分之一向安康承担赔偿责任。 |
| 2 | 中江国际信托股份有限公司 | 泉州安华物流有限公司、郭东泽及其配偶林亚查、安通控股等 | 10,988.36 | 江西省高级人民法院 | 2019年4月3日 | 控股股东违规担保合同纠纷 | 江西省高级人民法院一审判决：中江国际信托股份有限公司（现已更名为：雪松国际信托股份有限公司）与安通控股签订《保证合同》应属无效，雪松国际信托股份有限公司无权要求安通控股依约承担连带保证责任。 |

| | | | | | | | |
|---|--------------|----------------------------------|-----------|-------------|-------------|--------------|---|
| 3 | 重庆海尔小额贷款有限公司 | 泉州天仁贸易有限公司、泉州迅尔物流有限公司及安通物流、安盛船务等 | 6,160.54 | 重庆市第五中级人民法院 | 2019年11月18日 | 控股股东违规担保合同纠纷 | (2019)渝05民初1084号、(2019)渝05民初1085号以及(2019)渝05民初1086号案件重庆市第五中级人民法院一审判决:重庆海尔小额贷款有限公司与泉州安通物流有限公司、泉州安盛船务有限公司以及安通(唐山海港)多式联运物流有限公司签订《保证合同》应属有效,重庆海尔小额贷款有限公司有权要求上述依约承担连带保证责任。公司不服该判决,已向重庆市高级人民法院提起上诉。 |
| 4 | 江阴华中投资管理有限公司 | 泉州一洋集装箱服务有限公司、郭东泽、郭东圣及安通物流、安盛船务等 | 10,163.32 | 北京市第二中级人民法院 | 2019年4月15日 | 控股股东违规担保合同纠纷 | (2019)京02民初283号案件北京市第二中级人民法院一审判决:江阴华中投资管理有限公司与泉州安通物流有限公司和泉州安盛船务有限公司签订的《保证合同》应属有效,江阴华中投资管理有限公司有权要求上述公司依约承担连带保证责任。公司不服该判决,已向北京市高级人民法院提起上诉。公司控股子公司安通物流和安盛船务经管理人同意,已向北京市高级人民法院提起上诉。 |
| 5 | 安徽正奇融资租赁有限 | 泉州一洋集装箱有限公 | 483.06 | 安徽省合肥市 | 2019年5月28日 | 控股股东违规 | (2019)皖01民初1207号案件安徽省合肥市中 |

| | | | | | | | |
|---|----------------------|----------------------|-----------|--------------|------------|--------------|---|
| | 公司 | 司、安通控股、安通物流等 | | 庐阳区人民法院 | | 担保合同纠纷 | 级人民法院一审判决：安徽合泰融资租赁有限公司与安通控股和泉州安通物流有限公司签订的《保证合同》应属有效，安徽合泰融资租赁有限公司有权要求上述公司依约承担连带保证责任。公司不服该判决，已向安徽省高级人民法院提起上诉。公司控股子公司安通物流经管理人同意，已向安徽省高级人民法院提起上诉。 |
| 6 | 杭州华阳双胜投资管理合伙企业（有限合伙） | 海南联恩物流有限公司、安通控股等 | 10,739.38 | 北京市第三中级人民法院 | 2019年5月30日 | 控股股东违规担保合同纠纷 | 已收到法院诉讼材料，尚未开庭 |
| 7 | 北京皓阳信息咨询有限公司 | 海南联恩物流有限公司、安通控股、郭东泽等 | 20,417.61 | 北京市第三中级人民法院 | 2019年6月5日 | 控股股东违规担保合同纠纷 | 已收到法院诉讼材料，尚未开庭 |
| 8 | 宁波鼎亮皓轩股权投资合伙企业 | 上海仁建投资有限公司、安通控股、郭东泽 | 12,338.16 | 上海仲裁委员会 | 2019年6月5日 | 控股股东违规担保合同纠纷 | 已收到仲裁委员会仲裁材料，2020年1月14日第一次庭，拟第二次开庭 |
| 9 | 安徽合泰融资租赁有限公司 | 安通物流、安通控股、郭东泽等 | 4,585.29 | 安徽省合肥市中级人民法院 | 2019年6月11日 | 控股股东违规担保合同纠纷 | （2019）皖01民初1207号案件安徽省合肥市中级人民法院一审判决：安徽合泰融资租赁有限公司与安通控股和泉州安通物流有限公司签订的《保证合同》应属有效，安徽合泰融资租赁有限公司有权要求上述公司依约承担连带保证责任。公司不服该判决，已向安徽省高级人民法 |

| | | | | | | | |
|----|----------------|----------------------------------|-----------|--------------|------------|--------------|--|
| | | | | | | | 院提起上诉。公司控股子公司安通物流经管理人同意，已向安徽省高级人民法院提起上诉。 |
| 10 | 河南九鼎金融租赁股份有限公司 | 安盛船务、安通物流、郭东泽等 | 23,419.16 | 河南省郑州市中级人民法院 | 2019年6月14日 | 控股股东违规担保合同纠纷 | (2019)豫01民初1401号案件河南省郑州市中级人民法院一审判决：河南九鼎金融租赁股份有限公司与泉州安通物流有限公司和泉州安盛船务有限公司签订《保证合同》应属有效，河南九鼎金融租赁股份有限公司有权要求泉州安通物流有限公司和泉州安盛船务有限公司依约承担连带清偿责任。公司不服该判决，已向河南省高院提起上诉。 |
| 11 | 重庆海尔小额贷款有限公司 | 泉州天仁贸易有限公司、泉州迅尔物流有限公司及安通物流、安盛船务等 | 1,004.29 | 重庆市渝中区人民法院 | 2019年6月17日 | 控股股东违规担保合同纠纷 | (2019)渝0103民初13790号案件重庆市渝中区人民法院一审判决：重庆海尔小额贷款有限公司与泉州安通物流有限公司、泉州安盛船务有限公司以及安通(唐山海港)多式联运物流有限公司签订《保证合同》应属有效，重庆海尔小额贷款有限公司有权要求上述依约承担连带保证责任。公司不服该判决，已向重庆市第五中级人民法院提起上诉。 |
| | | | 1,066.67 | 重庆市渝中区人民法 | 2019年6月17日 | 控股股东违规担保合 | 一审已开庭，待下判决 |

| | | | | | | | |
|----|-----------------|----------------------------------|-----------|--------------|------------|--------------|--|
| | | | | 院 | | 同纠纷 | |
| 12 | 上海欣岩投资管理有限公司 | 泉州绿湾贸易有限公司、安通控股、郭东泽等 | 3,114.46 | 上海市奉贤区人民法院 | 2019年6月20日 | 控股股东违规担保合同纠纷 | 已收到法院诉讼材料，尚未开庭 |
| 13 | 浙商银行股份有限公司 | 长城润恒融资租赁有限公司、安通控股股份有限公司、郭东泽、郭东圣等 | 36,042.52 | 杭州仲裁委员会 | 2019年7月10日 | 控股股东违规担保合同纠纷 | 一审已开庭，待下判决 |
| 14 | 上海富汇融资租赁股份有限公司 | 长城润恒融资租赁有限公司、安通物流、安通控股、郭东泽等 | 1,352.51 | 上海市浦东新区人民法院 | 2019年7月19日 | 控股股东违规担保合同纠纷 | 一审已开庭，待下判决 |
| 15 | 深圳前海朗阔供应链管理有限公司 | 长城润恒融资租赁有限公司、安通控股、安通物流 | 2,553.50 | 四川省成都市中级人民法院 | 2019年7月1日 | 控股股东违规担保合同纠纷 | (2019)川01民初3470号案件四川省成都市中级人民法院一审判决：深圳前海朗阔供应链管理有限公司与安通控股和泉州安通物流有限公司签订的《保证合同》应属无效，深圳前海朗阔供应链管理有限公司无权要求上述公司依约承担连带保证责任。 |
| 16 | 海佑财富(上海)投资有限公司 | 泉州绿湾贸易有限公司、安通控股、安通物流 | 65.42 | 上海市浦东新区人民法院 | 2019年7月30日 | 控股股东违规担保合同纠纷 | 已收到诉前调解通知书和民事起诉状，尚未开庭 |
| | 海佑财富(上海)投资有限公司 | 泉州绿湾贸易有限公司、安通控股、安通物流 | 3,037.44 | 福建省泉州市中级人民法院 | 2019年8月30日 | 控股股东违规担保合同纠纷 | 已收到法院诉讼材料，尚未开庭 |
| 17 | 杭州华阳双胜投资管理 | 长城润恒融资租赁有限 | 32,380.08 | 北京市第三中 | 2019年8月16日 | 控股股东违规 | 一审已开庭，待下判决。 |

| | | | | | | | |
|----|-----------------|-----------------------------|-----------|---------------|-------------|--------------|---------------------------------------|
| | 合伙企业(有限合伙) | 公司、安通控股、郭东泽、郭东圣等 | | 级人民法院 | | 担保合同纠纷 | |
| 18 | 刘某某 | 郭东泽、周鸿辉、安通控股股份有限公司 | 3,233.64 | 福建省泉州市中级人民法院 | 2019年10月12日 | 控股股东违规担保合同纠纷 | 已收到法院诉讼材料,尚未开庭。 |
| 19 | 杨某某 | 郭东泽、郭东圣、安通控股股份有限公司 | 1,716.05 | 福建省泉州市丰泽区人民法院 | 2019年10月14日 | 控股股东违规担保合同纠纷 | 已收到法院诉讼材料,尚未开庭。 |
| 20 | 嘉茂通商业保理(深圳)有限公司 | 安通控股、安盛船务、泉州一洋集装箱服务有限公司等 | 10,166.67 | 北京市第三中级人民法院 | 2019年10月22日 | 控股股东违规担保合同纠纷 | 已收到法院诉讼材料,尚未开庭。 |
| 21 | 兴铁资本投资管理有限公司 | 安通控股、安通物流、安盛船务、长城润恒融资租赁有限公司 | 2,382.40 | 江西省高级人民法院 | 2017年9月2日 | 控股股东违规担保合同纠纷 | 收到法院邮寄的原告撤回强制执行裁定书。 |
| 22 | 江苏福海融资租赁有限公司 | 郭东泽、安盛船务 | 7,090.00 | 江苏省泰州市中级人民法院 | 2019年7月22日 | 控股股东违规担保合同纠纷 | 已收到法院诉讼材料,尚未开庭,安盛船务管理人向法院申请中止诉讼程序申请书。 |
| 23 | 交通银行泉州分行 | 安盛船务、石狮市明祥织造发展有限公司等 | 898.28 | 福建省泉州市中级人民法院 | 2019年12月10日 | 控股股东违规担保合同纠纷 | 已收到法院诉讼材料,尚未开庭,安盛船务管理人向法院申请中止诉讼程序申请书。 |

截止本公告日,因控股股东郭东泽的违规担保导致公司涉及诉讼金额合计人民币215,113.78万元,占公司最近一期经审计净资产的63.56%。

本次披露的诉讼事项最终判决结果及执行情况存在不确定因素,公司将本着对全体股东高度负责的态度,积极督促控股股东制定切实有效的解决方案,通过

采取包括不限于股权转让和资产重组、合法借款等多种形式积极筹措资金，同时与债权人、被担保人积极协商提前解除担保、由其他担保人提供替代担保、被担保人提供反担保等有效措施妥善解决上述违规对外担保等问题，以消除对公司的影响。同时，公司也将在符合法律法规及规章制度的前提下，采取包括但不限于司法等手段维护上市公司权益，保护中小股东利益。

公司将及时对上述因控股股东郭东泽的违规担保导致公司涉及诉讼事项的进展情况履行信息披露义务。公司的指定信息披露媒体为《中国证券报》、《上海证券报》，指定信息披露网站为上海证券交易所网站（www.sse.com.cn），公司所有信息均以在上述指定媒体和网站披露的为准，敬请广大投资者注意投资风险。

特此公告。

安通控股股份有限公司

董事会

2020年1月21日