



信用等级通知书

信评委函字[2019]G245-F6号

海通证券股份有限公司：

受贵公司委托，中诚信证券评估有限公司对贵公司及贵公司拟发行的“海通证券股份有限公司面向合格投资者公开发行2019年公司债券（第一期）”的信用状况进行了综合分析。经中诚信证评信用评级委员会最后审定，贵公司主体信用等级为AAA，评级展望稳定；本期债券的信用等级为AAA。

特此通告。

中诚信证券评估有限公司
信用评级委员会
二零一九年三月二十七日

海通证券股份有限公司 面向合格投资者公开发行 2019 年公司债券（第一期）信用评级报告

债券级别	AAA
主体级别	AAA
评级展望	稳定
发行主体	海通证券股份有限公司
申请规模	本期债券发行总额不超过人民币 50 亿元（含 50 亿元）。
债券期限	本期债券为 3 年期。
债券利率	本期债券票面年利率将根据网下询价结果，由公司按照国家有关规定确定。债券利率不超过国务院限定的利率水平。
偿还方式	本期债券采用单利按年计息，不计复利，每年付息一次，到期一次还本，最后一期利息随本金的兑付一起支付。本期债券本息支付将按照债券登记机构的有关规定来统计债券持有人名单，本息支付的具体事项按照债券登记机构的相关规定办理。

概况数据

海通证券	2015	2016	2017	2018.9
资产总额（亿元）	5,764.49	5,608.66	5,347.06	5,564.85
所有者权益（亿元）	1,169.28	1,219.58	1,296.94	1,302.36
净资本（亿元）	937.07	786.64	752.92	741.35
营业收入（亿元）	380.86	280.12	282.22	161.77
净利润（亿元）	168.41	89.31	98.76	40.92
EBITDA（亿元）	345.41	235.36	245.51	-
资产负债率（%）	73.87	73.30	71.24	73.11
摊薄的净资产收益率（%）	14.71	7.30	7.32	4.06
EBITDA 利息倍数（X）	2.63	1.96	2.20	-
总债务/EBITDA（X）	8.70	12.77	12.17	-
风险覆盖率（%）	365.64	258.90	249.31	264.64
资本杠杆率（%）	25.18	27.64	27.06	26.57
流动性覆盖率（%）	322.01	155.23	188.90	336.82
净稳定资金率（%）	128.47	131.65	135.49	140.27
净资本/净资产（%）	92.67	77.70	70.46	68.76
净资本/负债（%）	49.00	52.56	50.16	49.23
净资产/负债（%）	52.87	67.65	71.20	71.59
自营权益类证券及证券衍生品/净资本（%）	26.67	29.66	30.78	32.07
自营非权益类证券及其衍生品/净资本（%）	76.72	80.98	57.72	80.18

注：1、公司净资产、净资本及风险控制指标按照母公司口径；
2、资产负债率计算已扣除代理买卖证券款；
3、公司 2018 年前三季度摊薄的净资产收益率经年化处理。

基本观点

中诚信证券评估有限公司（以下简称“中诚信证评”）评定“海通证券股份有限公司面向合格投资者公开发行 2019 年公司债券（第一期）”信用等级为 AAA，该级别反映了本期债券的安全性极强，基本不受不利经济环境的影响，违约风险极低。

中诚信证评评定海通证券股份有限公司（以下简称“海通证券”或“公司”）主体信用等级为 AAA，评级展望稳定，该级别反映了发行主体海通证券偿还债务的能力极强，基本不受不利经济环境的影响，违约风险极低。中诚信证评肯定了公司突出的行业地位、网点布局优势明显、客户渠道多样化、多个业务板块竞争实力很强以及融资渠道畅通等正面因素对公司业务发展及信用水平的支持作用；同时，我们也关注到宏观经济筑底，业务发展承压、公司盈利下滑、行业内股票质押式回购业务风险有所暴露等因素对公司信用水平的影响。

正 面

- 突出的行业地位。在中国证券业协会公布的 2017 年度证券公司会员经营业绩排名中，公司总资产、净资产和净资本排名第三，营业收入排名第二，净利润排名第五，多项主要经营指标连续多年位居行业前列。
- 网点布局优势明显，客户渠道多样化。截至 2018 年 6 月末，公司在中国境内拥有 331 家证券及期货营业部（其中证券营业部 290 家，期货营业部 41 家），遍布 30 个省、直辖市和自治区；在亚洲、欧洲、北美洲、南美洲等 14 个国家和地区设有分行或子公司。此外，公司不断完善线上网络渠道，2017 年末移动端应用“e 海通财”用户数突破 1,900 万，活跃用户数稳居行业前三，客户渠道不断拓宽。
- 多个业务板块竞争实力很强。2017 年，公司融资类业务规模、股票基金交易金额、股权及债券融资主承销金额等排名行业前列；融资租赁

分析师

梁晓佩 xpli@ccxr.com.cn

钟晓南 xnzhong@ccxr.com.cn

Tel: (021) 60330988

Fax: (021) 60330991

www.ccxr.com.cn

2019年3月27日

业务发展良好，市场竞争力强；下属控股孙公司海通国际证券集团有限公司主要业务指标亦位列在港投行前列。公司各主营业务竞争实力很强，综合金融服务能力突出。

- 融资渠道畅通。作为 A 股和港股上市公司，公司建立了股权、债券、银行借款、转融通以及同业拆借等融资工具于一体的融资平台，融资渠道多元化。

关注

- 宏观经济筑底，业务发展承压。目前中国经济仍处于“L”型筑底阶段，房地产调控和金融强监管背景下投资面临下行压力，证券市场信心不足。2018 年以来，资本市场延续降杠杆、去通道、严监管趋势，受 A 股行情震荡下行，市场流动性下降、信用违约事件频发、项目审核趋严趋缓以及资管新规冲击等因素的影响，证券行业业务发展承压。
- 行业内股票质押式回购业务风险有所暴露。2018 年市场上股票质押业务风险频发，个别标的股票价格出现大幅波动，质押人回款不利，行业内股票质押业务风险有所暴露。
- 公司盈利下滑。2018 年前三季度，证券市场行情震荡下行，行业整体经营业绩出现下滑。2018 年前三季度，公司营业收入和净利润分别为 161.77 亿元和 40.92 亿元，同比分别下滑 15.98%和 41.03%。

信用评级报告声明

中诚信证券评估有限公司（以下简称“中诚信证评”）因承做本项目并出具本评级报告，特此如下声明：

1、除因本次评级事项中诚信证评与评级委托方构成委托关系外，中诚信证评、评级项目组成员以及信用评审委员会成员与评级对象不存在任何影响评级行为客观、独立、公正的关联关系。

2、中诚信证评评级项目组成员认真履行了尽职调查和勤勉尽责的义务，并有充分理由保证所出具的评级报告遵循了客观、真实、公正的原则。

3、本评级报告的评级结论是中诚信证评遵照相关法律、法规以及监管部门的有关规定，依据合理的内部信用评级流程和标准做出的独立判断，不存在因评级对象和其他任何组织或个人的不当影响而改变评级意见的情况。本评级报告所依据的评级方法在公司网站（www.ccxr.com.cn）公开披露。

4、本评级报告中引用的企业相关资料主要由发行主体或/及评级对象相关参与方提供，其它信息由中诚信证评从其认为可靠、准确的渠道获得。因为可能存在人为或机械错误及其他因素影响，上述信息以提供时现状为准。中诚信证评对本评级报告所依据的相关资料的真实性、准确度、完整性、及时性进行了必要的核查和验证，但对其真实性、准确度、完整性、及时性以及针对任何商业目的的可行性及合适性不作任何明示或暗示的陈述或担保。

5、本评级报告所包含信息组成部分中信用级别、财务报告分析观察，如有的话，应该而且只能解释为一种意见，而不能解释为事实陈述或购买、出售、持有任何证券的建议。

6、本次评级结果中的主体信用等级自本评级报告出具之日起生效，有效期为一年。债券存续期内，中诚信证评将根据监管规定及《跟踪评级安排》，定期或不定期对评级对象进行跟踪评级，根据跟踪评级情况决定评级结果的维持、变更、暂停或中止，并按照相关法律、法规及时对外公布。

概 况

公司概况

海通证券股份有限公司（以下简称“海通证券”或“公司”）成立于 1988 年，前身为上海海通证券公司。1994 年 9 月，公司改制为全国性的有限责任公司，更名为“海通证券有限公司”。2000 年底，公司完成增资扩股，资本金增至 37.47 亿元。2002 年 1 月，公司变更为股份有限公司，并更名为“海通证券股份有限公司”；同年 11 月，公司资本金增至 87.34 亿元。2005 年 5 月，经中国证券业协会评审通过，公司成为创新试点类券商。2007 年 7 月公司与上海市都市农商社股份有限公司（以下简称“都市股份”）吸收合并，成功实现借壳上市，同年 11 月，公司完成非公开发行，注册资本变更为 41.14 亿元。2012 年 4 月，公司在香港联合交易所上市，同时发行 H 股 149,259 万股。2015 年 5 月，公司完成 H 股非公开发行，募集资金总额为 329.34 亿港元。截至 2018 年 9 月末，公司注册资本 115.02 亿元，净资产 741.35 亿元。公司股东持股较为分散，无控股股东及实际控制人。

截至 2018 年 6 月末，公司在中国境内拥有 331 家证券及期货营业部（其中证券营业部 290 家，期货营业部 41 家），遍布 30 个省、直辖市和自治区；在亚洲、欧洲、北美洲、南美洲等 14 个国家和地区设有分行或子公司。凭借遍布全国的营业网点和极具战略性的国际化布局，公司得以建立庞大且稳定的客户群，截至 2018 年 6 月末，公司在境内外拥有超过 1,300 万名客户，是目前全国规模最大、经营范围最宽、机构分布最广、服务客户最多的证券公司之一。从 2016~2018 年券商分类评级结果来看，公司分别被评为 BBB 级、AA 级和 AA 级。2016 年公司由于两融业务和客户身份审查等涉嫌违法违规等事项，级别下调至 BBB，为此公司已根据监管部门最新要求进行整改，并进行全额计提拨备。在 2017 年公布的券商分类评级结果里，公司被重新上调至 AA。2018 年，公司券商分类评级保持 AA。

截至 2017 年 12 月 31 日，公司资产总计 5,347.06 亿元，所有者权益 1,296.94 亿元；剔除代理买卖证券款后，公司总资产 4,509.32 亿元，资产负债率为

71.24%。2017 年，公司实现营业收入 282.22 亿元，净利润 98.76 亿元，经营活动产生的现金流量净额 -588.17 亿元。

截至 2018 年 9 月末，公司总资产 5,564.85 亿元，所有者权益 1,302.36 亿元；剔除代理买卖证券款后，公司总资产 4,902.43 亿元。2018 年前三季度，公司实现营业收入 161.77 亿元，净利润 40.92 亿元，经营活动产生的现金流净额 -28.60 亿元。

本期债券概况

表 1：本期债券基本条款

基本条款	
债券名称	海通证券股份有限公司面向合格投资者公开发行 2019 年公司债券（第一期）
发行总额	本期债券发行总额不超过人民币 50 亿元（含 50 亿元）。
债券期限	本期债券为 3 年期。
票面利率	本期债券票面年利率将根据网下询价结果，由公司按照国家有关规定确定。债券利率不超过国务院限定的利率水平。
偿还方式	本期债券采用单利按年计息，不计复利，每年付息一次，到期一次还本，最后一期利息随本金的兑付一起支付。本期债券本息支付将按照债券登记机构的有关规定来统计债券持有人名单，本息支付的具体事项按照债券登记机构的相关规定办理。
募集资金用途	本期债券募集资金在扣除发行费用后，拟全部用于偿还公司债务。

资料来源：公司提供，中诚信证评整理

行业分析

证券市场概况

证券行业与宏观经济环境高度相关。近年来在外围欧债危机、国内通胀高企和再融资等因素的影响下，上证综指震荡下跌至 2013 年 6 月的 1,849.65 点，为近 4 年来的最低点。2013 年是中国经济深化改革转型升级不断深入的一年，当年全国 GDP 达到 568,845 亿元，同比增长 7.7%。受到国内经济结构战略调整，境外经济局势低迷的影响，A 股市场波动较大，而且表现继续分化，截至 2013 年末，上证综指报收 2,115.98 点，同比下跌 6.75%。2014 年，股票指数和两市成交量均大幅增长，其中上证综合指数收于年内新高 3,234.68 点，较 2013 年末上涨 52.87%，深圳成份指数收于年内新高 11,014.62 点，较 2013 年末上涨 35.62%。2015 年上半年，中国资本市场在改革红利不断释放、货币政策定向宽

松的宏观背景下，延续了 2014 年第四季度以来的上涨势头，主要股指屡创新高，上证综指从 3,234.68 点上升至 5,178.19 点。但进入六月中旬后，市场在融资盘去杠杆、获利回吐等因素的影响下急促回调，股市出现巨幅震荡。监管层密集出台多项措施来稳定市场，取得初步成效，年末上证综指有所上升。截至 2015 年 12 月 31 日，上证综指为 3,539.18 点。

进入 2016 年以来，宏观经济下行压力加大，股票市场继续进入震荡下行，从 2016 年前三季度 A 股表现来看，各大指数整体均表现为下跌。但进入 10 月份以后，随着国内各金融机构资产配置压力加大以及国家对于房地产市场的连续政策调控，造成国内无风险收益率持续下滑，导致大量机构资金进入股票市场寻求高收益资产。推动股票市场指数持续上升。截至 2016 年末，上证综指收盘收于 3,103.64 点，较年内最低点 2,638.30 点上涨 17.64%，年初因熔断造成的大幅下跌的影响有所修复。2016 年底，中央经济工作会议定调，要稳中求进、去杠杆，大力发展实体经济，2017 年 A 股出现慢牛格局。2017 年全年，上证指数全年振幅 13.98%，截至 2017 年末，上证综指收盘收于 3,307.17 点，较年初上涨 6.56%。2018 年以来，受中美贸易战、国内经济增速放缓等内外部因素影响，上证综指震荡下跌，截至 2018 年末，上证综指收盘于 2,493.90 点，较年初下跌 24.59%。中诚信证评认为，2018 年以来受制于国内外贸易不确定性、金融去杠杆、信用环境收紧等因素的影响，证券行业发展承压。

图 1：2014~2018 年末上证综合指数变化趋势图



资料来源：东方财富 Choice，中诚信证评整理

多层次资本市场体系建设方面，近年来，在大力发展资本市场的政策导向下，针对证券市场和证券公司的深层次改革陆续展开，多层次的资本市场

体系逐步壮大和完善。2016 年以来，IPO 审核提速，截至 2016 年末，我国境内上市公司数（A、B 股）增至 3,052 家，总市值下降至 50.82 万亿元。2017 年前三季度，IPO 审核提速，2017 年 10 月新一届发审委履职以来，IPO 审核通过率大幅降低，2017 年 IPO 企业数量创下历史记录。截至 2017 年末，我国境内上市公司数（A、B 股）增至 3,485 家，总市值下降至 44.93 万亿元。2018 年，IPO 审核趋严，众多企业主动终止审查、放弃 IPO，同时 IPO 审核趋缓，IPO 过会企业数量大幅减少。截至 2018 年末，我国境内上市公司数（A、B 股）3,584 家，总市值下降至 43.49 万亿元。与此同时，随着证券市场的发展，证券投资品种日趋多元化，基金、债券、期货等证券品种均得到了较大发展，多层次资本市场体系建设逐步深入。

表 2：2016~2018 年股票市场主要指标

单位：家、万亿元

指标	2016	2017	2018
上市公司总数	3,052	3,485	3,584
总市值	50.82	44.93	43.49
总成交额	126.73	111.90	89.76

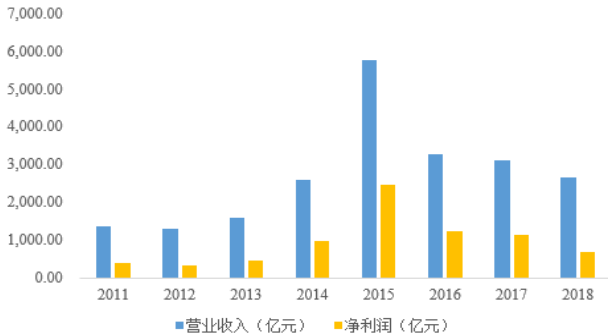
资料来源：中国证监会，中诚信证评整理

交易量方面，伴随着近几年证券市场的发展，市场交易量呈现一定的波动。2016 年，证券市场整体较为低迷，两市成交额为 126.66 万亿元，较上年大幅减少 50.21%。2017 年全年两市成交额 111.90 万亿元，同比减少 11.65%。2018 年，受中美贸易战、国内经济增速放缓等内外部因素影响，证券市场交易更为低迷，两市成交额 89.76 万亿元，同比减少 19.79%。

从券商业务结构来看，目前国内券商已逐步确立了经纪业务、投行业务、自营业务、信用业务和资产管理业务五大业务板块。从中国证券行业的收入结构来看，虽然经纪业务占比呈现震荡下降态势，收入结构得到优化，但从绝对占比看，仍较大程度的依赖于传统的经纪业务，因而整体的经营状况与宏观经济及证券场景气度息息相关。随着市场景气度的提升，2013~2015 年，全行业证券公司分别实现净利润 440.21 亿元、965.54 亿元和 2,447.63 亿元，总体呈现上升态势。2016 年，证券

公司整体经营情况受二级市场行情下滑影响显著，2016 年全行业证券公司实现净利润 1,234.45 亿元。受二级市场成交量及债券承销业务量下滑共同影响，2017 年证券公司实现净利润 1,129.95 亿元，同比减少 8.47%。受经济环境及监管政策影响，证券公司业绩持续承压，2018 年证券公司实现净利润 666.20 亿元，同比大幅减少 41.04%。

图 2: 2011~2018 年证券公司营业收入和净利润情况



资料来源: 证券业协会, 中诚信证评整理

从行业风险管理能力看, 随着中国证券市场的发展, 国内证券公司经历了从松散到规范的发展历程。为进一步提高证券公司的风险管理能力和合规管理水平, 证监会出台《证券公司分类监管规定》, 将证券公司分为 A (AAA、AA、A)、B (BBB、BB、B)、C (CCC、CC、C)、D、E 等 5 大类 11 个级别。其中, A、B、C 三大类中各级别公司均为正常经营公司, D 类、E 类公司分别为潜在风险可能超过公司可承受范围及被依法采取风险处置措施的公司。自 2010 年起, 证监会每年对证券公司进行分类评价, 以确定其风险管理能力和合规管理水平。据 2015 年 7 月证监会披露的分类结果显示, 在全行业 119 家证券公司中, 剔除 24 家与母公司合并评价的公司外, 共有 95 家证券公司参与分类评价, 其中 AA 类公司 27 家, A 类公司 37 家, B 类公司 30 家, C 类公司 1 家, 无 D 类及 E 类公司, 全行业证券公司各项风险控制指标均已达到规定标准, 且获得 AA 级和 A 级的券商数量较上年分别增加 7 家和 19 家。但伴随着 2015 年证券行业的快速发展, 行业中亦出现了场外配资信息系统违规接入、两融违规操作招来的罚单, 以及新三板业务中的违规行为等。为加强行业监管, 证监会对多家券商进行立案调查, 根据 2016 年度公布的证券公司分类结果, 95 家参评券商中, 58 家评级下滑、30

家评级持平、仅 7 家评级上升。2017 年 7 月, 证监会发布修订后的《证券公司分类监管规定》, 提出全面风险管理; 新增年度营业收入、机构客户投研服务收入占经纪业务收入比例、境外子公司收入海外业务收入、新业务市场竞争力或者信息系统建设投入等评级加分项; 提高净资本加分门槛等。在 2017 年分类评价中, 有 97 家券商参评, 其中 A 类有 40 家、B 类有 48 家、C 类有 9 家, 评级最高的 AA 级有 11 家。在 2018 年 7 月发布的分类评价中, 共有 98 家券商参评, 其中 A 类有 40 家、B 类有 49 家、C 类有 8 家、D 类有 1 家, 评级最高的 AA 级有 12 家。2018 年的分类评价结果与 2017 年相比, 有 24 家评级上升、24 家评级下滑、48 家评级持平, 并首次出现了 D 类评级。

中诚信证评认为, 证券公司分类评价体系的进一步完善有望促进证券市场健康稳定发展。同时, 2018 年公布的证券公司分类评级结果较 2017 年有所改善, 反映了在监管转型和行业发展的双重驱动下, 证券公司风险管理能力不断提升。

经纪业务

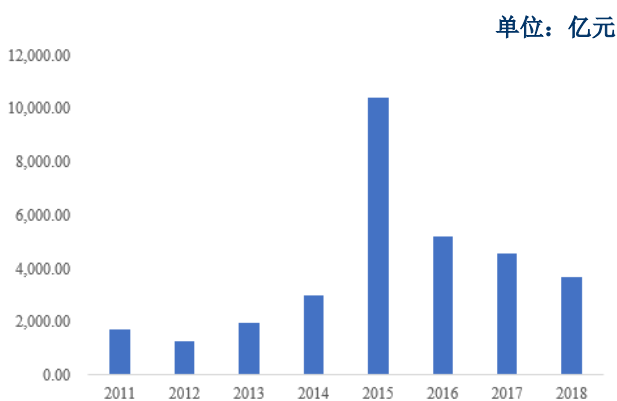
经纪业务作为证券公司的传统业务, 一直以来, 在证券公司收入中的占比很高。随着 2008 年 5 月券商新设营业部重新开闸, 营业部网点扩展限制的放开, 证券公司争相新设营业部并升级服务部, 抢占经纪业务市场份额。2014 年, 证券公司营业部数量达到 7,199 家, 较 2013 年增长 1,414 家, 其新增营业部多为轻型营业部。截至 2015 年底, 我国共有证券公司营业部 8,170 家, 较 2014 年增加 13.49%。轻型营业部的扩张态势仍在持续, 但增速略有放缓。2016 年, 证券公司已经公告获批新设的营业部数达到 723 家。2017 年二季度开始, 监管部门收紧对证券营业部新设申请的管理, 截至 2017 年末, 证券公司营业部合计 10,089 家。受经纪业务不景气影响, 券商放缓新设营业部节奏, 截至 2018 年末, 证券公司营业部合计 10,759 家。

受营业部数量不断增加的影响, 证券经纪业务竞争日趋激烈, 市场集中度呈现下降趋势。尽管证券业协会于 2010 年 10 月下发了《关于进一步加强证券公司客户服务和证券交易佣金管理工作的通

知》，规范行业佣金的收取，避免恶意拉低佣金率的不正当竞争，但随着证券公司经纪业务的竞争加剧，全国范围内的经纪业务佣金率持续下滑。据统计，2012 年行业平均佣金率继续下滑至 0.078%。2013 年 3 月 25 日，中国证券登记结算有限责任公司发布了《证券账户非现场开户实施暂行办法》，从公布日起，投资者就可选择非现场方式申请开立证券账户。2014 年佣金率降为 0.066%。2015 年，受互联网冲击和一人多户政策的放开，佣金率进一步降至 0.050%。2016 年，行业平均佣金率进一步下降至 0.040%。2017 年，行业平均佣金率下降至 0.038%，下降幅度趋缓。

2015 年 A 股市场日均成交金额为 10,425 亿元，同比增长 245.74%。由于上半年牛市效应，市场活跃，成交金额的放量式增长对冲了佣金率的下降，所以总体来看，2015 年经纪业务收入仍实现了 156% 的增长。2016 年，证券市场行情在经历年初的急剧下跌后企稳回升，但整体较为低迷，市场交易规模显著收缩，A 股市场日均成交金额为 5,191 亿元，同比减少 50.21%。2017 年 A 股市场绩优蓝筹股表现抢眼，中小盘股表现低迷，市场结构分化明显，2017 年全年 A 股市场日均成交额为 4,586 亿元，同比减少 11.65%。2018 年以来，受中美贸易战、国内经济增速放缓、信用风险频发等内外部因素影响，市场避险情绪增加，成交量进一步低迷，2018 年全年 A 股市场日均成交额为 3,694 亿元，同比减少 19.45%。

图 3：2011 年以来市场日均成交额情况



资料来源：东方财富 Choice，中诚信证评整理

经纪业务发展趋势方面，为提升服务附加价值，开拓盈利增长点，未来国内券商经纪业务的发

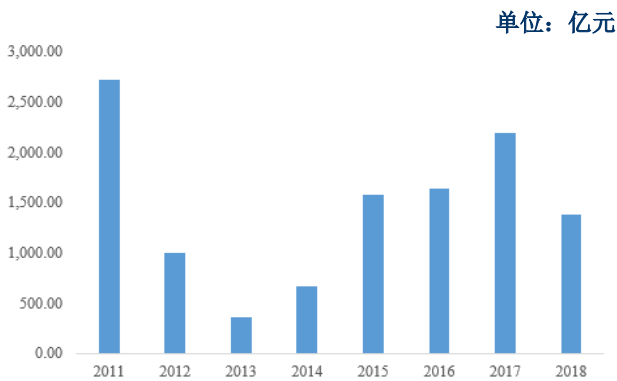
展趋势是提供投资顾问服务、财富管理服务等增值服务。2011 年《证券投资顾问业务暂行规定》以及 2012 年《证券公司证券营业部信息技术指引》的颁布实施，标志着政策正加速推进证券经纪业务向财富管理职能方向转变。

中诚信证评认为，券商经纪业务目前激烈的竞争态势必然推动该业务转型升级，未来随着证券市场行情气度的提升，经纪业务向财富管理型转型升级，券商经纪业务收入亦将有所增长。

投行业务

2009 年 3 月，随着《首次公开发行股票并在创业板上市管理暂行办法》的颁布，创业板正式开启，作为 A 股主板和中小板市场的重要补充，创业板的开启一度为证券公司投行业务的发展打开了新的市场空间。但随着证券市场景气度的降低以及估值水平的下滑，国内企业 IPO 数量及融资金额均大幅下滑，券商投行业务规模亦明显缩水，自 2012 年 10 月以来，国内证券市场经历了 A 股历史上时间最长的 IPO 寒冬。直至 2013 年末，纽威阀门等 5 家公司获得新股发行批文后，IPO 市场开始升温好转。2014 年，在新股发行重启及市场回暖的利好因素带动下，A 股市场一共发行了 453 个股权融资项目，同比增加 96.10%；融资金额为 5,206.24 亿元，比 2013 年大幅增长 60.79%。2015 年，IPO 因受二级市场异常波动影响而暂停近 4 个月，但总体而言，A 股一级市场扩容较快。全年 A 股市场一共发行了 1,082 个股权融资项目，同比增加 72.57%；融资金额为 15,350.36 亿元，同比大幅增长 101.02%；其中，IPO 发行 224 家，融资金额 1,578.29 亿元，分别增长 79.20% 和 135.96%。2016 年，A 股共计 227 家上市公司取得批文并成功发行上市，累计募集资金 1,496 亿元，同比略有减少。2017 年全年，沪深两市 IPO 首发家数合计 421 家，首发募集资金 2,186.10 亿元，同比分别增长 69.76% 和 33.82%。2018 年全年，沪深两市 IPO 首发家数合计 103 家，首发募集资金 1,374.88 亿元，同比分别减少 75.53% 和 37.11%。中诚信证评认为，随着科创板的推出，证券公司保荐业务业绩压力或将有所缓解。

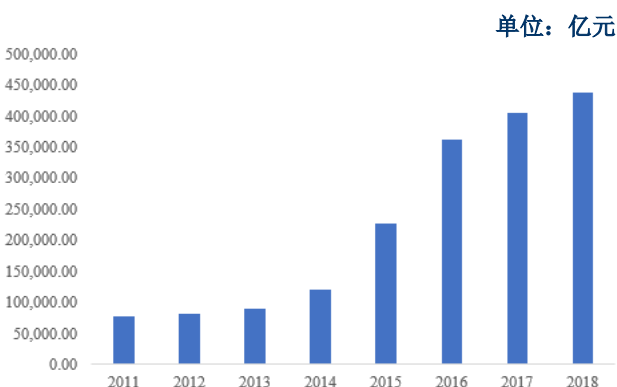
图 4：2011 年以来 IPO 募集资金情况



资料来源：东方财富 Choice，中诚信证评整理

同时，国内资本市场融资品种逐步多元化，有效地平滑了证券公司投行业务的波动。近年来随着 A 股市场融资功能的逐步完善和债券市场的快速发展，上市公司对增发、配股、债务融资需求不断增加，券商投行业务已不再单纯依赖 IPO 业务。2015 年债券融资规模达到 22.75 万亿元，同比增长近一倍。二者的大幅增长为券商贡献了 394 亿元的承销保荐收入，增长了 64%。2016 年我国债券融资规模继续大幅增长，全年债券融资金额达 36.21 万亿元，同比增长 59.17%。2017 年在稳健中性的货币政策、金融监管持续趋严背景下，2017 年债券市场扩容放缓。2017 年全年，新发行债券规模 40.54 万亿元，同比增加 11.95%。2018 年，受去杠杆政策影响，债券市场扩容持续放缓。2018 年全年，新发行债券 43.76 万亿元，同比增长 7.94%。

图 5：2011 年以来债券融资规模



资料来源：东方财富 Choice，中诚信证评整理

从市场集中度来看，虽然目前证券公司投行业务仍处于高度集中的状态，但以中小项目见长的中小券商的投行业务快速发展，大券商主导的市场格局有所弱化。短期内，受 IPO 市场景气度回升及债市扩容影响，投行业务的竞争将更为激烈，但总体

来看，历史业绩相对稳定和承销能力相对更强的大中型券商主导的竞争格局短期内难有大的变动。

自营业务

作为证券公司的传统业务之一，近年来直至 2015 年末我国证券公司自营规模持续增长，2015 年 125 家证券公司实现证券投资收益（含公允价值变动）1,413.54 亿元，同比大幅增长 99.01%。从自营业务投资结构来看，由于前几年股票市场表现不佳，因而券商将资金配置重心逐渐由权益类转向债券类投资，2014 年以来随着证券场景气度的提升，证券公司自营业务收入规模显著提升。2016 年受资本市场震荡、监管趋严影响，证券公司自营业务规模及收益率显著回落，截至 2016 年末，129 家券商实现证券投资收益（含公允价值变动损益，下同）568.47 亿元，同比下降 59.78%。2017 年，得益于股市结构性牛市行情，证券公司共实现投资收益 860.98 亿元，同比增长 51.46%。2018 年以来，股票市场行情大幅下跌，债券市场迎来结构性牛市，2018 年 1~9 月，证券公司共实现投资收益 526.28 亿元。

为进一步扩大证券公司证券自营业务的投资品种范围，2012 年 11 月，证监会公布《关于修改〈关于证券公司证券自营业务投资范围及有关事项的规定〉的决定》，规定券商自营业务投资范围扩大至全国中小企业股份转让系统挂牌转让的证券、在境内银行间市场交易的证券（由部分扩大到全部）。此外，在新三板、区域性股权交易市场挂牌转让的股票等产品纳入券商自营业务投资范围。

中诚信证评认为，随着自营投资范围的扩大，可应用金融工具的增多以及对资产配置的有效把控，券商自营业务的良好表现有望得到延续，但同时也对券商风险管控能力提出了更高的要求。

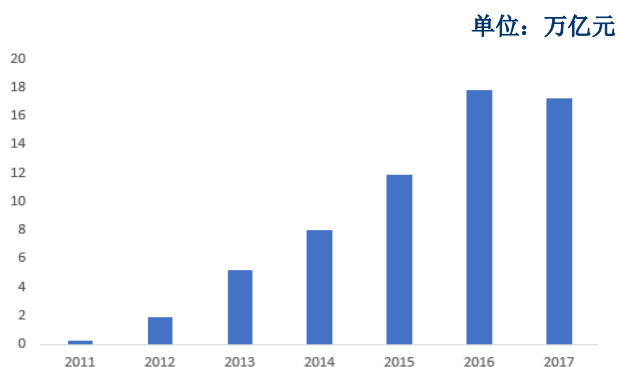
资产管理业务

在完成综合治理后，证券公司的资产管理业务在产品设计与投资策略与操作、营销服务等方面实现了全面转型。目前，证券公司资产管理业务已形成了涵盖集合理财、专项理财、定向理财等产品的多元化产品线。

集合理财产品的发行始于 2005 年，作为资产

管理的主要产品，其产品线也扩展到股票型、债券型、货币市场型、混合型以及 FOF 型等多种系列。随着人们财富的积累，对于理财的需求也不断增长，2009 年以后券商集合理财产品规模逐年上升。受益于政府对券商资产管理政策的松绑，截至 2013 年 12 月 31 日，115 家证券公司受托管理资金本金总额为 5.2 万亿元，比 2012 年末的 1.89 万亿元增长了 1.75 倍。2014 年，证券公司托管证券市值 24.86 万亿元，受托管理资金本金总额 7.97 万亿元。2015 年券商受托管理资金本金总额为 11.88 万亿元，同比增长 49.06%，增速与去年基本持平，保持较快增长。从收入占比来看，2015 年券商资管业务收入占行业总收入的 4.78%，与 2014 年保持一致，占比仍然较低。截至 2016 年末，129 家证券公司托管证券市值 33.77 万亿元，受托管理资金本金总额 17.82 万亿元，受托规模较 2015 年末继续大幅增长；同期券商资管业务收入占行业总收入的 9.04%，同比亦有较大提高。截至 2017 年末，证券公司托管证券市值 40.33 万亿元，受托管理资金本金总额 17.26 万亿元，较上年末减少 3.14%。2016 年以来监管部门明确去杠杆、去通道的监管方向，资管行业迎来统一监管的供给侧改革，券商从事通道业务的成本大幅度上升，2017 年券商资管规模近年来首次负增长。

图 6：2011 年以来受托管理资金规模



资料来源：证券业协会，中诚信证评整理

信用业务

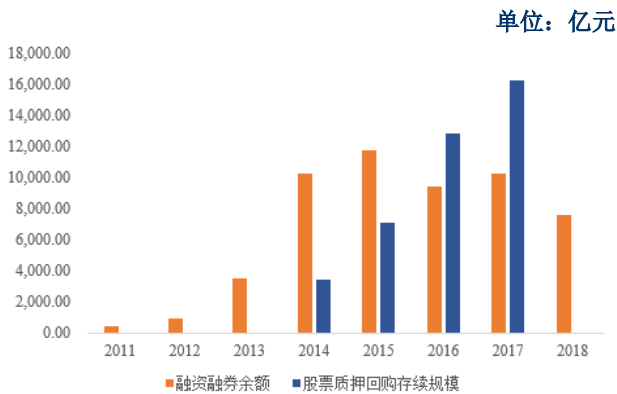
证券公司信用业务主要包括融资融券业务和股票质押式回购交易业务。融资融券业务于 2010 年正式推出，近年来发展迅速。据中国证券金融股份有限公司（以下简称“证金公司”）统计数据显示，自 2010 年 3 月中国证监会批准国泰君安、国信证券、中信证券、光大证券、海通证券和广发证券六

家证券公司作为融资融券业务首批试点证券公司以来，融资买入额占两市成交额的比例不断攀升。融资融券业务在 2014 年表现抢眼，全年共实现收入 446.24 亿元，占券商总收入的比例为 17%，收入增速高达 141.71%。自 2014 年末融资融券余额迈上 1 万亿元的台阶后，2015 年上半年该项业务继续维持高速增长，两融规模最高突破 2.27 万亿元，其中第二季度单季融资融券日均余额达到了 1.95 万亿元。之后受市场大幅调整影响，两融规模回落至 9,000 亿元，随着市场企稳，年末两融余额达到了 1.17 万亿元，较 2014 年增长了 14.5%。2016 年以来 A 股市场成交量萎缩，沪深两市两融余额有所缩减，年末融资融券余额为 9,392 亿元，同比减少 20.02%。2017 年下半年 A 股市场成交量有所上升，沪深两市两融余额有所增加，年末融资融券余额为 1.03 万亿元，同比增加 9.26%。2018 年以来，股票市场大幅下跌，截至 2018 年末，沪深两市融资融券余额 0.76 万亿元，较上年减少 26.36%。

自 2013 年批准开展以来，证券公司股票质押交易规模显现出高速增长趋势，2014~2016 年末，证券公司股票质押规模存续规模分别为 0.34 万亿元、0.71 万亿元和 1.28 万亿元。2017 年 9 月，证券业协会关于就《证券公司参与股票质押式回购交易风险管理指引（征求意见稿）》公开征求意见，同时上交所和深交所对《股票质押式回购交易及登记结算业务办法（试行）》进行修订并公开征求意见。截至 2017 年末，证券公司股票质押规模存续规模 1.62 万亿元，较上年末增长 26.56%。2017 年以来，《股票质押式回购交易及登记结算业务办法（2018 年修订）》及《证券公司参与股票质押式回购交易风险管理指引》（以下合称“股票质押新规”）于 2018 年 3 月起正式实施，对资金融入方资质、资金用途、质押金额门槛、股票质押集中度、股票质押率上限及证券公司以自有资金参与股票质押业务融资规模作了限制。受股票价格大幅波动、部分股东持股质押比例高、缺乏追加担保能力及部分出资方在质押股票流动性发生变化时未及时加强风控等因素影响，股票质押风险逐渐暴露，对证券公司业绩造成较大压力。随着股市行情回暖及监管

机构、金融机构积极参与化解股票质押风险，股票质押风险有所缓释。

图 7：2011 年来证券公司信用业务规模



资料来源：东方财富 Choice，中诚信证评整理

创新业务

直投业务方面，为鼓励证券公司开展创新业务，增强综合业务优势，证监会在 2007 年开放券商直投试点，并于 2011 年 7 月颁布《证券公司直接投资业务管理指引》，首次提出“设立直投基金，筹集并管理客户资金进行股权投资”。这有助于券商通过借助外部资金成立直投基金的形式进行直接投资，从而降低对自有资金的约束。

私募股权投资业务方面，为规范证券公司私募投资基金子公司的行为，有效控制风险，中国证券业协会于 2017 年 1 月颁布《证券公司私募投资基金子公司管理规范》，对证券公司私募投资基金子公司的设立、业务规则、内部控制等予以规范。

证券行业关注

股市持续下行，股票质押业务承压

2017 年以来，股票质押业务规模大幅增长，相应的券商股票质押业务利息收入增长；另一方面，在结构性行情中，个股的风险有所暴露。2017 年，乐视、皇氏集团等多家上市公司股票质押违约。2018 年以来，股市持续下跌，股票质押违约更为频繁，股票质押业务形势更为严峻。中国证券业协会发布的《证券公司参与股票质押式回购交易风险管理指引》，意在规范股票质押市场、控制质押比例和质押率，加强风险控制。

通道业务受限，券商资管业务面临转型压力

受益于过去监管层对金融创新的大力支持，通

道型业务迎来最佳发展机遇，券商资管业务规模迅速增长。近期，监管机构强调不得从事让渡管理责任的通道业务，2017 年 11 月，一行三会共同参与制定《关于规范金融机构资产管理业务的指导意见（征求意见稿）》，提出消除多层嵌套、强化资本约束和风险准备金计提等要求。未来，通道业务的发展受到限制，券商资管业务规模收缩短期阵痛不可避免，中长期将倒逼通道业务向主动管理转型，对券商的投资能力、产品设计能力等带来较大的挑战。

合规经营压力持续增加

2017 年证券行业延续全面监管、从严监管，重罚各种违法违规行为，强化证券期货基金经营机构合规风控和流动性管理，发布投行、股权质押和资管新规等监管政策。预计对券商监管仍将全面从严，资质较差的券商将面临更大的经营压力。

2017 年 7 月，国务院金融稳定发展委员会成立，统筹和协调金融改革发展与监管，一行三会保持高压监管态势，证监会、银监会相继开出史上最大罚单，2017 年证监会作出行政处罚决定超 200 件，罚没款金额超 70 亿元。监管部门预计将保持高压监管态势。

2017 年，IPO 发行常态化，新一届发审委履职以来，审核更加严格，IPO 过会率大幅降低。同时，在金融强监管的背景下，近期针对资管行业、股票质押业务、委贷业务的新政也密集出台，主要在于抑制多层嵌套和通道业务，限制委贷业务，提高股票质押业务要求。

总体看来，在防控金融风险 and 守住不发生系统性金融风险的监管要求下，券商的合规经营压力将持续增加。

金融牌照收紧，券商控股股东门槛提升

2018 年 3 月，证监会发布了《证券公司股权管理规定（征求意见稿）》（下称“《规定》”），主要强调了两方面内容，第一要引入优质股东给予券商支持能力；另一方面穿透核查资金来源，禁止以委托资金、负债资金等非自有资金入股。其中针对控股股东，《规定》提出了净资产不低于人民币 1,000 亿元与最近 5 年原则上连续盈利，最近 3 年主营业务

收入累计不低于人民币 1,000 亿元，主业净利润占净利润比例不低于 50% 的要求。

中诚信证评认为，虽然正式规定尚未公布，但加强对金融牌照的管理，注重控股股东对券商的支持能力将成为监管的新方向，此举有利于提升股东质量，促使券商审慎经营，提升竞争力。

行业竞争加剧，业内整合加快

受市场环境及监管趋严等因素影响，近年来证券行业营业收入和净利润呈下降趋势，行业竞争日

趋激烈。随着业务资格普及，证券公司牌照红利逐渐弱化，大型综合类证券公司在业务布局、渠道建设、风控能力等方面拥有较大优势，市场集中度呈上升趋势。未来，中小型证券公司竞争将更为激烈，推动证券行业加快整合。

总体来看，证券行业竞争将更为激烈，大型证券公司优势将进一步扩大，证券行业整合速度将有所提升。

表 3：近年来证券业主要行业政策

时间	文件	说明
2015 年 1 月	《公司债券发行与交易管理办法》	扩大发行主体范围至所有公司制法人，同时全面建立非公开发行制度，增加债权交易场所，简化发行审核流程，加强市场监管等。
2015 年 5 月	《证券公司及基金管理公司子公司资产证券化业务信息披露指引》	规范证券公司、基金管理公司子公司等相关主体开展资产证券化业务，保障投资者的合法权益。
2015 年 5 月	《证券公司及基金管理公司子公司资产证券化业务尽职调查工作指引》	规范和指导资产证券化业务的尽职调查工作，提高尽职调查工作质量。
2015 年 7 月	《香港互认基金管理暂行规定》	规范香港互认基金在内地（指中华人民共和国的全部关税领土）的注册、销售、信息披露等活动。
2016 年 10 月	《证券公司风险控制指标管理办法》	建立以净资本和流动性为核心的风险控制指标体系。
2017 年 1 月	《证券公司私募投资基金子公司管理规范》	规范证券公司私募投资基金子公司行为，有效控制风险。
2017 年 6 月 (2017 年 10 月执行)	《证券公司和证券投资基金管理公司合规管理办法》	明晰董事会、监事会、高级管理人员、合规负责人等各方职责，提高合规履职保障，加大违法违规追责力度等措施，切实提升公司合规管理有效性，不断增强公司自我约束能力，促进行业持续健康发展。
2017 年 7 月	《关于修改〈证券公司分类监管规定〉》	促进证券公司提升全面风险管理能力，鼓励证券公司做优做强主营业务。
2017 年 11 月	《关于规范金融机构资产管理业务的指导意见（征求意见稿）》	确立资管产品的分类标准，降低影子银行风险，减少流动性风险，打破刚性兑付，控制资管产品的杠杆水平，抑制多层嵌套和通道业务，切实加强监管协调，合理设置过渡期。
2017 年 12 月	《规范债券市场参与者债券交易业务的通知（银发[2017]302 号文）》	督促各类市场参与者加强内部控制与风险管理，健全债券交易相关的各项内控制度，规范债券交易行为，并将自身杠杆操作控制在合理水平。
2018 年 1 月	《证券公司参与股票质押式回购交易风险管理指引》	加强证券公司尽职调查要求；加强对融出资金监控；细化风控指标要求。此规定于 2018 年 3 月 12 日实施。
2018 年 3 月	《证券公司股权管理规定》（征求意见稿）	第一要引入优质股东给予券商支持能力；另一方面穿透核查资金来源，禁止以委托资金、负债资金等非自有资金入股，股东在股权锁定期内不得质押所持证券公司相关股权。
2018 年 4 月	《关于规范金融机构资产管理业务的指导意见》	廓清资管行业和资管产品本质，并对刚兑和资金池概念进行界定，为后续资管行业规范设立标准，主要对阻断监管嵌套、打破刚兑、非标处置等方面做出规定，过渡期延长至 2020 年底。
2018 年 5 月	《外商投资证券公司管理办法》	加强和完善对外商投资证券公司的监督管理，明确外商投资证券公司的设立条件和程序。
2018 年 9 月	《证券公司和证券投资基金管理公司境外设立、收购、参股经营机构管理办法》	规范证券公司、证券投资基金管理公司在境外设立、收购子公司或者参股经营机构的行为。

资料来源：公开资料，中诚信证评整理

竞争实力

资本实力雄厚，多项业务排名位居行业前列

作为国内大型综合性券商之一，公司各项业务

发展较为均衡，综合实力强，经营业绩良好。在中国证券业协会公布的 2017 年度证券公司会员经营业绩排名中，公司总资产、净资本和净资产排名第三，营业收入排名第二，净利润排名第五，处于行

业前列。雄厚的资本实力极大地有利于公司在满足外部监管的条件下，推动自营、直投、融资融券等资本密集型业务的扩展，并加快对外部资源的兼并、整合，从而促进公司更快发展。

表 4：2015~2017 年公司经营业绩排名

	2015	2016	2017
营业收入排名	5	2	2
净利润排名	3	5	5
净资产排名	2	2	3
净资本排名	2	3	3
总资产排名	2	3	3
客户资金余额	7	7	4
代理买卖证券业务净收入 (含席位租赁)	9	8	9
承销及保荐业务净收入	7	5	6
受托客户资产管理业务净收入	4	14	19

注：1、2015 年营业收入、净利润、净资产、净资本和总资产采用母公司口径；客户资金余额、代理买卖证券业务净收入、承销与保荐业务净收入和受托资产管理业务净收入采用合并口径。

2、2016 年和 2017 年营业收入采用合并口径，其他指标均为专项合并口径。

资料来源：中国证券业协会网站，中诚信证评整理

金融集团架构逐步完善，海外业务稳步拓展

公司坚持以客户为中心，以创新和国际化作为主要手段，注重发展经纪、投行、资产管理等核心金融中介服务，持续强化风险管理、信息技术、研究以及人力资源等支撑体系，致力于建设以证券为核心的金融服务集团。

近年来，公司抓住证券市场机构整合的机会，设立了多家子公司。截至 2018 年 9 月末，公司控股富国基金管理有限公司、海富通基金管理有限公司、海富产业投资基金管理有限公司、海通期货有限公司、海通（香港）金融控股有限公司¹（以下简称“海通（香港）金控”）、海通开元投资有限公司、海通恒信国际租赁股份有限公司等子公司，目前公司业务板块已包含证券、基金、直接投资、期货、融资租赁等。公司以证券为主业的金融控股集团架构正逐步完善，已处于国内领先地位。

伴随着公司金融控股集团架构的搭建，公司的国际业务也取得了稳步发展。目前，公司已与欧美、

亚太等地区的众多资产管理公司、投资银行和商业银行建立了稳定的业务合作关系，QFII 业务在客户数量、资产规模和交易金额等业务指标上都名列国内前茅。继 2010 年 1 月，公司成功收购香港最大的本地上市券商之一——大福证券集团有限公司²

（以下简称“大福证券”）后，2012 年公司 H 股成功在香港联交所挂牌上市，募集资金 143.8 亿港元，进一步增强了资本实力，优化了股东结构，提升了公司的国际知名度和品牌影响力，国际化发展取得重要突破。2015 年 9 月，公司通过下属控股子公司海通国际控股有限公司完成收购葡萄牙圣灵投资银行（Banco Espírito Santo de Investimento，以下简称“BESI”）³，持有其 100% 股权，该银行业务覆盖欧洲、美洲、南美洲和南亚等共 11 个国家和地区，按并购项目数和交易金额计均为葡萄牙排名第一。公司对 BESI 跨境业务的支持将丰富其跨境网络，带来更多业务发展机会。

未来公司还将持续关注潜在的收购、兼并机会，并计划在法律允许的情况下，进入信托、保险、银行等金融行业，逐步发展成为全方位的金融控股集团。

总体来看，公司业务的集团化将有利于通过业务资源整合和专业化分工，实现各项业务客户、渠道、信息等资源的共享；也有利于公司为客户提供全面、个性化的金融类服务，并提高客户群体的忠诚度。

业务发展相对均衡，收入来源持续多元化

作为拥有全业务牌照的综合金融服务商，公司可提供一系列金融产品及服务以满足客户的多样化需求。公司业务种类多元化，业务已涵盖证券、基金、期货、融资租赁等多个领域，为其多元化发展奠定良好基础。

2017 年，受资本市场震荡波动、经济去杠杆以及金融强监管持续影响，证券行业整体业绩有所下滑，公司通过合理的业务结构调整及多板块业务的竞争实力，收入及盈利规模实现逆势增长。2017 年

¹ 海通（香港）金融控股有限公司已于 2010 年 12 月更名为“海通国际控股有限公司”

² 大福证券集团有限公司已于 2010 年 12 月更名为“海通国际证券集团有限公司”

³ BESI 已于 2015 年 9 月更名为“海通银行”

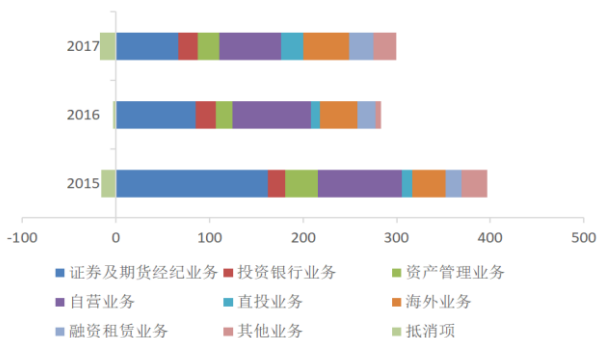
公司实现营业收入 282.22 亿元，同比增加 0.75%，实现净利润 98.76 亿元，同比增加 10.58%。

业务运营

公司作为国内大型证券公司之一，业务领域覆盖面广，主要业务包括经纪业务、投行业务、自营业务、资产管理业务、直投业务、境外业务和融资租赁业务。2015~2017 年公司分别实现营业收入 380.86 亿元、280.12 亿元和 282.22 亿元，受证券市场景气度下滑影响，2016 年证券市场行情由上年的牛市转向低迷，公司收入规模下滑明显。分业务板块来看，2017 年，公司证券及期货经纪业务、投资银行业务、资产管理业务、自营业务、直投业务、海外业务及融资租赁业务的收入规模分别为 66.98 亿元、20.50 亿元、23.10 亿元、65.71 亿元、24.16 亿元、48.73 亿元和 25.89 亿元，占营业收入的比重分别为 23.37%、7.26%、8.19%、23.28%、8.56%、17.27%和 9.17%。受 2018 年以来 A 股行情震荡下行、信用违约事件频发、项目审核趋严趋缓审批趋严等因素的影响，2018 年前三季度，受证券市场行情低迷及监管政策变化等因素影响，公司实现营业收入 161.77 亿元，同比减少 15.98%。

图 8：2015~2017 年公司营业收入构成情况

单位：亿元



资料来源：公司定期报告，中诚信证评整理

从收入地区分布来看，2017 年，公司超过 80% 的业务为境内业务，其中上海、浙江、黑龙江、江苏和山东为公司分支机构收入的前五大收入来源区域，2017 年上述五大区域收入占境内业务收入（剔除公司总部及境内子公司收入）的比重分别为 17.74%、11.57%、11.11%、8.25%和 6.26%。

经纪业务

经纪业务收入是公司最主要的收入来源之一，2015~2017 年，公司经纪业务（包括期货经纪）分别实现收入 162.49 亿元、85.14 亿元和 66.98 亿元，占营业总收入的比重分别为 42.66%、30.40%和 23.73%，受证券市场行情低迷、经纪业务竞争激烈等因素影响，公司经纪收入及占比均呈现逐年下滑态势。

近年来，随着证券市场竞争日趋激烈，公司净佣金率呈现逐步走低的态势，且非现场开户以及微型网点的放开，将进一步加剧零售业务的竞争，并给行业佣金率走势带来新的不确定性，成本控制能力将和客户营销、服务能力一样，成为券商经纪业务的重点竞争方向。

为提高竞争实力，公司通过完善制度建设、优化网点布局、推进中台建设、加强客户保证金管理等措施，夯实了零售经纪业务的发展基础，提升了零售经纪业务的销售能力和客户服务能力。在此基础上，公司不断完善线上网络渠道，2017 年末移动端应用“e 海通财”用户数突破 1,900 万，活跃用户数稳居行业前三，促进了零售经纪业务市场份额的提升。2015~2017 年公司股基交易金额市场份额分别为 5.02%、4.47%和 4.68%，市场排名分别为第三、第六和第四，稳居行业前列；公司客户数量保持逐年增长，截至 2018 年 6 月末，公司在境内外拥有超过 1,300 万名客户。2018 年上半年，公司股票、基金交易金额 51,546 亿元，同比增加 9.6%。

客户构成方面，公司自 2009 年成立机构业务部以来，不断加强对基金、保险等专业投资机构的服务力度和企业及高净值客户服务，目前其机构业务服务体系已基本建立。2015~2017 年末，机构客户代理买卖证券款占比分别为 24.64%、29.58%和 28.93%，整体呈现增长态势。截至 2018 年 6 月末，机构客户代理买卖证券款占比为 27.84%。

融资类业务方面，公司业务范围涵盖融资融券、约定购回式证券交易和股票质押式回购等。作为首批获得融资融券业务资格、转融通首批业务试点资格、质押式回购业务试点资格及约定购回式证券交易权限的券商之一，公司融资类业务具有较强

的优势。2015年公司新增融资融券账户3.45万户，全年融资融券业务总交易量8.25万亿元；新增股票质押客户2.76万户；日均融资类业务规模达到1,317.26亿元，排名行业第一。2016年~2017年末，公司融资类业务规模分别为1,406.30亿元和1,617.77亿元，业务规模分别排名行业第一和第二。其中2017年末，融资类业务包含融资融券业务余额480.33亿元，股票质押余额1,120.69亿元，约定购回余额15.75亿元。

此外，公司控股子公司海通期货股份有限公司（以下简称“海通期货”）期货经纪业务保持较快增长。2015年，海通期货业务全年代理成交金额33万亿元，同比增长69%，日均客户权益为226亿元，同比增长97%，分类监管评价连续两年获得AA评级。2016年，海通期货代理成交金额的市场份额为8.43%，同比增加2.53%，其中上海期货交易所市场份额11.9%，中国金融期货交易所市场份额8%，均排名行业第一。2016年，海通期货由于发展客户存在违规行为下调至B级，为此海通期货已经按照监管要求加强内部控制，并于2017年重回AA级。2017年，海通期货代理成交金额市场份额9.17%，同比增长0.74个百分点，其中上海期货交易所市场份额11.2%，排名行业第一。

总体来看，凭借营业网点数量优势和综合服务水平的提升，公司经纪业务业绩在行业内名列前茅。虽然短期内，公司经纪业务仍将受到证券市场行业波动、市场竞争加剧等诸多不利因素的影响，但伴随国家对优质券商的资源倾斜和公司自身经纪业务转型的逐步推进，公司经纪业务有望保持较好的发展态势，并逐渐形成经纪业务收入多元化的格局。

自营业务

公司自营业务板块下设证券投资部和固定收益部，分别负责权益类产品、债券和衍生产品的投资。公司权益类投资对象以二级市场定向增发和大盘蓝筹、绩优成长类股票为主；债券投资范围则主要限定于3~5年期高等级的信用债券；衍生产品投资业务包括围绕股指期货、ETF、备兑权证和其它有望于交易所挂牌交易的工具而展开的交易、避

险、发行、做市等业务。2015~2017年，公司自营业务分别实现收入89.61亿元、83.25亿元和65.71亿元，实现利润总额分别为55.32亿元、21.55亿元和19.85亿元，分别占合计利润总额的26.2%、19.31%和15.40%。

投资原则方面，公司自营业务本着“谨慎投资”原则，坚持在防范风险的同时，追求合意收益率。为加强内部风险控制，公司建立了严格投资决策流程和投资操作制度。

投资能力方面，公司拥有一支经验丰富的投资团队，贯彻“价值投资理念”，以宏观研究、行业研究和策略研究为起点，经过深入研究和充分讨论确定备选投资品种，并对备选品种进行持续跟踪和管理。公司目前拥有专门的研究机构负责提供研究支持，同时为提高自营业务的投资水平，各部门也有专业人员负责具体业务的研究、调研工作。

投资策略方面，公司根据市场行情及时调整不同品种的投资比例。公司主动顺应市场形势变化，积极推动投资业务转型，丰富盈利模式。权益类投资积极开展套保、期现套利、ETF套利和做市业务，减少趋势性投资对盈利的影响，审慎参与二级市场交易，抓住市场波动性操作机会；固定收益类投资主动把握债市机遇，合理提升杠杆率；同时，审慎推进创新型业务，量化投资业务方面亦开发了多种套利策略。

2015年，公司权益类投资稳健投资，取得良好收益，并在境外发行了第一个挂钩中国权益指数的结构化票据，跨境业务实现较快发展。截至2015年末，公司累计管理RQFII/RQDII产品规模70亿元。同期，公司固定收益类投资进一步强化FICC业务发展，积极开展国债期货套利业务、黄金租赁业务和利率互换业务。此外，公司另类投资创新业务模式，重点拓展过桥融资、定增投融资、并购融资等业务。2016年，面对不利的市场环境，公司加大国债期货套利、货币市场套利、黄金租赁、利率互换交易等业务的资源投入，获得信用风险缓释工具核心交易商资格，公司FICC业务平台不断完善。2017年，公司积极开拓ETF做市及套利、场内期权做市、场外期权等非趋势投资业务。固定收益类投资保持合理

杠杆规模，大力开拓国债期货套利、货币市场套利、黄金租赁套利等各类FICC套利业务，公司投资回报率、交易量等多项指标稳居行业前列。

总体来看，公司自营业务坚持价值投资、稳健运作，在严格防范风险的同时追求合理收益率，在行业波动较大的情况下，坚持推进权益类自营业务转型，同时积极参与定向增发和包括固定收益产品在内的多种产品的投资，有效规避市场风险。公司投资收益虽然受到市场波动影响较大，但其对风险的把控使其避免了在市场大跌的行情中蒙受损失，投资风格较为稳健。

投资银行业务

近年来公司投资银行业务整体发展较快，其中2017年受金融去杠杆以及金融强监管持续影响，公司的债券承销业务规模萎缩，导致当年投资银行收入较上年有所下滑。2015~2017年，公司投资银行业务分别实现收入18.13亿元、21.71亿元和20.50亿元，占营业总收入的比例分别4.76%、7.75%和7.26%。

股票发行及承销业务

公司按照区域和行业相结合原则，在上海、深圳、北京设立投行部，并设置金融、传媒等行业组。凭借优秀的专业团队和大、中、小型项目全面开拓的市场理念，多年的投行经验以及广阔的销售渠道，近年来公司股票发行及承销业务取得了较为良好的业绩，一定程度上抵御了市场风险。

公司曾先后担任浦东发展银行、民生银行、深圳发展银行、交通银行等金融企业的首次公开发行上市或再融资项目的主承销商；还担任了中国第一家赴海外上市银行——交通银行上市的财务顾问。此外，公司曾作为主承销商之一完成了亿阳信通、用友软件、上海贝岭、中国海诚、金风科技等高科技企业的上市工作。经过多年的积累，公司已在银行类企业和高科技企业的发行承销方面享有较高声誉。近年来公司股权融资持续稳定发展，承销家数和承销金额逐年增长。2015年，公司投行抓住市场繁荣机遇，加大市场拓展力度，股权融资业务全年完成37个主承销项目，承销金额508亿元。同期公司新三板业务完成挂牌项目65个，完成新三

板挂牌公司定增项目47个，定增金额32.5亿元。2016年，公司共完成股权融资业务42个，其中再融资业务开展良好，全年完成再融资项目40个，再融资金额1,092.15亿元。2017年，得益于A股市场IPO审核与发行提速，公司储备项目快速释放，完成IPO项目31家，较上年增长29家，融资金额138.14亿元，较上年增长135.04亿元；完成再融资项目28家，再融资金额416.57亿元，受再融资和减持新规影响同比有所下滑。2018年上半年，在IPO审批趋严的环境下，公司完成7家IPO和再融资发行。此外，截至上半年末公司在会IPO项目数排名行业前列。

债券发行及承销业务

公司债券部在债券承销能力和销售能力上均具有明显优势。近年来，在证券市场行情低迷的情况下，公司的投资银行业务由以股权融资为主向股债业务并重转型，债券承销收入大幅增长，一定程度上平滑了股权融资市场低迷的不利影响。

近年公司的债券发行及承销业务发展较快，其主承销金额和主承销家数总体呈现增长态势。2015~2017年，公司分别完成债券承销66只、247只和276只，承销金额分别为1,500亿元、2,429.93亿元和1,971.10亿元。2017年受金融去杠杆以及金融强监管持续影响，当年公司的债券承销业务规模有所下滑，但仍居行业前列，其中企业债承销金额269.85亿元，行业排名第一；公司债承销金额578.02亿元，行业排名第四。2018年上半年，公司境内完成主承销债券142只，承销金额978亿元，债券承销业务位居行业领先地位，其中企业债承销家数排名第1，承销金额排名第2；公司债承销家数排名第5、承销金额排名第4；非金融企业债务融资工具的家数和金额在券商中均排名第2位。

财务顾问业务

财务顾问业务方面，近年来国内并购市场政策持续收紧，公司并购财务顾问业务交易金额亦呈现下滑态势，2015~2017年，公司分别完成并购财务顾问业务22家、16家和20家，并购重组交易金额分别为1,478亿元、919亿元和572亿元。2018年上半年，公司完成重大资产重组项目4个。

总体来看，近年来公司投行业务实现快速发展，业务结构不断优化，具有很强的竞争实力；同时，在市场环境变化的情况下，公司及时调整业务发展策略以适应变化，投行业务继续保持行业领先优势。

资产管理业务

自 2012 年 8 月证监会颁布《证券公司客户资产管理业务办法》及其配套细则以来，在放松管制，鼓励创新的监管思路下，公司抓住创新机遇，首批取得保险资金管理资格，积极开发现金赢家系列和债券分级资产管理计划等创新型产品，公司的资产管理业务面临较好的发展机遇。

公司目前主要利用经纪业务的营销网络挖掘客户资源，根据客户在投资收益、风险和流动性方面的不同需求提供各类理财产品，并结合部分合作银行的渠道进行产品销售。2015~2017 年，资产管理业务分别实现收入 35.15 亿元、18.00 亿元和 23.10 亿元，占营业总收入的 9.23%、6.43% 和 8.19%。

公司资产管理业务主要通过全资子公司上海海通资产管理有限公司（以下简称“海通资管”）开展，包括以集合资产管理、定向资产管理和专项资产管理为主的多种产品。集合资产管理方面，公司产品覆盖股票投资、债券投资、货币类产品、量化投资、套利投资和指数投资等各个领域，产品线齐全，能够为客户提供全方位的资产配置服务和不同风险收益类型的产品选择。定向资产管理方面，公司针对大小客户，以客户需求及风险偏好为导向定制化专业服务；专项资产管理方面，公司为客户提供全行业、标准化、专业化的资产证券化产品，为客户设计发行期限与规模利率相匹配的融资类服务业务。

此外，公司通过控股子公司海富通基金管理有限公司（以下简称“海富通基金”）和参股公司富国基金管理有限公司（以下简称“富国基金”）开展基金管理业务。公司亦通过下属子公司海富产业投资基金管理有限公司、海通吉禾股权投资基金管理有限公司、海通创新资本管理有限公司和海通创意资本管理有限公司等提供私募股权基金投资管理服务。

近年来公司资产管理规模受政策影响呈现波动态势，截至 2015 年末，海通资管的管理规模为 4,378 亿元，其中主动管理规模突破 1,000 亿元；海富通基金管理规模 1,558 亿元；富国基金管理规模 3,437 亿元；公司下属 PE 资产管理公司 7 家，管理规模 179 亿元，已投资未上市项目 174 个。截至 2016 年末，海通资管、海富通基金和富国基金的资产管理总规模达到 1.48 万亿元，同比增长 57%；公司 PE 业务旗下基金管理规模达到 185 亿元，全年新成立 8 只基金，外部募集资金实际到位 28 亿元。2017 年，在行业降杠杆、去通道的环境下，公司主动压缩通道业务规模，资产管理总规模随之下滑明显，期末海通资管、海富通基金和富国基金资产管理总规模达到 9,607 亿元，规模同比降幅超过 5,000 亿元；私募投资基金业务逐渐进入回报期，期末 PE 基金数量达到 34 只，管理总规模 176 亿元，全年基金所投企业共有 12 家实现 IPO 上市。截至 2018 年 6 月末，公司资产管理业务管理总规模为 1.03 万亿元，较上年末有所增长。

总体来看，公司资产管理业务覆盖品种齐全，整体资产管理规模受政策影响呈现波动态势，随着公司主动管理能力的提升，资管业务保持良好发展态势。同时，由于资产管理业务对券商、基金、保险、期货等机构的开放度逐年提高，金融业资产管理业务的竞争加剧，无论从市场份额还是管理费率的调整均对公司造成严峻的挑战。

融资租赁业务

公司在 2014 年逐步进入融资租赁市场，主要由子公司海通恒信国际租赁股份有限公司（以下简称“海通恒信”）开展运营。近年来海通恒信保持稳健发展步伐，对公司收入贡献度逐年提高，2017 年海通恒信国内主体信用等级由 AA⁺上调至 AAA，市场认可度进一步提升。2015~2017 年，公司融资租赁业务分别实现收入 16.67 亿元、19.86 亿元和 25.89 亿元，分别占营业总收入的 4.38%、7.09% 和 9.17%。

业务模式方面，与国内融资租赁行业发展趋势相同，海通恒信以售后回租项目为主，同时随着客户多元化融租需求的增加，公司也灵活运用委贷、

保理等方式实现项目投放。近年来海通恒信借助海通证券网点渠道优势、在高端客户中的品牌影响力和综合金融服务能力，通过与海通证券及下属子公司采用交叉销售等方式，进一步扩大了自身客户基础，并提升了客户质量。

近年来，面对激烈的市场竞争，海通恒信在以大客户大项目夯实业务整体规模的同时，全面推动极具发展潜力的中小微企业及个人客户业务。同时，海通恒信积极介入新型领域，向新业态转型，以国家供给侧结构性改革、互联网+、绿色经济等产业经济政策为指引制定公司战略方向和业务规划，重点聚焦于交通物流、IDC 大数据、高端智能制造、智慧城市、TMT、政府 PPP、普惠医疗等行业领域。

总体来看，近年来得益于海通恒信自身实力的增强以及公司的支持，公司融资租赁业务规模和盈利规模稳步增长，风险控制能力较强，整体发展较好。

研究业务

公司的证券研究所成立于 1993 年，是国内较早成立的证券专业研究与咨询机构。研究所目前主要从事宏观经济研究、投资策略研究、行业及上市公司研究、政策研究、金融工程研究等，并于 2010 年 5 月获得首批基金评价资格。研究所产品种类较为丰富，主要销售给基金公司、保险公司、证券公司等机构投资者，同时还为公司固定收益部、销售交易总部、国际业务部等部门提供业务支持。

近年来，公司不断加强研究团队建设，2015 年，公司研究业务获得 2015 年新财富“本土最佳研究团队”第二名和“最具影响力研究机构”第二名，在固定收益、石化、有色、汽车、新能源与电力设备、批零贸易、医药等七个研究方向获得第一。公司研究所在 2016 年新财富最佳分析师评选中表现良好，其中，宏观分析和策略分析排名行业首位，并在十个行业和板块研究领域排名行业前三。2017 年新财富中，公司及下属团队总计取得 21 项奖项，并继续蝉联策略研究第一。公司研究能力在行业中排名靠前。

境外业务

境外业务方面，公司在成功收购并整合香港第二大独立券商大福证券（现为“海通国际证券集团有限公司”，以下简称“海通国际证券”）后，成为国内首批通过收购而拥有全方位海外证券平台控股权的证券公司。2015 年，海通国际证券抓住市场机遇完成资本补充，年末净资产排名居港中资券商首位。同期海通国际证券投资业务及债券做市业务发展较快，2015 年投行业务完成股权融资项目 53 个，股权融资项目数量排名在港投行第二；完成债券融资项目 27 个。海通国际证券以人民币产品为核心，打造具有中资特色的 FICC 销售交易平台，目前已成为香港市场最大的债券做市商之一。2016 年海通国际证券业绩继续保持在港中资投行前列，其中：IPO 发行承销数量和融资金额均排名第一，在近两年全球最大的 IPO 项目——邮政储蓄银行上市中担任联席账簿管理人；股权融资家数和融资金额均排名第二；债券承销家数和承销金额分别排名第一和第三；并购交易家数排名第一；资产管理规模突破 560 亿港元，位列在港中资券商及基金管理公司第一。2017 年海通国际证券投行业务继续保持领先，股权融资金额在在港中资投行中排名第一；中国离岸债券发行数量排名全体投行第一。交易业务成功转型，正式推出全新程序交易服务系统，能够为全球机构客户提供 24 小时综合电子交易，并具备自主知识产权。资管业务规模和收入不断提升，管理规模达 660 亿港元。

此外，2015 年 9 月，公司成功完成对葡萄牙圣灵投资银行（以下简称“海通银行”）的收购，国际化布局进一步拓展到欧美成熟市场和南美、非洲等新兴市场；成功搭建自贸区跨境业务平台，跨境业务能力进一步增强。全方位的国际业务平台有利于公司把握日益增长的跨境业务机会，满足客户的跨境业务需求，提升公司的国际影响力。2017 年，公司海通银行经历了近两年的磨合、整合和融合，公司治理架构逐渐完善，发展逐步进入正轨。

总体来看，近年来公司业务受证券市场环境影响波动较大，面对复杂多变的市场环境，公司在促进传统业务发展的同时，加大业务结构调整，业务

结构不断完善，目前业务领域已涵盖证券、基金、期货、直投等各个方面，且在收购大福证券、圣灵投资银行后，业务国际化也取得较大的进展，综合实力不断增强。

内部控制及风险防范

公司自成立以来，一直注重内部规章制度和风险防范体系的建设，已建立起一套以规章制度为平台、以监控组织为核心、以信息技术系统为工具的较为完整的内控管理体系。

风险控制体系

公司按照证监会及相关法律的要求，不断调整并形成完善的“合规与风险管理委员会—合规总监及合规部—风险控制总部—职能管理部门—业务部门内部风险控制部门及岗位”五级风险控制架构，将风险管理及控制活动覆盖到公司的各个部门、各个层级和经营管理的各个环节，实现了事前、事中、事后的全程风险管理。

合规与风险管理委员会是公司风险管控的最高权利机构，主要对公司经营的总体风险管理进行监督，对公司内部控制制度进行诊断与完善，以确保公司能够对与经营活动相关联的各种风险实施有效的风险管理。

合规总监由董事会聘任，独立于公司管理层运作，对董事会负责并向监管部门报告，合规部对合规总监负责，协助合规总监工作。

风险控制总部负责对公司各项业务的监督、检查以及各类风险的控制、管理和评估，对风险进行事前、事中、事后全程管理。风险控制总部内部设交易风险管理部、投行风险管理部、运营风险管理部、稽核部、监管联络部等二级部门。风险控制总部每半年对公司风险状况进行一次评估，并向合规与风险管理委员会报告。

公司部分职能部门如运营中心、计划财务部、信息技术管理部等部门从专业化的角度分别对公司的证券交易、资金、财务、信息技术等风险进行控制。

公司各业务部门承担一线的风险监控职能，执行具体的风险管理制度。各部门针对业务主要风险

环节制定业务操作流程，制定有助于风险识别、评估及控制的措施，对于基层风险的防控具有保障意义。

此外，公司还建有风险管理信息平台，其中包括经纪业务实时监控系统、净资本实时监控系统、投资业务实时监控系统，并可实施多项风险预警，为公司风险控制工作提供有力的技术保障。

整体而言，公司内部五级风险监控体系，以及相关制度、系统的建立和完善，使开展各项工作的风险切实可控，对于保障资金交易安全、制度运营稳定、道德风险防范等方面均有重要作用。

业务控制及风险管理

公司将各个业务部门可能面临的风险划分为市场风险、信用风险、流动性风险、操作风险等几个重要类别。

市场风险主要涉及公司的证券投资业务和资产管理业务。公司主要通过控制投资规模，控制风险暴露；关注累计亏损与总规模的关系；确定合理的持仓和现金配置比例；控制个股和行业集中度；严格执行止盈止损制度；动态测算权证隐含波动率、溢价率、盈亏平衡点；并利用 VAR、压力测试、敏感性分析、情景分析等风险管理工具量化管理风险。

信用风险主要涉及非权益类证券自营业务。公司要求投资的信用产品主要为高信用评级产品，并密切跟踪投资对象的经营情况和信用评级变化；合理配置利率品种（央票、政策性金融债）和信用品种（中期票据、短融、公司债）的比例；每年度对银行间债券市场交易对手进行分类，进行严格的等级管理。

流动性风险主要涉及公司财务资金以及金融资产的流动性。公司重点关注总体财务状况，自有资金余额，长期资金占用以及资金流动性情况，重视现金流的匹配，预留足够的头寸和融资渠道；关注权益类交易性金融资产单一资产变现时间、组合变现时间、可流动性资产占比；关注非权益类证券投资品种、投资结构、各券种剩余期限分布以及组合流动性情况。

操作风险主要涉及经纪业务、投行业务和自营

业务。在经纪业务和自营业务方面，公司深入推进合规管理制度建设，完成了信息隔离墙系统的升级开发，加大反洗钱工作力度，并做好各项合规性审核工作，严格执行投资的研究、决策、交易流程，系统的阈值设定，实时监控，席位、股东账户管理，前台、后台对账，事中操作风险进行控制，并通过组织自查和稽核整改等手段对操作风险进行事后控制。对于投行业务的操作风险，公司建立严格的项目风险评估体系和项目责任管理制度，制定相应的操作流程、作业标准和风险防范措施。在实施风险权限管理的基础上，明确各当事人在事前、事中、事后各自不同的风险控制责任。另外，公司还建立了严密的内部审核工作规则与流程，提高发行申报材料的编制质量，确保证券发行文件不存在虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

此外，为了保证各项业务的顺利开展，防止内幕交易和操纵市场行为的发生，公司设置了较为完备的内部隔离墙机制。公司的自营业务、经纪业务和资产管理业务在部门设置、组织管理、资金使用和财务核算上完全分开，对因业务需要知悉内幕信息的人员制定了严格的批准程序和监督措施。总体来看，公司经纪、自营、资产管理、投行、行政管理及支持部门等各条线均建立了严密的内部控制制度，制定了完备的内部控制体系，并对主要业务环节进行前台、中台、后台分开管理。在五级风险管理体系下，公司各项业务开展均在公司风险监管部门的直接监测下，合规部、风险管理总部在不同环节对公司业务进行监督和控制，以确保业务运营的顺利进行。我们认为，公司现有制度建设及风险控制能够有效匹配各项业务运营，对日常工作各类风险点监控较为有效，风险管理力度较为到位。

公司治理

公司按照相关法律法规的要求建立了较为健全的管理架构，设立了监事会、独立董事和董事会专门委员会制度，形成了股东大会、董事会、监事会和经理层相互分离、相互制衡的公司治理结构，使各层次在各自的职责、权限范围内，各司其职，各负其责，从而确保了公司的规范经营。

股东大会是公司的最高权力机构，决定公司重

大经营方针和投资计划，审议批准公司的年度财务预算方案、决算方案。董事会是决策机构，负责执行股东大会的决议、决定公司的经营计划和投资方案，下设发展战略与投资管理委员会、合规与风险管理委员会、提名与薪酬考核委员会和审计委员会；监事会则是公司的内部监督机构，对股东大会负责。公司实行董事会领导下的总经理负责制，由总经理执行股东大会及董事会的决议，并全面负责公司的经营管理。公司设合规总监，对公司及其工作人员的经营管理和执业行为的合规性进行审查、监督和检查，对内向董事会负责并报告工作，对外向监管机构报告公司合规状况。

公司对高级管理人员建立了考评、激励和约束机制。公司经理人员的薪酬与公司绩效和个人业绩相联系，董事会每年对高级管理人员的业绩和履职情况进行考评；公司通过章程和各项内部规章制度对高级管理人员的履职行为、权限、职责等作了相应的约束。综合来看，目前公司法人治理结构较为完善。

需提出的是，公司股权结构比较分散，H股上市后一定程度上优化了其股权结构，第一大股东香港中央结算(代理人)有限公司持股比例为29.64%。截至2018年9月末，公司全部股东均为无限售条件股东，前十大股东中，有六名股东为上海国资委下属企业，合计持股比例13.83%，因此公司未来股权结构的稳定性将在较大程度上依赖上海国资委的控制影响力度。

表 5: 截至 2018 年 9 月末公司前十名股东情况

股东名称	持股比例
香港中央结算(代理人)有限公司	29.64%
光明食品(集团)有限公司	3.50%
上海海烟投资管理有限公司	3.48%
中国证券金融股份有限公司	2.99%
申能(集团)有限公司	2.80%
上海电气(集团)总公司	2.31%
上海久事(集团)有限公司	2.05%
上海百联集团股份有限公司	1.86%
中信证券股份有限公司	1.52%
上海报业集团	1.31%

资料来源：公司定期报告，中诚信证评整理

发展规划

海通证券的总体发展战略为：坚持以客户为中心，以经纪、投资银行、资产管理等中介业务为核心，以资本型中介业务和投资/租赁业务为两翼，以创新和国际化为驱动力，加强研究、人才、IT 和风控合规四根支柱建设，加强资本与投资管理、资产和财富管理、投行承揽与销售定价、机构经纪与销售交易和互联网证券等五大能力建设，致力于把海通建设成为以网上证券、财富管理证券、中小企业证券、机构业务证券为核心的国内一流、国际有影响力的金融服务集团。

未来公司将重点稳步推进分支机构改革转型试点；深入推进互联网金融战略；抢抓投资银行业务发展机遇；加快发展资产管理业务；加快创新和国际化步伐；提升资金管理能力；切实强化风险管理、信息技术管理、人力资源管理等支柱建设；加强企业文化建设。

财务分析

以下分析主要基于公司提供的经立信会计师事务所（特殊普通合伙）审计并出具标准无保留意见的2015~2017年度审计报告以及未经审计的2018年三季度财务报表，其中对净资产、净资本、净资本/负债等风险控制指标的描述和分析均采用母公司口径数据。

资产质量

2016年以来，证券市场行情整体较为低迷，股票市场交易量大幅下滑导致公司客户资金持续外流，近三年公司资产规模呈现下滑态势。2015~2017年末，公司总资产分别为 5,764.49 亿元、5,608.66 亿元和 5,347.06 亿元，年均复合增长率为-3.69%，剔除代理买卖证券款后，2015~2017 年末，公司资产总额分别为 4,474.23 亿元、4,568.07 亿元和 4,509.32 亿元，年均复合增长率为 0.39%，基本较为稳定。得益于近年留存收益的积累，公司所有者权益稳步增长，2015~2017 年末分别为 1,169.28 亿元、1,219.58 亿元和 1,296.94 亿元，年均复合增长率为 5.32%。截至 2018 年 9 月末，公司总资产为 5,564.85 亿元，剔除代理买卖证券款后总资产为

4,902.43 亿元，所有者权益为 1,302.36 亿元。

从公司资产流动性来看，2017 年末公司持有客户资金存款及自有现金及现金等价物均有所减少，同期其持有金融资产规模略有下滑，但整体资产流动性仍保持较好水平。截至 2017 年末，公司自有货币资金及结算备付金余额为 339.57 亿元，较上年末减少 6.70%，以公允价值计量且其变动计入当期损益的金融资产、可供出售金融资产和持有至到期投资合计余额为 1,411.64 亿元，同比减少 6.18%。从公司所持有金融资产的结构来看，公司权益类投资和基金类投资规模有所下调，债券类投资规模持续增长，保持较为稳健的投资策略，截至 2017 年末，公司权益类投资余额占比由上年末的 17.40%降至 16.73%，基金投资占比由 16.21%降至 13.82%，债券投资占比由 43.80%增长至 48.26%。截至 2017 年末，公司流动性覆盖率（优质流动资产/未来 30 日内现金流出）为 188.90%，高于 100%的监管标准。

表 6：2015~2017 年末公司金融资产余额明细

单位：亿元

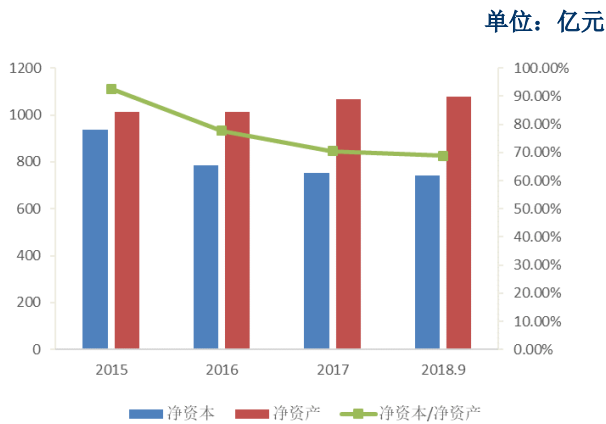
科目	分类	2015	2016	2017
以公允价值计量且其变动计入当期损益的金融资产	股票	177.87	145.38	158.59
	债券	402.61	533.33	631.67
	基金	485.74	170.55	144.97
	其他	38.20	74.22	63.34
	小计	1,104.40	923.47	998.57
可供出售金融资产	股票/股权	82.84	116.40	77.56
	债券	41.40	125.64	49.59
	基金	57.78	73.40	50.18
	其他	262.88	264.85	234.95
	小计	444.90	580.29	412.29
持有至到期投资	债券投资	0.83	0.84	0.79
	其他	-	-	-
	小计	0.83	0.84	0.79
合计		1,550.13	1,504.60	1,411.64

注：以上数据均经四舍五入处理，故单项求和数与合计数存在尾差
数据来源：公司定期报告，中诚信证评整理

凭借稳健为主兼顾灵活的经营策略及有效的资本补充渠道，公司近年来净资产规模持续增长，2015~2017 年末及 2018 年 9 月末，公司净资产分别为 1,011.20 亿元、1,012.45 亿元、1,068.59 亿元和 1,078.14 亿元，净资本分别为 937.07 亿元、786.64 亿元、752.92 亿元和 741.35 亿元，净资本/净资产

比值分别为 92.67%、77.70%、70.46% 和 68.76%，大幅高于 20% 的监管标准。

图 9：2015~2018.9 公司净资产和净资本变化情况



数据来源：公司提供，中诚信证评整理

表 7：2015~2018.9 公司风险监管指标

指标名称	预警标准	监管标准	2015	2016	2017	2018.9
净资本 (亿元)	-	-	937.07	786.64	752.92	741.35
净资产 (亿元)	-	-	1,011.20	1,012.45	1,068.59	1,078.14
风险覆盖率 (%)	≥120	≥100	365.64	258.90	249.31	264.64
资本杠杆率 (%)	≤9.6	≤8	25.18	27.64	27.06	26.57
流动性覆盖率 (%)	≥120	≥100	322.01	155.23	188.90	336.82
净稳定资金率 (%)	≥120	≥100	128.47	131.65	135.49	140.27
净资本/净资产 (%)	≥24	≥20	92.67	77.70	70.46	68.76
净资本/负债 (%)	≥9.6	≥8	49.00	52.56	50.16	49.23
净资产/负债 (%)	≥12	≥10	52.87	67.65	71.20	71.59
自营权益类证券及证券衍生品/净资本 (%)	≤80	≤100	26.67	29.66	30.78	32.07
自营非权益类证券及其衍生品/净资本 (%)	≤400	≤500	76.72	80.98	57.72	80.18

注：1、公司净资产、净资本及风险控制指标按照母公司口径；

2、2015 年末的净资本及相关比例已根据《证券公司风险控制指标管理办法》(2016 年修订版) 进行重述。

数据来源：公司定期报告，中诚信证评整理

2015~2017 年末及 2018 年 9 月末，公司净稳定资金率分别为 128.47%、131.65%、135.49% 和 140.27%，均高于 100% 的监管标准，公司具有稳定的资金来源，能够为后续业务的开展奠定良好基础。

与行业内其他证券公司比较来看，得益于近两

年公司各项风险控制指标看，根据证监会 2016 年 6 月公布的《证券公司风险控制指标管理办法》(2016 年修订版) 及《证券公司风险控制指标计算标准规定》，近年来公司以净资本为核心的各项风险指标均远高于证监会制定的监管标准，进一步反映出公司较高的资产质量和安全性。

年的有效融资和稳健的经营策略，公司净资本规模较大。相对于各项业务开展及负债规模而言，公司资本充足水平较高，对吸收非预期损失的能力较强。2015~2017 年末及 2018 年 9 月末，公司资产负债率分别为 73.87%、73.30%、71.24% 和 73.11%，负债水平整体保持稳定。

表 8：截至 2017 年末公司与国内主要上市券商风险控制指标比较

指标名称	中信证券	海通证券	广发证券	招商证券	光大证券	浙商证券
净资本 (亿元)	867.08	752.92	636.65	541.81	326.84	116.44
净资产 (亿元)	1,232.17	1,068.59	759.80	751.77	484.22	116.74
风险覆盖率 (%)	166.31	249.31	248.78	300.01	267.89	329.96
资本杠杆率 (%)	16.67	27.06	22.49	18.57	25.38	25.57
流动性覆盖率 (%)	290.32	188.90	155.59	392.17	233.05	872.35

净稳定资金率 (%)	122.03	135.49	134.47	132.69	140.19	156.86
净资本/净资产 (%)	70.37	70.46	83.79	72.07	67.50	99.75
净资本/负债 (%)	29.49	50.16	38.95	38.10	37.47	49.73
净资产/负债 (%)	41.91	71.20	46.48	52.87	55.52	49.85
自营权益类证券及证券衍生品/净资本 (%)	33.23	30.78	35.07	30.77	28.90	2.48
自营非权益类证券及证券衍生品/净资本 (%)	124.35	57.72	155.11	148.89	158.82	123.95

注：净资产、净资本及风险控制指标按照母公司口径。

数据来源：各公司年度报告，中诚信证评整理

盈利能力

目前，经纪业务收入、投资收益仍然是公司收入的重要来源，加之国内证券市场避险工具的运用渠道有限，因此公司整体的盈利水平与证券市场的走势表现出较大的相关性。2015年公司各板块业务表现良好，2016年证券市场在经历年初的大幅下跌后有所企稳，但整体行情较为低迷，公司当期收入显著回落，全年实现营业收入280.12亿元，较上年减少26.45%。2017年公司实现营业收入282.22亿元，同比略有增长。受2018年以来A股行情震荡下行、信用违约事件频发、项目审核趋严趋缓审批趋严等因素的影响，2018年前三季度，公司实现营业收入161.77亿元，同比减少15.98%。

表 9：2015~2017 年及 2018 年前三季度公司营业收入情况

单位：亿元

	2015	2016	2017	2018.1-9
手续费及佣金净收入	179.70	109.65	95.56	58.58
其中：经纪业务手续费净收入	125.86	53.14	39.41	23.90
投资银行业务手续费净收入	23.16	33.56	33.30	18.99
资产管理业务手续费净收入	13.51	16.41	20.98	14.04
利息净收入	47.56	38.40	36.66	34.69
投资收益	134.62	65.40	113.66	37.08
资产处置收益	-	-0.01	-0.07	-0.05
公允价值变动收益	-19.23	-2.31	-13.29	-12.56
汇兑净损益	1.73	0.58	-2.25	1.34
其他收益	-	-	-	0.10
其他业务收入	36.49	68.41	51.96	42.60
营业收入合计	380.86	280.12	282.22	161.77

注：2017年12月财政部发布了《关于修订印发一般企业财务报表格式的通知》（财会〔2017〕30号），其中，新增“资产处置收益”、“其他收益”等项目。

数据来源：公司定期报告，中诚信证评整理

从营业收入构成来看，手续费及佣金净收入为公司营业收入的主要来源，2015~2017年分别为

179.70亿元、109.65亿元和95.56亿元，在营业收入中的占比分别为47.18%、39.14%和33.86%，占比逐年下滑。其中，2016年以来由于二级市场始终保持低迷态势，成交量减少，公司经纪业务手续费净收入持续下滑，2015~2017年分别为125.86亿元、53.14亿元和39.41亿元。公司投资银行业务手续费净收入整体有所增长，分别为23.16亿元、33.56亿元和33.30亿元，主要为证券承销业务收入和财务顾问业务收入增长所致；公司资产管理业务手续费净收入分别为13.51亿元、16.41亿元和20.98亿元，得益于公司主动管理能力提升和较好的产品收益水平，手续费净收入保持稳健增长。2018年前三季度，受证券二级市场低迷，IPO审批趋严等因素影响，公司实现手续费及佣金净收入58.58亿元，同比减少16.21%，其中经纪业务手续费净收入和投资银行业务手续费净收入分别为23.90亿元和18.99亿元，同比分别减少18.23%和24.90%，资产管理业务手续费净收入为14.04亿元，同比增加1.74%。

此外，2015~2017年公司分别实现利息净收入47.56亿元、38.40亿元和36.66亿元，受客户资金及融资类业务利息收入减少影响，利息净收入规模逐年减小。2018年前三季度，公司实现利息净收入34.69亿元，同比增加37.61%。

除手续费及佣金收入外，投资收益也是公司营业收入的重要来源，受证券市场变动影响，近年来公司投资收益波动较大。2015年证券市场提振，公司实现投资收益134.62亿元，2016年度二级市场行情低迷，当期公司实现投资收益65.40亿元，回落幅度较大，2017年公司实现投资收益113.66亿元，同比增长73.79%，主要是受益于公司直投业务、海外业务等板块的投资收益增长。2018年前三季度，受证券市场整体较为低迷影响，公司实现投资收益37.08亿元，同比减少47.73%。

在营业支出方面，鉴于证券公司各项业务均具有知识密集型的特征，因此人力成本是证券公司营业支出中最重要的组成部分，且具有一定的刚性。从业务及管理费用率来看，2015~2017年及2018年前三季度，公司业务及管理费用率分别为29.44%、34.14%、34.57%和39.06%，与同行业企业比较来看，其成本控制能力处于行业较好水平。

利润水平方面，由于2016年证券市场行情低

迷，公司营业利润和净利润水平显著下滑，2017年公司根据市场情况及时调整发展策略，盈利规模有所回升。2015~2017年，公司营业利润分别为209.52亿元、106.49亿元和122.87亿元，净利润分别为168.41亿元、89.31亿元和98.76亿元。2018年前三季度，公司分别实现营业利润和净利润49.74亿元和40.92亿元，分别同比减少41.63%和41.03%。

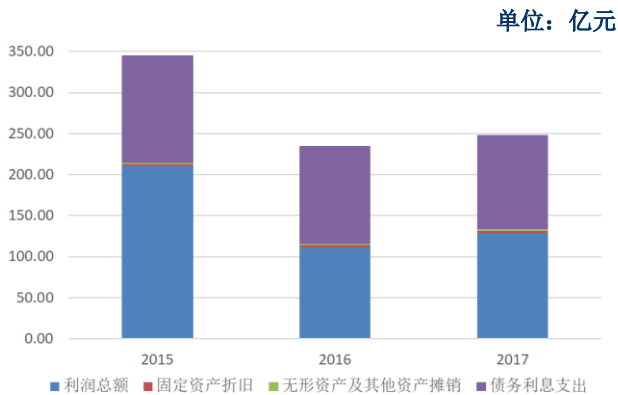
表 10：2017 年公司与国内主要上市券商盈利能力指标比较

指标名称	中信证券	海通证券	广发证券	招商证券	光大证券	浙商证券
营业收入（亿元）	432.92	282.22	215.76	133.53	98.38	46.11
业务及管理费（亿元）	169.93	97.55	94.61	61.12	52.34	17.74
净利润（亿元）	119.77	98.76	90.83	58.05	31.27	10.64
业务及管理费用率（%）	39.25	34.57	43.85	45.77	53.20	38.47

数据来源：各公司年度报告，中诚信证评整理

现金获取能力方面，公司 EBITDA 主要来自于利润总额和债务利息支出。2015~2017 年，公司 EBITDA 分别为 345.41 亿元、235.36 亿元和 245.51 亿元，获现能力有所波动，但仍保持较高水平。

图 10：2015~2017 年公司 EBITDA 构成



数据来源：公司定期报告，中诚信证评整理

总的来看，近年来公司面对复杂多变的市场环境，其收入及利润波动较大。公司不断优化业务结构，同时推动创新业务的发展，整体仍保持很强的盈利能力。中诚信证评将持续关注证券市场走势对公司盈利的影响以及业务多元化发展对公司的风险管控提出的更高要求。

偿债能力

近年来，公司债务总量呈现波动态势，2015~2017 年末及 2018 年 9 月末，公司总债务规模分别为 3,004.13 亿元、3,004.89 亿元、2,865.08 亿

元和 3,222.21 亿元。

从经营活动现金流看，2015~2017 年，公司经营活动净现金流分别为 155.83 亿元、-501.78 亿元和 -588.17 亿元。2016~2017 年，受证券市场低迷影响公司收取利息、手续费及佣金的现金有所回落，同期经纪业务客户保证金由 2015 年的大幅净流入转为净流出状态，公司经营性现金流呈大幅净流出。2018 年前三季度，公司经营活动净现金流为 -28.60 亿元。

从公司 EBITDA 对债务本息的保障程度来看，2015~2017 年，公司总债务/EBITDA 的比值分别为 8.70 倍、12.77 倍和 12.17 倍，EBITDA 利息倍数分别为 2.63 倍、1.96 倍和 2.20 倍，整体保持较好水平。

表 11：2015~2018.9 公司偿债能力指标

指标	2015	2016	2017	2018.9
总债务（亿元）	3,004.13	3,004.89	2,865.08	3,222.21
资产负债率（%）	73.87	73.30	71.24	73.11
净资产负债率（%）	282.65	274.56	247.69	271.90
经营活动净现金流（亿元）	155.83	-501.78	-588.17	-28.60
EBITDA（亿元）	345.41	235.36	245.51	-
EBITDA 利息倍数（X）	2.63	1.96	2.20	-
总债务/EBITDA（X）	8.70	12.77	12.17	-

数据来源：公司定期报告，中诚信证评整理

财务弹性方面，公司在各大银行等金融机构的

资信情况良好，截至 2018 年 9 月末，公司获得授信额度合计超过 5,000 亿元，未使用额度超过 3,000 亿元，间接融资能力很强。

或有负债方面，截至 2018 年 9 月末，公司无对外担保、重大未决诉讼或仲裁等或有事项，不存在其他承担连带责任的或有负债风险。

综合来看，近年来受证券市场整体行情波动影响，公司业绩有所波动，同期公司创新业务取得较快发展，业务结构有所优化，整体业务竞争实力居行业前列。公司整体资产质量较好，资产安全性高。就各项业务开展规模及负债规模而言，目前公司资本充足水平高，综合实力和抗风险能力极强。

结 论

综上，中诚信证评评定海通证券主体信用等级 **AAA**，评级展望为稳定，评定“海通证券股份有限公司面向合格投资者公开发行 2019 年公司债券（第一期）”的信用等级为 **AAA**。

关于海通证券股份有限公司 面向合格投资者公开发行2019年公司债券（第一期）的跟踪评级安排

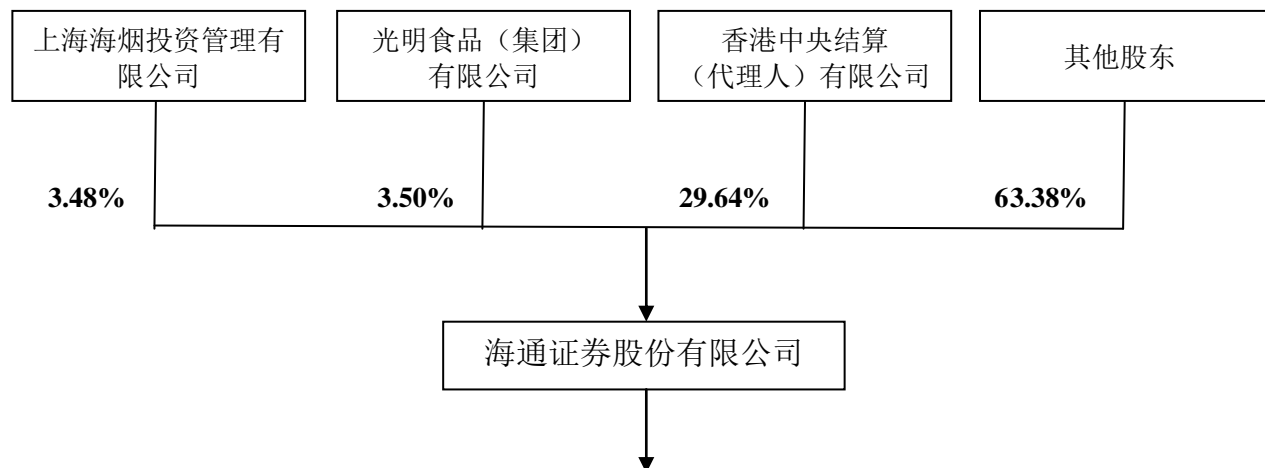
根据中国证监会相关规定、评级行业惯例以及本公司评级制度相关规定，自首次评级报告出具之日（以评级报告上注明日期为准）起，本公司将在本期债券信用级别有效期内或者本期债券存续期内，持续关注本期债券发行人外部经营环境变化、经营或财务状况变化以及本期债券偿债保障情况等因素，以对本期债券的信用风险进行持续跟踪。跟踪评级包括定期和不定期跟踪评级。

在跟踪评级期限内，本公司将于本期债券发行主体及担保主体（如有）年度报告公布后两个月内完成该年度的定期跟踪评级，并根据上市规则于每一会计年度结束之日起 6 个月内披露上一年度的债券信用跟踪评级报告。此外，自本次评级报告出具之日起，本公司将密切关注与发行主体、担保主体（如有）以及本期债券有关的信息，如发生可能影响本期债券信用级别的重大事件，发行主体应及时通知本公司并提供相关资料，本公司将在认为必要时及时启动不定期跟踪评级，就该事项进行调研、分析并发布不定期跟踪评级结果。

本公司的定期和不定期跟踪评级结果等相关信息将根据监管要求或约定在本公司网站（www.ccxr.com.cn）和交易所网站予以公告，且交易所网站公告披露时间不得晚于在其他交易场所、媒体或者其他场合公开披露的时间。

如发行主体、担保主体（如有）未能及时或拒绝提供相关信息，本公司将根据有关情况进行分析，据此确认或调整主体、债券信用级别或公告信用级别暂时失效。

附一：海通证券股份有限公司股权结构图（截至 2018 年 9 月 30 日）

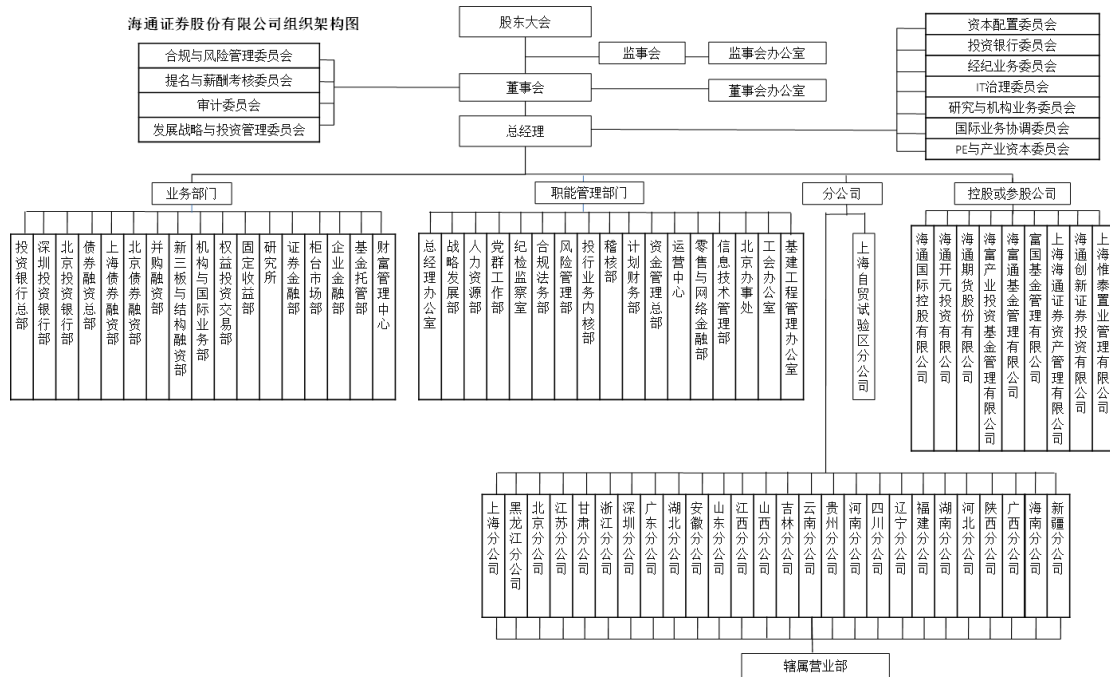


序号	子公司及主要参股公司	业务性质	注册资本（万元）	持股比例（%）
1	海富通基金管理有限公司	基金募集、基金销售、资产管理	30,000.00	51.00
2	富国基金管理有限公司	基金管理	30,000.00	27.78
3	海富产业投资基金管理有限公司	产业投资基金管理、投资咨询	10,000.00	67.00
4	海通期货有限公司	期货经纪、投资咨询、资产管理	130,000.00	66.67
5	海通国际控股有限公司	投资控股	港币 885,000.00	100.00
6	海通开元投资有限公司	直接投资、投资咨询、投资管理	1,065,000.00	100.00
7	海通创新证券投资有限公司	投资、投资咨询、投资管理	350,000.00	100.00
8	上海海通证券资产管理有限公司	证券资产管理	220,000.00	100.00

注：公司 H 股股东中，非登记股东的股份由香港中央结算（代理人）有限公司代为持有。

数据来源：公司定期报告，中诚信证评整理

附二：海通证券股份有限公司组织结构图（截至 2018 年 9 月 30 日）



数据来源：公司定期报告，中诚信证评整理

附三：海通证券股份有限公司主要财务数据及指标

财务数据 (单位: 亿元)	2015	2016	2017	2018.9
自有资金及现金等价物	544.81	363.94	339.57	441.90
以公允价值计量且其变动计入当期损益的金融资产	1,104.40	923.47	998.57	-
交易性金融资产	-	-	-	1,529.13
可供出售金融资产	444.90	580.29	412.29	-
衍生金融资产	34.28	39.35	26.11	17.32
持有至到期金融资产	0.83	0.84	0.79	-
其他债权投资	-	-	-	126.32
长期股权投资	51.37	87.50	100.62	82.49
其他权益工具投资	-	-	-	166.57
固定资产	11.33	14.21	26.57	31.93
总资产	5,764.49	5,608.66	5,347.06	5,564.85
代理买卖证券款	1,290.26	1,040.59	837.74	721.34
总债务	3,004.13	3,004.89	2,865.08	3,222.21
所有者权益	1,169.28	1,219.58	1,296.94	1,302.36
净资本	937.07	786.64	752.92	741.35
营业收入	380.86	280.12	282.22	161.77
手续费及佣金净收入	179.70	109.65	95.56	58.58
代理买卖证券业务净收入	125.86	53.14	39.41	23.90
证券承销业务净收入	23.16	33.56	33.30	18.99
资产管理业务净收入	13.51	16.41	20.98	14.04
利息净收入	47.56	38.40	36.66	34.69
投资收益	134.62	65.40	113.66	37.08
公允价值变动收益	-19.24	-2.31	-13.29	-12.56
业务及管理费用	112.14	95.64	97.55	63.19
营业利润	209.52	106.49	122.87	49.74
净利润	168.41	89.31	98.76	40.92
EBITDA	345.41	235.36	245.51	-
经营性现金流量净额	155.83	-501.78	-588.17	-28.60
财务指标	2015	2016	2017	2018.9
资产负债率 (%)	73.87	73.30	71.24	73.11
风险覆盖率 (%) (注)	365.64	258.90	249.31	264.64
资本杠杆率 (%) (注)	25.18	27.64	27.06	26.57
流动性覆盖率 (%) (注)	322.01	155.23	188.90	336.82
净稳定资金率 (%) (注)	128.47	131.65	135.49	140.27
净资本/净资产 (%) (注)	92.67	77.70	70.46	68.76
净资本/负债 (%) (注)	49.00	52.56	50.16	49.23
净资产/负债 (%) (注)	52.87	67.65	71.20	71.59
自营权益类证券及证券衍生品/净资本 (%) (注)	26.67	29.66	30.78	32.07
自营非权益类证券及证券衍生品/净资本 (%) (注)	76.72	80.98	57.72	80.18
业务及管理费用率 (%)	29.44	34.14	34.57	39.06
摊薄的净资产收益率 (%)	14.71	7.30	7.32	4.06
净资本收益率 (%) (注)	15.80	7.28	8.22	6.97
EBITDA 利息倍数 (X)	2.63	1.96	2.20	-
总债务/EBITDA (X)	8.70	12.77	12.17	-
净资本/总债务 (X)	0.31	0.26	0.26	0.23
经营性现金净流量/总债务 (X)	0.05	-0.17	-0.21	-0.01

注：1、公司净资产、净资本及风险控制指标按照母公司口径；

2、公司资产负债率计算已扣除代理买卖证券款；

3、2018年起，公司采用新金融工具准则分类准则，将金融资产划分为以摊余成本计量的金融资产、以公允价值计量且其变动计入其他综合收益的金融资产以及以公允价值计量且其变动计入当期损益的金融资产；

4、公司2018年前三季度摊薄的净资产收益率、净资本收益率、经营性现金净流量/总债务指标经年化处理。

附四：基本财务指标的计算公式

自有资金及现金等价物=货币资金-客户资金存款+结算备付金-客户备付金

资产负债率=(负债合计-代理买卖证券款)/(总资产-代理买卖证券款)

净资产负债率=(负债合计-代理买卖证券款)/所有者权益(含少数股东权益)

EBIT(息税前盈余)=利润总额+应付债券利息支出+拆入资金利息支出+长、短期借款利息支出+委托贷款利息支出+其它利息支出

EBITDA(息税折旧摊销前盈余)=EBIT+折旧+无形资产摊销+长期待摊费用摊销

业务及管理费用率=业务及管理费/营业收入

摊薄的净资产收益率=归属于母公司所有者的净利润/归属于母公司的所有者权益

净资产收益率(母公司口径)=净利润/净资产

总债务=期末短期借款+期末交易性金融负债+期末拆入资金+期末卖出回购金融资产+期末应付债券+期末应付短期融资款+长期借款

总资本化比率=总债务/(总债务+所有者权益(含少数股东权益))

EBITDA 利息倍数=EBITDA/(应付债券利息支出+拆入资金利息支出+长、短期借款利息支出+委托贷款利息支出+其它利息支出)

附五：信用等级的符号及定义

主体信用评级等级符号及定义

等级符号	含义
AAA	受评主体偿还债务的能力极强，基本不受不利经济环境的影响，违约风险极低
AA	受评主体偿还债务的能力很强，受不利经济环境的影响较小，违约风险很低
A	受评主体偿还债务的能力较强，较易受不利经济环境的影响，违约风险较低
BBB	受评主体偿还债务的能力一般，受不利经济环境影响较大，违约风险一般
BB	受评主体偿还债务的能力较弱，受不利经济环境影响很大，有较高违约风险
B	受评主体偿还债务的能力较大地依赖于良好的经济环境，违约风险很高
CCC	受评主体偿还债务的能力极度依赖于良好的经济环境，违约风险极高
CC	受评主体在破产或重组时可获得的保护较小，基本不能保证偿还债务
C	受评主体不能偿还债务

注：除 AAA 级，CCC 级（含）以下等级外，每一个信用等级可用“+”、“-”符号进行微调，表示信用质量略高或略低于本等级。

评级展望的含义

内容	含义
正面	表示评级有上升趋势
负面	表示评级有下降趋势
稳定	表示评级大致不会改变
待决	表示评级的上升或下调仍有待决定

评级展望是评估发债人的主体信用评级在中至长期的评级趋向。给予评级展望时，主要考虑中至长期内受评主体可能发生的经济或商业基本因素变动的预期和判断。

长期债券信用评级等级符号及定义

等级符号	含义
AAA	债券安全性极强，基本不受不利经济环境的影响，违约风险极低
AA	债券安全性很强，受不利经济环境的影响较小，违约风险很低
A	债券安全性较强，较易受不利经济环境的影响，违约风险较低
BBB	债券安全性一般，受不利经济环境影响较大，违约风险一般
BB	债券安全性较弱，受不利经济环境影响很大，有较高违约风险
B	债券安全性较大地依赖于良好的经济环境，违约风险很高
CCC	债券安全性极度依赖于良好的经济环境，违约风险极高
CC	基本不能保证偿还债券
C	不能偿还债券

注：除 AAA 级，CCC 级（含）以下等级外，每一个信用等级可用“+”、“-”符号进行微调，表示信用质量略高或略低于本等级。

短期债券信用评级等级符号及定义

等级	含义
A-1	为最高短期信用等级，还本付息能力很强，安全性很高。
A-2	还本付息能力较强，安全性较高。
A-3	还本付息能力一般，安全性易受不利环境变化的影响。
B	还本付息能力较低，有一定的违约风险。
C	还本付息能力很低，违约风险较高。
D	不能按期还本付息。

注：每一个信用等级均不进行“+”、“-”微调。