

证券代码：603010

证券简称：万盛股份

公告编号：2017-040

**浙江万盛股份有限公司**  
**关于上海证券交易所对公司**  
**媒体报道事项问询函的回复公告**

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

浙江万盛股份有限公司（以下简称“公司”）于2017年7月5日收到上海证券交易所《关于对浙江万盛股份有限公司媒体报道事项的问询函》上证公函

【2017】0805号（以下简称“《问询函》”），根据《问询函》的要求，现将相关事项回复如下：

问题一、媒体报道，你公司全资子公司浙江万盛科技有限公司（以下简称万盛科技）从事磷酸酯阻燃剂制造，其营业收入、净利润和销售净利润率均于2015年实现大幅增长，与同期产品价格持续下降的趋势不一致等。请你公司核实并披露：（1）相关媒体报道内容是否属实；（2）结合万盛科技2014-2016年的产销量、产能利用率等情况，主要产品的类别、价格、成本构成及其变动情况，补充披露万盛科技相关业绩指标变动的原因及合理性，并与公司其他阻燃剂业务进行对比分析。

回复：

**（1）相关媒体报道内容是否属实**

相关媒体报道“公司全资子公司浙江万盛科技有限公司其营业收入、净利润和销售净利润率与同期产品价格持续下降的趋势不一致”内容不准确。

价格只是构成营业收入、净利润和销售净利润率的一个参数，与以上指标相关联的还包括数量、成本、三项费用、税率等。

(2) 结合万盛科技 2014-2016 年的产销量、产能利用率等情况，主要产品的类别、价格、成本构成及其变动情况，补充披露万盛科技相关业绩指标变动的原因及合理性，并与公司其他阻燃剂业务进行对比分析。

万盛科技 2015 年、2016 年营业收入、净利润和销售净利润率增长的主要原因系毛利率提高，其次系销量增长所致，其原因如下：

1) 销量增长

万盛科技 2014 年-2016 年的产销量、产能利用率情况如下：

项目	营业收入 (万元)	净利润 (万元)	销售净 利润率	阻燃剂 目标产 能(吨)	阻燃剂产量(吨)			阻燃剂 销售量 (吨)	阻燃剂产 能利用率
					万盛 股份 代工	实际产量	小计		
2014 年	30,063	1,211	4.03%	13,500	-	12,627	12,627	12,387	93.53%
2015 年	39,429	4,137	10.49%	16,500	4,407	16,400	20,807	20,465	99.39%
2016 年	40,734	4,238	10.40%	21,000	2,969	21,300	24,269	24,395	101.43%

2015 年万盛科技阻燃剂目标产能 16,500 吨，实际产量 16,400 吨，产能利用率 99.39%；2016 年阻燃剂目标产能 21,000 吨，实际产量 21,300 吨，产能利用率 101.43%。由于市场需求旺盛，万盛科技委托母公司代工，2015 年、2016 年分别代工 4,407 吨、2,969 吨。

万盛科技产能及产量的提升是由于公司于 2014 年下半年引进企业管理咨询公 司，重新梳理业务流程，推动企业管理上的全面变革。自 2015 年以来，我们不断完善体系、优化结构，创新了利益分配机制和业绩联动机制，充分调动起了员工的积极性。同时，万盛科技针对生产瓶颈问题进行技术攻关，通过工艺革新，生产效率大幅提升，产能、收率、合格率全面提升。

2015 年，万盛科技工程塑料阻燃剂对 SABIC 创新塑料、锦湖日丽、德国 COVESTRO、韩国 SAMYANG、韩国三星 SAMSUNG SDI、金发科技、建滔化工以及美国地区客户的销售量较 2014 年实现大幅增长。

2016 年，万盛科技工程塑料阻燃剂对韩国 SAMYANG、COVESTRO 泰国公司、韩国乐天 LOTTE 高新材料（原 SAMSUNG SDI 工程塑料改名为 LOTTE 高

新材料)、金发科技、会通新材、建滔化工以及欧洲地区工程塑料阻燃剂客户的销售量较 2015 年进一步大幅增长。另外, 2014、2015 年以来公司通过设立美国万盛公司、欧洲万盛公司进一步增强了销售力度和售后服务, 提升了欧美市场中小客户的覆盖能力。

## 2) 毛利率提高

毛利率提高主要原因系原材料价格大幅下跌, 而阻燃剂销售价格下跌幅度比原材料价格下跌幅度小。万盛科技生产经营所需的主要原料为苯酚、双酚 A 和三氯氧磷, 其中苯酚、双酚 A 属于石油化工行业的下游产品, 其价格走势与国际原油价格的波动存在一定的相关性, 对公司的经营成本和利润水平具有较大的影响。近几年阻燃剂售价、主要原料价格及毛利率如下表:

单位: 万元/吨

年份	售价	材料单价	毛利率 (%)
2014 年	1.60	1.13	16.49
2015 年	1.35	0.81	25.15
2016 年	1.20	0.74	24.42

## 3) 与公司其他阻燃剂业务比较

万盛科技主要产品为工程塑料阻燃剂, 其主要原料为苯酚、双酚 A 和三氯氧磷。万盛股份大类产品为硬泡阻燃剂, 其主要原料为三氯氧磷和石油化工行业的下游产品环氧丙烷, 硬泡阻燃剂近几年售价、主要原料价格及毛利率如下表:

单位: 万元/吨

年份	售价	材料单价	毛利率 (%)
2014 年	1.16	0.86	13.45
2015 年	1.05	0.70	16.21
2016 年	0.96	0.60	20.95

从上表可以看出, 万盛科技阻燃剂与公司其他阻燃剂的近几年售价的波动、原料波动及毛利率波动趋势趋同。

因此，2014年-2016年万盛科技营业收入、净利润和销售净利润率的变动是合理的。

**问题二、媒体报道，根据你公司阻燃剂上一年度末库存和当年生产量、销售量推算所得库存量，与公司2015、2016年度定期报告披露的库存量存在较大差异。请你公司核实并披露相关媒体报道内容是否属实。若是，请分析出现上述差异的具体原因。**

**回复：**

公司根据媒体推算的库存差异问题，对2015年、2016年年度报告进行了核对，2015年数据无误，2016年年度报告第14页中披露的2016年阻燃剂的生产量有误。公司与审计机构取得联系，核对了2016年度的审计报告和财务报表中的数据，确认审计报告和报表无误。特别感谢媒体对这个问题的指正。

2016年年度报告中披露的生产量为69,292.66吨，正确生产量为65,268.16吨。更正前后对照表情况如下：

单位：吨

类别	生产量	销售量	库存量
2015年	53,537.50	52,540.79	4,227.13
2016年更正前	69,292.66	64,223.01	5,131.61
2016年更正后	65,268.16	64,223.01	5,131.61
2016年差异	4,024.50	-	-

公司的产量采用公司控股的各子公司产量之和80,069吨，减去母子公司之间内部产成品交易的抵销量14,801吨，正确产量为65,268吨，由于财务人员的疏忽，在统计母子公司之间内部产成品交易的抵销量时，误用了母子公司之间内部产成品交易的抵销量且当期全部对外销售的量10,776吨，造成了产量差异4,025吨。由于产量数据是单独统计的，不影响其他财务数据。

根据媒体的方法进行推算万盛股份的主营产品阻燃剂与2016年年度报告披露的库存量相差4,446.84吨，其中4,024.50吨差异主要原因系2016年年度报告中披露的阻燃剂生产量有误所致，剩余422.34吨差异主要原因系出口销售时，出库时点与收入确认时点不同所致。公司出口销售主要采用离岸价（FOB）和到

岸价（CIF），这两种方式以装船日期作为收入确认的时点，与产品出库存在时间性差异，2015年和2016年的差异分别为281.66吨和140.68吨。目的地交货价（DAP）不涉及上述数据。

公司已于媒体问询函回复同日披露了2016年年度报告更正公告及2016年年度报告（修订版），公司因上述更正给广大投资者带来的不便深感歉意，今后公司也将进一步增强信息披露意识，提高信息披露质量，敬请广大投资者谅解。

**问题三、媒体报道，你公司2015、2016年员工人数变动情况与阻燃剂产品每吨直接人工的变动趋势不一致。请你公司结合2015、2016年公司生产人员数量和阻燃剂产品产量的变化情况等予以澄清说明。**

**回复：**

2014年-2016年公司合并口径人数分别为463人、651人和663人，其中阻燃剂生产人员分别为224人、317人和314人。2015年较2014年总人数增长188人，主要原因：一是由于2015年期末新增大伟助剂全体员工150人（收入和利润只合并2015年12月单月，大伟产品不含阻燃剂，因此阻燃剂的单位人工成本不因大伟并购造成影响），二是公司不含合并新增员工38人。阻燃剂直接人工成本及产量如下：

项目	2016年	2015年	2016年比2015年 同比增减	2014年
直接人工（万元）	1,885.56	1,694.05	11.30%	945.04
产量（吨）	65,268.16	53,537.50	21.91%	42,133.73
单吨人工成本（元）	288.89	316.42	-8.70%	224.29

2015年同比2014年每吨阻燃剂直接人工成本增长41.08%，主要原因如下：

①统计口径的变化：2015年经过管理咨询公司的梳理，业务部门做了重新划分，生产部门统计口径增加了技术科、设备科、安全科、质管科等，员工人数从224人增至317人；

②生产基地的过渡：2015年是公司IPO募集资金投资项目新工厂建成后的第一年运行，生产还处于不完全稳定，尽管产能得到一定的释放，但单位成本有所上升；

2016年同比2015年每吨阻燃剂直接人工成本下降8.70%，主要原因系2016年募投项目生产运营相对稳定，产能得到进一步的释放，工人的业务熟练程度进一步提升，生产组织效率有所提升所致。

因2015年是生产基地过渡年份，剔除2015年，直接比较2016年与2014年的阻燃剂产量、人工成本更具合理性。尽管因阻燃剂生产人员统计口径不同，2016年阻燃剂生产人员比2014年有明显增长，但2016年比2014年的产能增长率54.91%依然显著高于2016年比2014年的单位人工成本增长率28.80%，显示出募投项目的效益明显好于成本增加。

因此不存在问题中提到的2015年、2016年员工人数变动情况与阻燃剂产品每吨直接人工的变动趋势不一致的问题。

**问题四、媒体报道，2015-2016年期间，你公司短期借款余额从2400万元暴增至9900万元，长期借款从无到有暴增1.2亿元，每年的利息支出都上千万，已经到了借款度日的地步。请你公司结合实际资金、借款情况，核实并披露相关媒体报道内容是否属实。若是，请进一步补充披露你公司借款余额大幅增长的主要原因，及其对公司盈利能力的影响。**

**回复：**

(1) 公司借款及财务费用的实际情况

公司2016年期末短期借款余额为4100万元，并不是媒体报道的9900万元。2016年短期借款余额新增1700万元，长期借款余额新增1.2亿元。公司2015年-2016年的财务费用分别为-1,263.49万元、-1,055.33万元，其中利息支出分别为60.65万元和125.04万元，并不是媒体报道的每年利息支出上千万。公司2015年和2016年的财务费用情况如下：

单位：万元

项目	2016年	2015年
利息支出	125.04	60.65
利息收入	-71.98	-113.18
汇兑损益	-1,203.73	-1,282.31
手续费支出	95.34	71.36
合计	-1,055.33	-1,263.49

由上表看出，公司 2015 年、2016 年全年财务费用为净收入，占净利润的比例分别为 14.86%、7.06%。

### (2) 利息支出对公司的影响

万盛股份存在借款是事实，既有短期借款，也有长期借款。总体来说，公司会根据经营情况以及对资金使用的性质合理安排股权融资或者债券融资的方式解决发展资金。公司 2015 年末、2016 年末资产负债率分别为 16.21%、25.04%，均处于较低水平，2015 年、2016 年利息支出占净利润和现金及现金等价物余额的百分比均较低，公司具备良好的偿债能力，具体情况如下表所示：

单位：万元

项目	利息支出	净利润	利息支出占净利润百分比	期末现金及现金等价物余额	利息支出占期末现金及现金等价物余额百分比
2015 年	60.65	8,502.17	0.71%	18,723.15	0.32%
2016 年	125.04	14,951.75	0.84%	17,392.43	0.72%

### (3) 新增借款及利息的情况

2014 年 10 月公司首次发行股份，募集资金净额为 2.5 亿元，置换前期投入资金后，公司的银行贷款余额快速下降。2015 年公司也没有重大的支出事项。

短期借款变动：2016 年末，公司因支付并购项目定金 1 亿元，通过银行短期贷款补充了部分现金，导致期末短期借款余额净增加 1700 万元，借款期限为 1 年以内。假设新增短期借款余额 1700 万元在未来年度，按现有银行贷款利率估算，新增利息支出约为每年 78 万元，对年度利润影响数约为 0.44%（按 2016 年度利润计算）。与此同时，并购定金 1 亿元人民币已购买理财，利率为年化 3.05%，利息收入年化为 305 万元。

长期借款变动：公司因投资《年产 43500 吨磷酸酯无卤阻燃剂及副产 43000 吨 30%盐酸、500 吨含氯化钠盐装备提升技改项目》申请了银行项目贷款，于 2016 年 11 月、12 月借款合计 12000 万元，借款期限为 5 年。新增长期项目借款 1.2 亿元为资本性支出，不会对当期利润产生重大影响，但支付利息每年产生现金流出约为 599 万元。

因此，2016 年新增短期借款和长期借款余额对未来年度因利息产生的现金流净支出为约 372 万元。根据 2016 年末公司现金及现金等价物余额为 17,392 万

元，公司的偿债能力较强，足以偿还短期借款本金及各项利息支出。

综上，万盛股份借款是合理的、正常的行为，不至于依赖举债度日。

问题五、媒体报道，你公司重组标的的主要资产硅谷数模 2016 年收入增幅为 16.3%，远低于行业平均增幅。请你公司核实并披露：（1）相关媒体报道内容是否属实；（2）结合标的公司核心技术、市场占有率、同行业可比公司业绩增长情况等数据，量化说明标的公司的竞争优势及行业地位。

回复：

（一）相关媒体报道内容是否属实

相关媒体报道的结论不属实。

1、USB Type-C 端口控制芯片仅为硅谷数模诸多产品中的一类

硅谷数模并非专门的 USB 接口芯片厂商，其主要产品包括移动高清产品、显示面板时序控制器（TCON）、VR 图像信号传输与转化芯片，其中移动高清产品包括 USB Type-C 端口控制芯片、显示接口转换芯片及 Re-Timer 信号整形芯片。

受益于 USB Type-C 接口对其他类接口迅速替代的市场趋势，硅谷数模 USB Type-C 端口控制芯片成为其移动高清产品板块的主要产品，但 USB Type-C 端口控制芯片仅为硅谷数模布局的诸多产品中的一类。

报告期内，硅谷数模各产品、服务收入情况如下（相关数据未经审计）：

单位：人民币元

产品及服务名称	2017 年 1-4 月		2016 年度		2015 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
高清移动产品	37,037,602.21	23.46%	181,123,384.14	33.80%	159,475,206.47	34.61%
其中：USB Type-C 端口控制芯片	30,900,592.43	19.58%	59,833,803.76	11.17%	3,023,524.00	0.66%
显示面板时序控制器	82,141,491.04	52.04%	286,638,983.03	53.50%	256,737,366.97	55.73%
技术 IP 授权	38,260,142.33	24.24%	67,151,844.36	12.53%	43,881,337.10	9.52%
配套产品	406,392.49	0.26%	887,917.71	0.17%	621,988.35	0.14%
合计	157,845,628.08	100.00%	535,802,129.24	100.00%	460,715,898.89	100.00%



注：USB Type-C 端口控制芯片属于高清移动产品板块

因此，媒体报道中将配备 USB Type-C 接口的各类设备出货量增速与硅谷数模整体营业收入增速进行对比的方式不符合硅谷数模实际经营情况。

## 2、硅谷数模明显受益于 USB Type-C 接口的快速发展

### (1) 硅谷数模 USB Type-C 端口控制芯片出货量高于行业平均水平

媒体报道中的各类电子设备的出货量增长数据摘自万盛股份已披露的《浙江万盛股份有限公司发行股份购买资产并募集配套资金暨关联交易预案》（以下简称“预案”），预案中该数据引自第三方咨询机构 IHS 出具的《The USB Type-C revolution (2017)》（《USB Type-C 革命 (2017)》）研究报告（以下简称“IHS 报告”）。

报告期内，硅谷数模 USB Type-C 端口控制芯片销售收入情况如下（相关数据未经审计）：

单位：人民币元

项目	2017年1-4月	2016年		2015年	
	销售收入	销售收入	增长率	销售收入	增长率
硅谷数模 USB Type-C 端口控制芯片	30,900,592.43	59,833,803.76	1878.94%	3,023,524.00	-

硅谷数模 USB Type-C 端口控制芯片出货量情况及 IHS 报告中预测配备 USB Type-C 接口各类设备出货量情况如下（硅谷数模数据未经审计）：

单位：万台

项目	2017年1-4月	2016年		2015年
	出货量	出货量	增长率	出货量
硅谷数模 USB Type-C 端口控制芯片	544.80	1,036.81	2237.79%	44.35
配备 USB Type-C 接口的各类设备	-	40,840.04	1563.40%	2,455.21

由上表可见，硅谷数模 USB Type-C 端口控制芯片出货量增速高于行业增长水平。因此，媒体报道中硅谷数模“没有在爆发性增长的市场中大展身手”的结论与实际不符。

## (2) USB Type-C 接口芯片的市场的竞争格局

### 1) 硅谷数模并非专门的 USB 接口芯片厂商

2014 年 USB Type-C 标准推出后,USB 接口形态正迅速从 USB Type-A、USB Type-B 向 USB Type-C 升级。与此前各类 USB 接口不同,USB Type-C 接口支持更高传输速度、正反插、快速充电、DisplayPort 传输标准等功能,其中 DisplayPort 是一种用于高分辨率音视频传输的开放标准,并随着电子设备清晰度不断提高而迅速在各类设备得到采用。因此,在上述功能的相关技术方面具有较高优势的企业若能有效将其技术应用于 USB Type-C 接口芯片的开发,将获得快速进入 USB Type-C 接口芯片市场的机会。

自设立以来,硅谷数模并非专门的 USB 接口芯片厂商。作为芯片设计企业,硅谷数模一直致力于研发高速、低功耗的图像和数据传输与转化技术,并根据各类产品的发展趋势和市场需求,将其技术导入并开发出相关产品。作为 DisplayPort 标准的首批撰写者和制定者之一,硅谷数模借助 DisplayPort 传输标准的普及和自身品牌影响力的提高,将其基于 DisplayPort 协议的图像和数据传输与转化技术导入 USB Type-C 端口控制芯片产品,切入 USB Type-C 接口芯片市场。

### 2) 老牌 USB 接口芯片厂商具有先发优势

根据 IHS 报告,各类电子产品的总出货量预测情况如下:

单位:万台

项目	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年	2020 年
计算机	111,757	112,668	114,465	115,298	115,353	115,750
消费电子类	70,772	68,601	66,633	65,454	64,692	65,146
无线智能设备	423,301	405,617	407,237	410,340	404,422	407,280
汽车电子产品	8,809	9,001	9,195	9,421	9,645	9,836
合计	<b>614,639</b>	<b>595,886</b>	<b>597,531</b>	<b>600,512</b>	<b>594,111</b>	<b>598,012</b>

由上表可见,各类电子产品总出货量保持稳定,即电子产品接口整体市场规模保持稳定,根据 IHS 预测,2015 年到 2020 年,全球电子产品的出货量稳定在每年 60 亿台左右。作为最新的 USB 接口标准,USB Type-C 是对现有 USB Type-A、

USB Type-B 等接口的升级和替代，故 USB Type-C 接口市场份额的增长意味着其他类接口的市场份额相应减少。

由于 USB 接口早在 1994 年就已面市，老牌 USB 接口芯片巨头如赛普拉斯（成立于 1982 年）、德州仪器（成立于 1930 年）、瑞昱半导体（成立于 1987 年）等厂商均已具有较高的市场影响力和市场占有率，基于深厚的客户基础，上述巨头在 USB Type-C 转型上具有显著的先发优势。硅谷数模此前并未涉足 USB 接口芯片市场，其 USB Type-C 端口控制芯片出货量的迅速增长意味着对竞争对手市场份额的抢占。2016 年硅谷数模 USB Type-C 端口控制芯片销售收入较 2015 年上升 1878.94% 且出货量增长 2237.79%（数据未经审计），明显受益于 USB Type-C 接口的快速发展。

由于芯片行业产品较为细分，目前尚未有第三方机构就硅谷数模的产品出具关于市场占有率的报告，且行业内各厂商对其细分产品的销量数据均严格保密，因此难以获取主要竞争对手的准确销量。目前老牌 USB 接口芯片巨头等先期进入 USB 接口芯片领域的企业占据主要市场份额。

根据 IHS 报告，配备 USB Type-C 接口的各类设备出货量预测情况如下：

单位：万台

项目	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年	2020 年	复合增长率
计算机	379.40	9,355.46	42,318.89	91,664.98	99,495.56	106,100.20	208.5%
消费电子类	-	148.33	2,589.60	10,091.96	19,682.86	30,764.16	N/A
无线智能设备	2,075.82	31,336.62	43,270.49	94,395.08	139,531.12	203,077.08	150.1%
汽车电子产品	-	-	-	105.24	250.52	702.64	N/A
<b>合计</b>	<b>2,455.21</b>	<b>40,840.04</b>	<b>88,178.98</b>	<b>196,257.26</b>	<b>258,960.05</b>	<b>340,644.07</b>	<b>168.2%</b>

报告期，硅谷数模 USB Type-C 端口控制芯片的市场占有率估测情况如下（硅谷数模数据未经审计）：

单位：万台

项目	2016年	2015年
硅谷数模 USB Type-C 端口控制芯片出货量	1,036.81	44.35
配备 USB Type-C 接口的各类设备出货量	40,840.04	2,455.21
硅谷数模 USB Type-C 端口控制芯片市场占有率	2.54%	1.81%

因 IHS 报告仅对配备 USB Type-C 接口的各类设备终端的出货量进行了估测，故计算上表中市场占有率时，假设单个设备上仅配备一颗 USB Type-C 端口控制芯片；此外，IHS 报告为 2016 年出具，相较于目前的实际市场情况存在滞后性；因此，硅谷数模市场占有率数据与实际情况可能存在误差。

从目前消费电子产品最新的实际情况来看，诸多消费电子设备上不仅配备一颗 USB Type-C 端口控制芯片，以笔记本电脑为例，苹果新款 15 寸 MacBook Pro 上配备了四个 USB Type-C 接口。故以终端设备出货量作为 USB Type-C 端口控制芯片整体市场规模的估测方式较为保守，USB Type-C 端口控制芯片的市场空间实际应高于上表中数据。

鉴于①经查美国、欧洲、英国等发达国家交易所相关行业上市公司资料，硅谷数模相关竞争对手均未在其年度报告中单独披露其 USB Type-C 产品的销售收入、毛利、销量情况，其披露的产品大类涵盖产品较多，产品大类的销售收入等数据与硅谷数模 USB Type-C 端口控制芯片收入不具有可比性；②目前国内上市公司中尚无 USB Type-C 端口控制芯片设计厂商，公开资料中亦无非上市公司该类产品的数据；③经查行业内的国内外主要资讯平台，尚无硅谷数模同行业可比公司 USB Type-C 端口控制芯片产品的营收、利润、产品出货量等数据；因此，难以获得硅谷数模 USB Type-C 端口控制芯片竞争对手该产品销售收入的增长情况。

综上所述，2016 年，硅谷数模 USB Type-C 端口控制芯片出货量较 2015 年增长 2237.79%，销售收入较 2015 年上升 1878.94%，出货量增长速度明显超过市场平均水平，明显受益于 USB Type-C 接口的快速发展，也显示出硅谷数模在该领域的技术优势和市场竞争优势，相关媒体报道的结论不属实。

(二) 结合标的公司核心技术、市场占有率、同行业可比公司业绩增长情况等数据，量化说明标的公司的竞争优势及行业地位。

### 1、核心技术、市场占有率、同行业可比公司业绩增长情况

#### (1) 核心技术情况

硅谷数模一直致力于高性能模拟和混合信号半导体的研发，在数字多媒体和通信领域具备深厚的技术底蕴和经验积累，特别是在高速、低功耗的图像和数据传输与转化技术方面具有领先技术优势。

#### (2) 同行业主要可比公司的收入增长情况

硅谷数模及其同行业主要可比公司的收入增长情况如下：

公司	主要产品	营业收入及增长率		
		2016 年	2015 年	增长率
祥硕科技	高速切换器、讯号整形器与位准转换器、USB3.0 装置端控制晶片、PCIe 桥接晶片等	20.57 亿新台币	15.56 亿新台币	32.22%
谱瑞科技	高速传输介面装置、eDP 时序控制器、高速驱动晶片及触控晶片等	91.07 亿新台币	71.89 亿新台币	26.67%
巨晶片株式会社	时序控制器、接口芯片、微机电系统芯片、连接和转换芯片等	674.38 亿日元	556.63 亿日元	21.15%
奇景光电	显示驱动及时序控制器、触控芯片、显示面板芯片、电源管理芯片等	8.03 亿美元	6.92 亿美元	16.06%
德州仪器	各类模拟芯片，嵌入式处理器	133.70 亿美元	130.00 亿美元	2.85%
意法半导体	车用芯片、分立和功率晶体管、触控屏控制器、机电感测器及各类微控制芯片	69.44 亿美元	68.66 亿美元	1.14%
<b>平均增长率</b>				<b>16.68%</b>
硅谷数模	USB Type-C 端口控制芯片、显示接口转换芯片、显示面板时序控制器等	5.36 亿人民币	4.61 亿人民币	16.30%

由上表可见，硅谷数模营业收入增幅与同行业主要可比公司平均水平基本相当。此外，硅谷数模在业界率先推出的基于 10G 的高速信号整形芯片和专门的 VR 图像传输与转化芯片预计在 2017 年第三季度实现量产，不断推出的新产品和下游消费电子市场的持续扩张将促使硅谷数模进一步快速成长。

### 2、竞争优势和行业地位

#### (1) 硅谷数模的技术特点和行业地位情况

硅谷数模自成立以来一直致力于高性能模拟和混合信号半导体的研发，在高速、低功耗的图像和数据传输与转化技术方面具有深厚的技术底蕴和经验积累领先技术优势。硅谷数模是 DisplayPort 标准的首批撰写者和制定者之一，也是视频电子标准协会（VESA）VR/AR 标准工作组的发起成员和主席单位，以及 VR 标准化组织 ICVR 的主要发起单位。

## （2）硅谷数模主要产品的竞争优势

硅谷数模基于自身在上述领域的技术积累，开发出显示面板时序控制器（TCON）、VR 图像信号传输与转化芯片，以及移动高清产品。

硅谷数模利用其技术领先和产品开发灵活的优势，根据市场需求率先开发新的高性能产品，在与传统行业巨头的竞争中实现弯道超车。硅谷数模上述产品应用于智能手机、平板电脑、笔记本电脑、液晶显示器、VR 显示设备以及其他消费电子产品领域，其近年开发的主要客户均为业内领先的电子设备制造商如戴尔、惠普、微软、三星、LG、苹果等，并不断提高自身产品在市场的渗透率和占有率。

### ① 移动高清产品

硅谷数模全功能USB Type-C单芯片方案支持USB Type-C各项功能，其USB 端口控制芯片已运用于联想、华硕等主流厂商的产品。硅谷数模高速信号整形芯片满足最新的USB-IF USB 3.1 信号传输标准，能极大地减少高速信号传输带来的信号损失，已获得戴尔、惠普、微软等厂商的认可，并将装载于其最新款产品。

硅谷数模移动高清产品具有较强的技术优势和广泛的客户应用。

### ②显示面板时序控制器（TCON）

硅谷数模率先开发了支持 4K 及以上超高清分辨率显示屏且具有自动刷新功能的系列高性能 TCON 产品。随着各类显示设备清晰度的不断提高，硅谷数模高性能、低功耗 TCON 产品在该领域的竞争优势将越发明显。

硅谷数模目前的 TCON 产品主要客户包括全球领先的高清液晶面板供应商如 LG、三星等。

### ③VR图像信号传输与转化芯片

硅谷数模于2016年推出了支持双眼FHD 120Hz刷新率的VR屏幕显示高速连接芯片，其正率先开发的第二代4K 120Hz刷新率的VR芯片是全球首款集成GPU图像处理等功能的专门VR图像信号传输与转化芯片。

硅谷数模第二代VR芯片能减轻核心处理芯片的负荷，减少图像传输的延迟，改善用户体验的同时降低能耗和用户成本，有利于VR终端产品性价比的提升。

### ④技术 IP 授权

在进行多种产品的销售之外，对于选择自行设计芯片的客户，硅谷数模将相关技术 IP 进行授权，客户将硅谷数模技术、知识产权用于自身产品的开发。由于硅谷数模高速、低功耗的图像和数据传输与转化技术优势明显，其包括 DisplayPort 和 USB Type-C 相关技术在内的诸多衍生技术具有广泛的市场需求。

综上所述，硅谷数模技术优势使其产品受到业界主流厂商认可，作为技术密集型的芯片设计企业，硅谷数模具有较高的技术影响力、业界知名度以及行业地位。

问题六、媒体报道，你公司泰兴项目投资 10.6 亿元建设年产 10 万吨特种脂肪胺系列产品，在建产能预计完工时间是 2017 年 11 月，2016 年末已累计投入 4801.76 万元，并质疑该项目将严重降低公司的盈利能力。同时，媒体质疑你公司可能以补充流动资产的方式，使用拟重组收购匠芯知本 100% 股权的 10 亿元配套募集资金变相支持泰兴项目等。请你公司核实并披露：（1）相关媒体报道内容是否属实；（2）泰兴项目的基本情况和目前进展，以及公司能否按期完工；（3）结合泰兴项目相关产品的市场供需情况，分析项目建成后是否存在产能过剩的风险，并分析其对你公司盈利能力的影响；（4）你公司是否对泰兴项目履行了必要的决策程序和信息披露义务；（5）泰兴项目的具体资金来源和安排，并结合本次重组配套募集资金的具体方案，说明你公司是否计划变相使用配套募集资金支持泰兴项目。

回复：

### **(1) 相关媒体报道内容是否属实**

泰兴工程建设项目是因大伟助剂搬迁需要，用新征土地所建设的，公司根据产品的市场情况和产能需求分期进行建设。相关媒体报道的部分内容不准确。

张家港市政府在 2013 年发文件确定大伟助剂所在地东沙化工园区至 2017 年 12 月 30 日将整体搬迁，大伟助剂在接到通知后立即着手准备搬迁事宜，因目前大伟助剂局限于原有生产装置不能扩大，产品供不应求，决定利用搬迁之际扩大产能。公司会结合长期效益和短期效益规划公司的长期发展，因此不会出现严重降低盈利的可能。

### **(2) 泰兴项目的基本情况和目前进展，以及公司能否按期完工**

江苏万盛大伟化学有限公司《年产 10 万吨特种脂肪胺系列产品项目》，为生产基地的建设项目。项目整体包括特种脂肪胺（4 万吨）、阻燃剂（3 万吨）及腰果酚（3 万吨）三大系列产品，分期进行实施。

一期工程特种脂肪胺（4 万吨）先行建设，于 2016 年 8 月份开工，目前一期工程厂房、仓库、办公楼、公共设施等主体已完工；主设备已到现场，正在进行设备安装。截止 2017 年 6 月 30 日，按工程进度已完成了一期工程量的 85% 左右。根据公司于 2016 年 7 月 29 日披露的《浙江万盛股份有限公司关于全资孙公司签订建设合同的公告》，一期工程预计 2017 年 11 月底可以按计划完工。

阻燃剂（3 万吨）和腰果酚（3 万吨）将根据后续市场情况、公司资金情况等因素分步进行，目前尚未形成详细计划，公司将根据实际情况后续会实时披露进展情况。

### **(3) 结合泰兴项目相关产品的市场供需情况，分析项目建成后是否存在产能过剩的风险，并分析其对你公司盈利能力的影响**

脂肪胺及特种脂肪胺及其衍生物具有广泛的应用，其中主要用途包括医药、农药、油品添加剂、电子化学品、日化、杀菌、采矿等脂肪胺类表面活性剂。伴随着现代社会的快速发展，人民生活水平的不断提高，脂肪胺类产品的使用量大



大增加；胺类聚氨酯催化剂主要用于聚氨酯生产，在全球具有广泛的市场。根据Freedonia集团的预测，2017年全球脂肪胺的需求量将达到700万吨。

目前特种脂肪胺市场需求量不少于20万吨。主要生产厂商为SOLVAY索尔维、连云港益海、阿克苏诺贝尔、巴斯夫BASF、菲律宾花王、大伟助剂等。2016年大伟助剂特种脂肪胺产量为7956吨，大约占市场份额的4%，主要客户包括德国赢创、日本东邦、DOW(陶氏)、LANXESS(朗盛)、韩国东进、大连百傲化学等。

聚氨脂胺催化剂目前市场需求量约为8万吨，主要生产厂商为AIR PRODUCT(空气公司)、江都大江(扬州)、大伟助剂等。2016年大伟助剂聚氨脂胺催化剂产量3491吨，大约占市场份额的4%，其中90%以上为内销，主要客户包括万华化学、红宝丽等。

泰兴项目一期特种脂肪胺(4万吨)，其中1.5万吨为大伟助剂现有产能的转移，实际新增产能为2.5万吨。并不是媒体报道“万盛股份的产能一下子增加6.67倍”的情形。根据大伟助剂在特种脂肪胺领域深耕16年的经验来看，目前扩产的产品并非产能过剩状态，大伟助剂受产能限制，现阶段市场占有率较低，公司预计新增产能可有效消化，并增强公司产品在国内、国际的竞争力。

#### **(4) 你公司是否对泰兴项目履行了必要的决策程序和信息披露义务**

泰兴项目在万盛股份并购大伟助剂前已产生，万盛股份在开展对大伟助剂并购工作中该项目同步推进，在万盛股份并购大伟助剂的《浙江万盛股份有限公司发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金暨关联交易报告书(草案)》中已提及。

大伟助剂于2015年8月与江苏省泰兴经济开发区管委会签订了《投资协议书》，大伟助剂将搬迁至泰兴经济开发区，其时万盛股份尚未完成对大伟助剂的收购，泰兴项目的前期决策并不作为万盛股份独立事项进行决策。2015年10月10日，万盛股份收到中国证监会出具《关于核准浙江万盛股份有限公司向龚卫良等发行股份购买资产并募集配套资金的批复》。万盛股份于2015年11月9日完成了大伟助剂100%股权过户登记，并于2015年12月14日在中国证券登记结

算有限责任公司上海分公司办理完毕该次发行股份购买资产新增股份的股份登记手续。

万盛股份收购大伟助剂后,严格按照相关规定履行内部审批程序及信息披露义务,具体涉及泰兴项目的事项如下:

1) 2016年3月22日,公司披露了《浙江万盛股份有限公司关于公司及全资子公司互保的公告》(公告编号:2016-023)。

根据公司生产经营需要,为了扩大融资渠道、调整贷款结构、降低财务费用,公司、万盛科技及江苏万盛拟向银行申请授信额度:万盛科技对公司提供总额不超过20,000万元人民币的担保、公司对万盛科技提供总额不超过10,000万元人民币的担保、公司对江苏万盛提供总额不超过10,000万元人民币的担保。担保期限:自担保合同签署之日起,不超过24个月,在该额度内和期限内可以滚动使用。

该事项已经公司于2016年3月18日召开的董事会及2016年4月11日召开2015年年度股东大会审议通过。

2) 2016年7月29日,公司披露了《浙江万盛股份有限公司关于全资孙公司签订建设合同的公告》(公告编号:2016-050)。

公司全资孙公司江苏万盛大伟化学有限公司与中建安装工程有限公司签订了建设工程施工合同,江苏万盛为发包人,中建安装为承包人,项目为江苏万盛年产10万吨特种脂肪胺系列产品项目,合同金额为人民币187,629,629元(不含税价,税率或征收率11%,增值税为20,639,259元)。计划开工日期:2016年8月10日,计划竣工日期:2017年11月20日。

未来,就泰兴项目的相关情况,公司将继续严格按照相关规定履行内部审批程序及信息披露义务。

**(5) 泰兴项目的具体资金来源和安排,并结合本次重组配套募集资金的具体方案,说明你公司是否计划变相使用配套募集资金支持泰兴项目。**

**1) 泰兴项目的具体资金来源和安排**

泰兴项目一期特种脂肪胺（4万吨）的建设资金通过银行贷款方式解决，后续资金安排将根据项目建设需要通过自有资金、银行贷款等多元化的途径解决。

## 2) 不存在计划变相使用配套募集资金支持泰兴项目的情形

公司本次重组配套募集资金 10 亿元具体用途如下：

单位：万元

序号	配套资金用途	本次配套资金投入金额
1	消费类电子产品接口技术研发及产业化项目	29,400.00
2	触摸显示技术研发及产业化项目	26,430.00
3	视频及显示处理技术研发及产业化项目	25,590.00
4	设计工具、系统测试设备、芯片测试设备和信息系统升级项目	15,580.00
5	支付中介机构费用	3,000.00
合计		100,000.00

公司将严格按照相关法律法规的规定对本次重组配套募集资金的使用情况进行监督管理，确保严格按照计划的用途使用。

问题七、媒体报道，2014-2016 年，你公司营业收入和净利润均稳步上升，毛利率飙升，与同行业竞争对手雅克科技明显不一致。请你公司结合相关行业趋势变化、自身经营情况以及同行业可比公司相关经营和财务指标的变化情况，分析你公司 2014-2016 年业绩变化的原因及合理性。

回复：

为了清晰地比较万盛股份和雅克科技收入、利润等指标的变化，先将万盛股份与雅克科技的收入按产品结构进行对比：（雅克科技分产品数据来自其所披露的年度报告）

单位：万元

项目	万盛股份			雅克科技		
	2016 年	2015 年	2014 年	2016 年	2015 年	2014 年
阻燃剂	80,466.89	72,175.05	64,117.86	78,832.17	88,211.09	117,446.38
特种脂肪胺	29,246.72	3,909.05	-	-	-	-
聚合物多元醇	11,132.39	11,237.29	10,183.18	-	-	-

锡盐类	-	-	-	5,846.77	6,381.87	8,558.91
硅油及胺类	-	-	-	2,130.36	2,770.45	2,927.69
硅微粉	-	-	-	786.02	-	-
其他	258.81	537.83	323.79	1,852.53	3,210.03	3,373.53
合计	121,104.82	87,859.21	74,624.83	89,447.83	100,573.44	132,306.51

从上表看出：随着企业的持续发展，两家公司总体的发展有一定的差异。万盛股份阻燃剂产品 2014-2016 年营业收入持续增长，2015 年由于并购原因新增特种脂肪胺的产品类别（2015 年 12 月大伟助剂纳入合并范围）。2015 年增长的主要原因是募集资金投资项目开始投产，产能得到明显提升，2016 年增长的主要原因是大伟助剂全年的收入、利润纳入合并，同时阻燃剂系列产品收入也有所增长。并购完成后阻燃剂系列产品在增长的情况下，由于新增特种脂肪胺比重较大，导致阻燃剂占整个公司营业收入的比重有所下降；雅克科技在 2014-2016 年度产品结构没有明显变化，而且其各门类产品的营业收入均有所下降。

因此，若万盛股份营业收入和净利润与同行业竞争对手雅克科技相比，只有阻燃剂产品最为相似。现将万盛股份与雅克科技阻燃剂相关财务数据波动分析如下：

### 1、阻燃剂行业趋势变化及市场结构

根据相关产业资讯，2017 年全球阻燃剂的需求大约为 285 万吨，其中北美、西欧地区大约 148 万吨，中国地区大约 44 万吨，除中国之外的其他亚洲地区大约 76 万吨，剩余地区大约在 17 万吨。阻燃剂的用量在各类塑料助剂中居第二位，仅次于增塑剂。根据阻燃剂的结构分类，主要分为无机阻燃剂、溴系阻燃剂、磷系阻燃剂及其他阻燃剂。由于人们健康环保意识的增强，开发环保、低毒、高效、多功能的阻燃剂已成为阻燃剂行业未来的发展趋势，有机磷系阻燃剂以其低卤或无卤的特征，在阻燃科学领域受关注。2017 年磷系阻燃剂全球的需求大约占阻燃剂总量的 19%（约 54 万吨），其中北美地区大约 10 万吨，西欧地区大约 17 万吨，其他地区大约合计 27 万吨。

万盛股份深耕有机磷系阻燃剂 20 多年，目前已成为国际上最主要的有机磷系阻燃剂供应商之一，其有机磷系阻燃剂广泛用于聚氨酯软泡、聚氨酯硬泡、工程塑料以及软质 PVC 行业中，具有较大的规模优势、品牌优势和客户资源优势，

产品出口欧洲、美国、加拿大、墨西哥、南美、韩国、日本、东南亚、中东等国家和地区，其磷系阻燃剂的销量目前已经占全球磷系阻燃剂约 13% 的市场份额，已成为国际磷系阻燃剂市场上的主要供应商之一。

由于中国磷矿资源优势，中国磷系阻燃剂企业竞争优势比较明显，因此近年来部分国外企业如美国 ALBEMARLE、科聚亚 CHEMTURA、以色列化工 ICL 先后宣布退出有机磷酸酯 BDP 阻燃剂市场，同时 2016 年由于国内实行供给侧改革，上述长期和短期的综合因素使得磷系阻燃剂市场在近几年供求关系出现变化，2015 年、2016 年在市场供应偏紧的情况下，公司的规模优势、品牌优势和客户资源优势得到体现，销售收入及利润出现较大增长。

2014 年公司募集资金项目建成后产能显著提升，2015 年产能得以释放，2016 年内同行业部分企业因故生产关停，因此部分同行业公司订单转移到本公司，在本公司产品供不应求的情况下，公司产品的销售具有一定的价格优势。因此公司 2015、2016 年销售收入及利润大幅增长。

具体分析附后，以下关于同行业雅克科技的数据及其变动因素分析引用均来自雅克科技的年度报告。

2、自身经营情况同行业可比公司相关经营和财务指标的变化情况

万盛股份与雅克科技数据对比分析表（单位：万元）

项目	2016年				2015年				2014年			
	万盛股份	同比增减	雅克科技	同比增减	万盛股份	同比增减	雅克科技	同比增减	万盛股份	同比增减	雅克科技	同比增减
营业收入	122,655.47	39.39%	89,447.83	-11.06%	87,997.09	17.81%	100,573.44	-23.98%	74,694.23	15.79%	132,306.51	1.04%
其中阻燃剂	80,466.89	11.49%	78,832.17	-10.63%	72,175.05	12.57%	88,211.09	-24.89%	64,117.86	15.64%	117,446.38	2.64%
营业成本	91,824.66	36.97%	68,641.62	-10.54%	67,039.94	11.87%	76,729.26	-28.98%	59,924.13	18.35%	108,042.06	0.65%
其中阻燃剂	57,816.62	7.62%	61,080.31	-9.74%	53,720.80	7.08%	67,667.78	-29.87%	50,170.07	18.70%	96,488.44	1.03%
阻燃剂毛利率	28.15%	2.58%	22.52%	-0.77%	25.57%	3.82%	23.29%	5.44%	21.75%	-2.02%	17.84%	1.31%
管理费用	7,116.08	25.17%	11,911.97	-2.82%	5,684.99	30.34%	12,257.88	-9.33%	4,361.76	25.81%	13,518.52	21.48%
净利润	14,951.75	75.86%	6,784.09	-24.86%	8,502.17	102.16%	9,028.05	49.78%	4,205.60	-28.51%	6,027.54	-23.39%
扣非后净利润	14,449.78	70.55%	5,281.17	-21.01%	8,472.21	100.70%	6,685.89	75.56%	4,221.31	-17.87%	3,808.36	-41.89%

### (1) 营业收入对比

万盛股份：2014-2016 年阻燃剂产品营业收入与上年同期相比增减变动分别为：15.64%、12.57%、11.49%。2015 年募投项目投产后，产能得以显著提升，当年度产能利用率为 82.37%，因此阻燃剂收入的增长主要来自于销量的增长；2016 年阻燃剂收入增长快于成本增长速度，是因为经过 2015 年的生产磨合，2016 年募集资金投资项目的生产状态更稳定，生产组织管理效率进一步提升，产能得到进一步的提升，产能利用率达到 100.41%，因此阻燃剂销售收入进一步增长；

雅克科技：2014-2016 年阻燃剂产品营业收入与上年同期相比增减变动分别为：2.64%、-24.89%、-10.63%。数据显示雅克科技收入的变动有增有减，收入变动趋势与万盛股份持续增长不一致。雅克科技在其年度报告中未详细披露阻燃剂的数量和价格，营业收入是由价格和数量双重因素决定，可能是其降价导致，也可能是销量下降所致，也可能二个因素同时影响所致。因此单从雅克科技年报所披露的信息无法量化出具体影响其营业收入的变动因素。

### (2) 管理费用对比

公司 2015 年的管理费用增长 30.34%，主要原因系研发及中介机构服务费、咨询费投入较上年同期上涨所致。2016 年管理费用增长 25.17%，主要原因系大伟助剂 2016 年度纳入合并报表，而 2015 年仅 12 月单月纳入合并报表。

雅克科技的管理费用近几年远超过万盛股份对净利润有一定的影响，具体差异如下：

万盛股份与雅克科技管理费用的对比分析表（单位：万元）

项目	2016 年		2015 年		2014 年	
	万盛股份	雅克科技	万盛股份	雅克科技	万盛股份	雅克科技
管理费用	7,116.08	11,911.97	5,684.99	12,257.88	4,361.76	13,518.52
其中:技术开发费	2,923.03	3,860.34	2,115.53	4,851.28	1,509.48	6,678.25
折旧摊销费	506.1	1,467.08	282.35	1,342.62	262.74	1,178.02

从管理费用的绝对值来看，雅克科技近几年的管理费用明显高于公司。

### (3) 毛利率对比

公司 2015 年净利润增长主要是毛利率提升，毛利率的提升主要原因系原材

料价格下降 18.37%，而阻燃剂销售价格下降 8.67%，阻燃剂销售价格幅度比原材料价格下跌幅度小。其次，公司通过技术改造和绩效考核，使得生产效率提高。

2016 年度净利润增长主要是大伟助剂纳入合并报表所致，其次系阻燃剂销量增长和毛利率提升。

公司主要产品类别为软泡阻燃剂、硬泡阻燃剂和工程塑料阻燃剂，其中软泡阻燃剂是国内最大供应商，而雅克科技主要产品类别为硬泡阻燃剂和工程塑料阻燃剂，并且具体细分产品与雅克科技差异较大，万盛股份与雅克科技的产品线、市场定位不同在万盛股份 IPO 招股书有系统详细的分析对比。此外，公司在到岸价（CIF）收入金额的确认与雅克科技存在差异，万盛股份的对岸价（CIF）及目的地交货价（DAP）收入中包含海运费。剔除软泡阻燃剂及海运费因素万盛股份与雅克科技毛利率情况如下：

项目	2016 年		2015 年		2014 年	
	万盛股份	雅克科技	万盛股份	雅克科技	万盛股份	雅克科技
剔除海运费及软泡毛利率	23.78%	22.52%	21.06%	23.29%	14.69%	17.84%

剔除软泡阻燃剂及海运费因素万盛股份毛利率与同行业竞争对手雅克科技波动趋势基本一致。万盛股份与雅克科技的产品线、市场定位不同是导致两家毛利率明显不一致的原因之一。

#### (4) 净利润

万盛股份：合并报表净利润同比变动为：-28.51%、102.16%、75.86%。2014 年的收入增长低于成本增长导致净利润下降，公司前期投入的募投项目财务费用以及当年外汇合约损失进一步减少净利润（万盛股份招股说明书中有详细说明）；同时 2014 年 10 月份募集资金到后，2015 年全年的负债大幅下降，2015 年公司收入增长速度高于成本增长速度，净利润增长显著来自于阻燃剂的扩产销量上升、毛利率增长、财务费用下降、合并大伟助剂单月净利润。同时 2014 年 10 月份募集资金到后，2015 年全年的负债大幅下降，2015 年公司收入增长速度高于成本增长速度，净利润增长显著来自于阻燃剂的扩产销量上升、毛利率增长、财务费用下降、合并大伟助剂单月净利润；但大伟助剂自 2016 年全年纳入合并报表是影响 2016 年净利润主要因素，其次是阻燃剂的销售增长带来的利润增加。



雅克科技：合并报表净利润同比变动为：-23.39%、49.78%、-24.86%，结合雅克科技毛利率水平与万盛股份接近，因此销售收入总额、管理费用等因素导致了雅克科技与万盛股份净利润的差异。

综上所述，万盛股份与雅克科技产品结构不一致、费用率水平不同、营业收入规模的变化不同。万盛股份的收入、费用、利润与自身的业务结构是匹配的，2014-2016 年业绩变化是合理的。

公司指定的信息披露媒体为《中国证券报》、《上海证券报》、《证券时报》及上海证券交易所网站（[www.sse.com.cn](http://www.sse.com.cn)）。敬请广大投资者及时关注相关公告并注意投资风险。

特此公告。

浙江万盛股份有限公司董事会

2017 年 7 月 20 日