

宝胜科技创新股份有限公司

2014 年度内部控制自我评价报告

宝胜科技创新股份有限公司全体股东：

根据《企业内部控制基本规范》及其配套指引的规定和其他内部控制监管要求（以下简称企业内部控制规范体系），结合本公司内部控制制度和评价办法，在内部控制日常监督和专项监督的基础上，我们对公司截止 2014 年 12 月 31 日（内部控制评价报告基准日）的内部控制有效性进行了评价。

一、重要声明

按照企业内部控制规范体系的规定，建立健全和有效实施内部控制，评价其有效性，并如实披露内部控制评价报告是公司董事会的责任。监事会对董事会建立和实施内部控制进行监督。经理层负责组织领导企业内部控制的日常运行。公司董事会及全体董事保证本报告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，并对报告内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

公司内部控制的目的是合理保证经营管理合法合规、资产安全、财务报告及相关信息真实完整，提高经营效率和效果，促进实现发展战略。由于内部控制存在的固有局限性，故仅能为实现上述目标提供合理保证。此外，由于情况的变化可能导致内部控制变得不恰当，或对控制政策和程序遵循的程度降低，根据内部控制评价结果推测未来内部控制的有效性具有一定的风险。

二、内部控制评价结论

根据公司财务报告内部控制重大缺陷的认定情况，于内部控制评价报告基准日，不存在财务报告内部控制重大缺陷，董事会认为，公司已按照企业内部控制规范体系和相关规定的要求在所有重大方面保持了有效的财务报告内部控制。

根据公司非财务报告内部控制重大缺陷认定情况，于内部控制评价报告基准日，公司未发现非财务报告内部控制重大缺陷。

自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间未发生影响内部控制有效性评价结论的因素。

三、内部控制评价工作的总体情况

（一）内部控制评价范围

公司按照风险导向原则确定纳入评价范围的主要单位、业务和事项以及高风险领域。

1、纳入评价范围的主要单位包括：宝胜科技创新股份有限公司、宝胜精密导体科技有限公司、江苏宝胜电线销售有限公司、宝胜（山东）电缆有限公司。此次纳入评价范围单位资产总额占公司合并财务报表资产总额的超过 95%，营业收入合计占公司合并财务报表营业收入总额超过 95%。

2、纳入评价范围的主要业务和事项包括：组织架构、发展战略、人力资源、企业文化、社会责任、资金管理、固定资产管理、存货管理、采购业务、销售业务、工程项目、财务报告、预算管理、合同管理、内部信息传递、信息系统、信息披露及内部审计等业务。

3、重点关注的高风险领域主要包括：战略风险、资金风险、采购业务风险、销售业务风险。

上述纳入评价范围的单位、业务和事项以及高风险领域涵盖了公司经营管理的主要方面，不存在重大遗漏。

（二）内控评价工作依据及内控缺陷认定标准

公司依据企业内部控制规范体系及公司 2014 年版内控手册组织开展内部控制评价工作。

公司董事会根据企业内部控制规范体系对重大缺陷、重要缺陷和一般缺陷的认定要求，结合公司规模、行业特征、风险偏好和风险承受度等因素，区分财务报告内部控制和非财务报告内部控制，采用定量和定性相结合的方法研究确定了适用于本公司的内部控制缺陷具体认定标准。公司确定的内部控制缺陷认定标准如下：

1、财务报告内部控制缺陷评价标准

公司采用定性和定量标准相结合的方式，对财务报告内部控制缺陷进行认定。

1.1 公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

1.1.1 具有以下特征的缺陷，认定为重大缺陷：

- （1）发现董事、监事和高级管理人员在公司管理活动中存在重大舞弊；
- （2）发现当期财务报表存在重大错报，而内部控制在运行过程中未能发现该错报；
- （3）公司审计委员会和内部审计机构对内部控制的监督无效；
- （4）控制环境无效；
- （5）一经发现并报告给管理层的重大缺陷在合理的时间后未加以改正；
- （6）因会计差错导致证券监管机构的行政处罚。

1.1.2 具有以下特征的缺陷，认定为重要缺陷：

- (1) 关键岗位人员舞弊；
- (2) 合规性监管职能失效，违反法规的行为可能对财务报告的可靠性产生重大影响；
- (3) 对于期末财务报告过程的控制存在一项或多项缺陷且不能合理保证编制的财务报表达达到真实、准确的目标。
- (4) 已向管理层汇报但经过合理期限后，管理层仍然没有对重要缺陷进行纠正。

1.1.3 一般缺陷：未构成重大、重要缺陷标准的其他内部控制缺陷。

1.2 公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下：

重大缺陷	重要缺陷	一般缺陷
财务报表整体重要性水平 \leq 潜在错报	财务报表整体重要性水平的 15% \leq 潜在错报 $<$ 财务报表整体重要性水平	错报 $<$ 财务报表整体重要性水平的 15%

其中，公司以利润总额的 5%作为财务报表整体重要性水平。

2、非财务报告内部控制缺陷评价标准

2.1 定性标准

定性标准主要根据缺陷潜在负面影响的性质、范围等因素确定。非财务报告内部控制缺陷定性标准如下：

2.1.1 重大缺陷定性标准：

- (1) 董事会及其专业委员、监事会、经理层职责权限、任职资格和议事规则缺乏明确规定，或未按照权限和职责履行；
- (2) 因决策程序不科学或失误，导致重大并购失败，或者新并购的单位不能持续经营；
- (3) 公司投资、采购、销售、财务等重要业务缺乏控制或内部控制系统整体失效；
- (4) 高级管理人员或关键岗位人员流失 50%以上；
- (5) 违反国家法律或内部规定程序，出现重大环境污染或质量等问题，引起政府或监管机构调查或引发诉讼，造成重大经济损失或公司声誉严重受损；
- (6) 内部控制重大和重要缺陷未得到整改。

2.1.2 重要缺陷定性标准：

(1) 未开展风险评估，内部控制设计未覆盖重要业务和关键风险领域，不能实现控制目标；

(2) 未建立信息搜集机制和信息管理制度，内部信息沟通存在严重障碍，对外信息披露未经授权，信息内容不真实，遭受外部监管机构处罚；

(3) 未建立举报投诉和举报人保护制度，或举报信息渠道无效；

(4) 分公司未按照公司规定建立恰当的管理制度，管理散乱；

(5) 违反国家法律或内部规定程序，出现环境污染或质量等问题，在国家级新闻媒体频繁报道，造成经济损失或公司声誉受损；

(6) 违规或违章操作造成重大或较大安全事故，或迟报、谎报、瞒报事故。

2.1.3 一般缺陷定性标准：

(1) 领导班子成员在经营管理中职责权限不清、交叉任职或内部控制建立和实施中分工不当；

(2) 企业负责人未履行内部控制职责，长期（一年）未听取内部控制工作汇报；

(3) 投资项目无计划或超计划，或未按规定招投标，或先施工后补签合同；

(4) 大型工程项目开工、工程变更、项目撤销未事先获得批准；

(5) 工程建设违规或监造不力，造成质量不合格或经济损失；

(6) 已竣工并投入使用的项目未按规定办理竣工验收手续，或未按规定暂估转资并计提折旧；

(7) 采购业务的计划、采购、验收、财务、合同管理等岗位职责不清，缺乏相互监督制衡，管理混乱；

(8) 销售业务的信用政策未经审批，销售价格政策未经审批；

(9) 未按规定审批或未经授权签署合同；

(10) 未按规定开立或使用银行账户。

2.2 定量标准

非财务报告内部控制缺陷定量标准如下：

重大缺陷	重要缺陷	一般缺陷
财务报表整体重要性水平 \leq 潜在错报	财务报表整体重要性水平的 15% \leq 潜在错报 $<$ 财务报表整体重要性水平	错报 $<$ 财务报表整体重要性水平的 15%

其中，公司以利润总额的 5%作为财务报表整体重要性水平。

（三）内部控制缺陷认定及整改情况

1、财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

根据上述财务报告内部控制缺陷的认定标准,报告期内公司不存在财务报告内部控制重大缺陷、重要缺陷。

2、非财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

根据上述非财务报告内部控制缺陷的认定标准,报告期内公司不存在非财务报告内部控制重大缺陷、重要缺陷。

宝胜科技创新股份有限公司

董 事 会

二〇一五年三月三十一日