



## 1.2 本次股东大会采用现场投票、网络投票相结合的方式进行。

本次股东大会现场会议于 2016 年 7 月 4 日（星期一）在北京市海淀区中关村大街 59 号文化大厦 809 会议室以现场会议方式召开，由董事长肖群先生主持会议，会议召开的时间、地点及方式与本次股东大会公告通知的内容一致。

本次股东大会的网络投票通过上海证券交易所交易系统投票平台及互联网投票平台（<http://vote.sseinfo.com>）进行。通过上海证券交易所交易系统投票平台投票的具体时间为股东大会召开当日的交易时间段，即 2016 年 7 月 4 日 9:15—9:25，9:30—11:30，13:00—15:00；通过互联网投票平台投票的具体时间为股东大会召开当日（即 2016 年 7 月 4 日）的 9:15—15:00。

本所律师认为，本次股东大会是由公司董事会召集，本次股东大会会议通知已提前 15 日刊登在中国证监会指定的信息披露报刊和上海证券交易所网站上，公司本次股东大会的召集人资格和召集、召开程序符合《公司法》、《股东大会规则》及《公司章程》的规定，合法有效。

## 2. 关于本次股东大会出席会议人员的资格

2.1 根据本次股东大会召开通知，本次股东大会的股权登记日为 2016 年 6 月 27 日。经本所律师查验，现场出席本次股东大会及通过网络投票有效表决的股东（包括股东代理人）共计 10 名，均为本次股东大会股权登记日登记在册的公司股东，代表公司有表决权的股份共计 2,937,202,800 股，约占公司有表决权股份总数（603,060 万股）的 48.7%。其中：(i)出席现场会议的股东（包括股东代理人）共计 4 人，所持股份 2,936,940,000 股，约占出席会议的股东所代表的公司有表决权的股份的 99.99%；(ii)根据上海证券交易所信息网络有限公司向公司提供的数据以及公司的确认结果，通过网络投票进行有效表决的股东共计 6 名，所持股份 262,800 股，约占出席会议的股东所代表的公司有表决权的股份的 0.01%。以上通过网络投票系统进行投票的股东资格，由上海证券交易所交易系统投票平台及互联网投票平台进行认证。

2.2 公司全体董事、2 名监事（李硕监事因公务原因未出席本次股东大会）、董事会秘书、部分高级管理人员及本所律师出席/列席了本次股东大会。根据《公司章程》的规定，前述人员均有出席或列席本次股东大会的资格。

本所律师认为，出席本次股东大会人员的资格符合《公司法》、《股东大会规则》、《公司章程》及本次股东大会会议通知的规定，合法有效。

## 3. 关于本次股东大会的表决程序及表决结果

3.1 经本所律师见证，本次股东大会现场会议对本次股东大会会议通知公告列明的关于增补董事的议案进行了审议，现场出席本次股东大会的股东采用记名投票方式对关于增补董事的议案进行了表决。

上述议案由公司董事会提出，议案的内容属于股东大会的职权范围，有明确的议题和具体决议事项，符合《公司法》和《公司章程》的规定。经本所律师查验，出席本次股东大会的股东没有提出新的议案。

- 3.2 网络投票方式包括交易系统投票平台投票和互联网投票平台投票两种方式。网络投票按《公司章程》、《股东大会规则》和《上海证券交易所上市公司股东大会网络投票实施细则（2015年修订）》的规定进行了表决并通过上海证券交易所信息网络有限公司获得了网络投票结果；上海证券交易所信息网络有限公司向公司提供了参加本次股东大会网络投票的表决权数和表决结果统计数据；本次股东大会投票表决结束后，上海证券交易所信息网络有限公司合并统计了所审议议案的现场投票和网络投票的表决结果。公司对上海证券交易所信息网络有限公司提供的2016年第一次临时股东大会网络投票统计结果进行了确认。
- 3.3 根据《关于进一步加强资本市场中小投资者合法权益保护工作的意见》、《上市公司章程指引（2014年修订）》、《股东大会规则》和《上海证券交易所上市公司股东大会网络投票实施细则（2015年修订）》的规定，本次股东大会就关于增补董事的议案对单独或合计持有公司5%以下股份的股东（不含公司董事、监事、高级管理人员）（“中小投资者”）之表决情况单独计票。
- 3.4 本次股东大会在对上述议案现场表决时，由2名股东代表、1名公司监事和本所律师共同计票、监票。根据现场投票和网络投票表决合并统计后的表决结果，本次股东大会所审议的议案获得通过，出席现场会议的股东对表决结果没有异议。关于增补董事的议案的汇总表决情况及结果如下：

表决结果：得票数为 2,936,962,303 股，得票数占出席会议有效表决权的比例为 99.99%。该议案获审议通过。

其中，中小投资者的表决情况为：赞成票 242,718,933 股，占出席会议中小投资者所持有表决权股份总数的 99.9%。

本所律师认为，本次股东大会的表决程序符合《公司法》、《股东大会规则》和《公司章程》的规定，表决结果合法有效。

#### 4. 结论性意见

综上所述，本所律师认为，公司本次股东大会的召集人资格和召集、召开程序、出席会议人员的资格以及会议的表决程序及表决结果均符合《公司法》、《股东大会规则》和《公司章程》的规定，本次股东大会的表决结果合法有效。

本法律意见书正本一式贰份，无副本。本法律意见书经本所盖章并经本所负责人及本所律师签字后生效。

（以下无正文，为《关于华锐风电科技（集团）股份有限公司 2016 年第一次临时股东大会的法律意见书》之签署页）

(本页无正文，为《关于华锐风电科技（集团）股份有限公司 2016 年第一次临时股东大会的法律意见书》之签署页)



负责人：

何杰： 何杰

见证律师：

张方： 张方

蔡唯： 蔡唯

二零一六年七月四日